ACTA
XIV. SESIÓN ORDINARIA
CONSEJO REGIONAL TARAPACA

En Iquique, a 30 Julio de 2026, celebrada en el Salón de Plenos del Consejo Regional de Tarapacá, de 09:49 a 12:49 horas.

SUMARIO

I. PRESIDENCIA

Presidió la Sesión el señor Gobernador y Presidente del Consejo Regional **JOSÉ MIGUEL CARVAJAL GALLARDO**, y actuó como Ministro de Fe, Secretario Ejecutivo **WILLIAM MILES VEGA**.

II. ASISTENCIA

Se deja constancia que concurrieron los consejeros regionales a la sesión; Sras. Giovanna Trincado Avilés; Anally Ferreira Herrera; Lorena Ramírez Palma; Lucero Callpa Flores, Sres. Lautaro Lobos Lara, Sergio Asserella Alvarado; Octavio López Avalos; Jorge Muñoz González; Luis Milla Ramírez; Francisco Lincheo Torrejón; Mauricio Schmidt Silva; Pablo Espinoza Caqueo; Néstor Jofré Núñez Hugo Estica Esteban, y el Gobernador y Presidente del Consejo Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Según Certificado Core.

REPÚBLICA DE CHILE
GOBIERNO REGIONAL DE TARAPACÁ
CONSEJO REGIONAL
SECRETARIA DE CONSEJO

C E R T I F I C A D O Nº 300/2026

El Secretario Ejecutivo del Consejo Regional de Tarapacá, que suscribe, certifica que, el día 30 de julio de 2026, siendo las 09:49 horas, se llevó a efecto la XIV. Sesión Ordinaria del Consejo Regional de Tarapacá, presidida por el Gobernador Regional de Tarapacá, Sr. José Miguel Carvajal Gallardo, a fin de abordar la tabla respectiva de la sesión, priorizándose en su desarrollo las materias resolutivas contenidas en ella.

Se deja constancia que concurrieron a la sesión las consejeras regionales Sras. Lucero Callpa Flores; Giovanna Trincado Avilés; Anally Ferreira Herrera; Lorena Ramírez Palma; y los consejeros regionales Sres. Lautaro Lobos Lara; Néstor Jofre Núñez; Sergio Asserella Alvarado; Octavio López Avalos; Luis Milla Ramírez; Francisco Lincheo Torrejón; Jorge Muñoz González; Hugo Estica Esteban; Pablo Espinoza Caqueo; y el Gobernador y Presidente del Consejo Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Se deja constancia de la inasistencia justificada del consejero regional Sr. Carlos Mauricio Schmidt Silva, por razones de salud informadas a la Secretaría Ejecutiva.

Además, concurrieron funcionarios de la Secretaría Ejecutiva del Consejo Regional; profesionales del Gobierno Regional de Tarapacá; representantes de servicios públicos e invitados especialmente convocados para el tratamiento de las materias contenidas en tabla.

Conforme. - Iquique, 30 de julio de 2026.-

Powered by ecert
Firma electrónica avanzada
WILLIAM NELSON MILES
VEGA
2026.07.31 10:24:12 -0400

III. PALABRAS DEL SECRETARIO EJECUTIVO DEL CONSEJO REGIONAL.

Secretario Ejecutivo señala que, Presidente, consejeros. Indicar que, para efecto de la asistencia a esta Sesión Plenaria, se encuentra presente la mayoría de los consejeros en ejercicio. Se informa que el día de ayer, en comunicación con don Mauricio, él no va a participar de esta Sesión, se harán en llegar los antecedentes justificantes, con lo cual esta Sesión Plenaria va a contar con la participación de 13 consejeros, en definitiva.

IV. PALABRAS DE LA PRESIDENCIA

Presidente del Consejo señala que, siendo las 09:49 horas, correspondiendo al segundo llamado de esta **XIV. Sesión Ordinaria del Consejo Regional de Tarapacá,** se da por iniciada esta Sesión.

Saludar a todas las consejeras y consejeros regionales, a todos los funcionarios, a nuestro equipo de trabajo, funcionarios del Gobierno Regional y a todos a quienes nos siguen a través de las plataformas, de las redes sociales y por la señal streaming.

V. TABLA

TABLA
XIV. SESIÓN ORDINARIA / 2026
CONSEJO REGIONAL TARAPACA

FECHA	**:**	**JUEVES 30 DE JULIO DE 2026**
LUGAR	**:**	**SALON PLENO CONSEJO REGIONAL**
HORA	**:**	**09:30 en primera citación.**
		09:45 en segunda citación.
PRESIDENTE	**:**	**SR. JOSÉ MIGUEL CARVAJAL GALLARDO**

09:30 Hrs. Informe de Comisiones.

1. Comisión de Seguridad Ciudadana.
Sra. Lorena Ramírez Palma, Presidenta.

1.1. Solicitud de Suplementación del Proyecto: "Reposición Vehículos Especiales ERTA PDI Iquique".

2. Comisión de Medio Ambiente y Energía.
Sr. Octavio López Avalos, Presidente.

2.1. Pronunciamiento Ley 19.300.- Bases Generales del Medio Ambiente sobre compatibilidad territorial considerando los instrumentos de planificación territorial y si se relaciona desde el punto de vista ambiental con políticas, planes y programas de desarrollo regional de la ADENDA del Proyecto: "Parque Fotovoltaico y Línea de Transmisión para el Abastecimiento de Instalaciones SQM en la Región de Tarapacá"

3. Comisión de Educación.
Sra. Anally Ferreira Herrera, Presidenta.

3.1. Solicitud Asignación Directa de Recursos 8% FNDR "Primer Campeonato Regional de Robótica Educativa WRO Tarapacá 2026: Fortalecimiento de Habilidades STEAM y Desarrollo Integral de Niñas, Niños y Jóvenes"

4. <u>Comisión de Patrimonio y Pueblos Originarios</u>.
Sr. Pablo Espinoza Caqueo, Presidente.

4.1. Solicitud Asignación Directa de Recursos 8% FNDR "Patrimonio Religioso Vivo de Tarapacá: Octava de San Lorenzo y Peregrinación Nacional de la Virgen del Perpetuo Socorro"

4.2. Solicitud Asignación Directa de Recursos 8% FNDR "Sones Ancestrales para Nuestro San Lorenzo: Fortalecimiento del Patrimonio Inmaterial en Tarapacá 2026"

5. <u>Comisión de Infraestructura, Inversión y Presupuesto</u>.
Sr. Jorge Muñoz González, Presidente.

5.1. Solicitud de Inversión Proyecto Conservación Calle Los Pepinos, Comuna de Alto Hospicio.

5.2. Solicitud de Modificación de Presupuesto Programa 02 Iquique.

5.3. Solicitud de Formulación Presupuestaria año 2027 – 2031 del Programa de Funcionamiento.

5.4. Instructivo de Distribución y Operación Fondo Regional de Iniciativa Local FRIL

5.5. Solicitud de Inversión Proyecto: Conservación Obras Terrestres Caleta Chanavaya, Iquique.

6. <u>Comisión de Desarrollo Social y Equidad de Género</u>.
Sra. Giovanna Trincado Aviles, Presidenta.

6.1. Solicitud de Modificación Reglamento del Consejo de la Sociedad Civil del Gobierno Regional de Tarapacá.

7. <u>Comisión Conjunta de Patrimonio y Pueblos Originarios con Arte, Cultura, Turismo y RRII</u>
Sr. Pablo Espinoza Caqueo, Presidente.
Sr. Mauricio Schmidt Silva, Presidente.

7.1. Estado de avance iniciativa: "Restauración Arquitectónica Ex Aduana de Iquique".

8. <u>Comisión Conjunta de Arte, Cultura, Turismo y RRII con Medio Ambiente y Energía</u>
Sr. Mauricio Schmidt Silva, Presidente.
Sr. Octavio López Ávalos, Presidente.

8.1. Avance de iniciativas FNDR y otras iniciativas sectoriales. Aspectos medio ambientales, que estarían entrampando la ejecución de iniciativas de comunidades.

9. <u>Comisión de Deportes y Recreación</u>
Sr. Francisco Lincheo Torrejón, Presidente.

9.1. Estado de avances gestiones iniciativa Complejo Deportivo Hernán Villanueva.

9.2. Antecedentes iniciativa para implementación deportiva para la Liga Deportiva y Recreativa del Adulto Mayor.

11:00 Hrs. Aprobación de Actas Pendientes.

- **X Sesión Ordinaria del 28 de Mayo de 2026**
- **XI Sesión Ordinaria del 11 de Junio de 2026**
- **XII Sesión Ordinaria del 23 de Junio de 2026**
- **IV Sesión Extraordinaria del 26 de Junio de 2026**

11:05 Hrs. Cuenta de Correspondencia adicional.

11:10 Hrs. Varios.

11:40 Hrs. Cierre Sesión.

VI. PUNTOS DE TABLA

Presidente del Consejo señala que, consejeras y consejeros, vamos a abordar el Punto 1 de la Tabla, corresponde el Informe de la **Comisión de Seguridad Ciudadana**, a cargo de su Presidenta Lorena Ramírez Palma.

1. Comisión de Seguridad Ciudadana.
Sra. Lorena Ramírez Palma, Presidenta.

Lorena Ramírez Palma señala que, en el Salón de Pleno del Consejo Regional, a 28 días del mes de julio de 2026, y siendo las 9.35 hrs. se dio inicio a la VI. Sesión Ordinaria de la Comisión de Seguridad Ciudadana, presidida por quien les habla, con la finalidad de abordar el siguiente tema:

1.1. Solicitud de Suplementación del Proyecto: "Reposición Vehículos Especiales ERTA PDI Iquique".

Asistieron a la Comisión los/las Señores/as Consejeros/as Regionales presentes, conforme al registro oficial de asistencia llevado por la Secretaría Ejecutiva: Don Octavio López Ávalos; Doña Lorena Ramírez Palma, Don Néstor Jofré Núñez, Don Lautaro Lobos Lara, Don Luis Milla Ramírez, Doña Anally Ferreira Herrera, Don Francisco Lincheo Torrejón, Don Mauricio Schmidt Silva, Don Jorge Muñoz González, y Don Hugo Estética Esteban.

Participaron especialmente invitados a la Sesión: el Sr. Jefe Regional Policial Tarapacá PDI, Prefecto Inspector Don Mauricio Jorquera Ramírez; el Sr. Encargado de Proyectos Policiales PDI, Comisario Don Santiago David Núñez; la Sra. Jefa de Coordinación Región Policial Tarapacá PDI, Subprefecta Doña Carolina Guzmán; y la Sra. Jefa de Inversiones de la División de Presupuesto e Inversión Regional DIPREIN del Gobierno Regional, Doña Carolina Zepeda Torres; entre otros.

FUNDAMENTOS Y ACUERDOS:

Antecedente previo:

Como antecedente directo de la presente sesión resolutiva, se informa que el 23 de julio de 2026 la Comisión de Seguridad Ciudadana celebró una Sesión no Resolutiva, destinada a conocer preliminarmente los nuevos antecedentes del Proyecto "Reposición Vehículos Especiales ERTA PDI Iquique" y la Modificación Presupuestaria asociada a su suplementación.

En dicha instancia participaron los consejeros regionales Lorena Ramírez Palma, Luis Milla Ramírez y Mauricio Schmidt Silva, junto con representantes y profesionales de la Policía de Investigaciones, quienes expusieron sobre el estado de la iniciativa, los procesos de licitación desarrollados, el aumento experimentado por el valor de los vehículos desde la formulación original del proyecto y la necesidad operativa de contar con equipamiento especializado para procedimientos policiales de mayor complejidad.

1. Carácter reservado de la Sesión.

Antes de conocer el proyecto, la Comisión debatió la reserva de la Sesión. La medida fue aprobada por mayoría absoluta de los nueve integrantes presentes, con dos votos de rechazo. Por ello, esta minuta omite antecedentes técnicos u operativos sensibles y consigna únicamente los elementos necesarios para fundar el pronunciamiento del Consejo Regional.

2. Solicitud de Suplementación.

La iniciativa denominada **"Reposición Vehículos Especiales ERTA PDI Iquique"**, Código BIP N°40017913-0, contempla la reposición de dos vehículos especiales destinados al apoyo operativo de unidades policiales especializadas. El proyecto es financiado con recursos del FNDR, modalidad Circular 33, y cuenta con un monto previamente aprobado de M$728.280.- Para su ejecución se solicita una suplementación de M$214.891.-, alcanzando un costo total actualizado de M$943.171.-

La Policía de Investigaciones informó que la iniciativa se originó en 2018 y busca reemplazar dos vehículos del año 2009. La variación presupuestaria fue atribuida a la evolución de los precios, a las exigencias técnicas y a procesos de adquisición anteriores que no pudieron concluir satisfactoriamente.

Durante la deliberación se consultó por la necesidad institucional, la cobertura, la mantención futura y el impacto esperado. La PDI señaló que asumirá la mantención conforme a sus procedimientos y que la adquisición fortalecerá la protección de funcionarios, imputados y víctimas en procedimientos complejos.

Según el siguiente cuadro presupuestario:

FUENTE	ÍTEM	MONTO APROBADO M$	AUMENTO SOLICITADO M$	COSTO TOTAL M$
F.N.D.R.	03, VEHÍCULOS	728.280	214.891	943.171
TOTAL		**728.280**	**214.891**	**943.171**

La Comisión acordó por mayoría recomendar al Pleno la aprobación de la suplementación solicitada. Se registraron dos abstenciones, dejándose además constancia de que un integrante señaló que precisaría su pronunciamiento en la Sesión Plenaria. Siendo las 10:10 Hrs., se dio por finalizada la Comisión.

Presidente del Consejo señala que, muchas gracias, consejera, ya lo deslizaba la Presidenta de la Comisión, como en todas las Comisiones, siempre la discusión y la conversación de los temas es mucho más extensa, no obstante, se trae un resumen específico respecto a esta suplementación de los vehículos ERTA, pero si es que hay alguna consulta respecto a algún proceso o alguna información que quieran conocer y que no haya sido tocado, por favor, está disponible la palabra. Si no, para que avancemos a la ratificación de la propuesta de la Comisión, si no existe...

Luis Milla Ramírez señala que, Presidente...

Presidente del Consejo señala que, sí, consejero.

Luis Milla Ramírez señala que, sí, Presidente. Primero, antes que todo, buenos días, saludar a todo el mundo de forma presencial y telemática que sigue esta Sesión. Presidente, sabemos que la Policía de Investigaciones es la Policía Científica de Chile, a diferencia de Carabineros de Chile, que tiene encomendada la prevención del delito, ellos, o ustedes, que me están escuchando ahí en el público, están encargados de la investigación del fenómeno criminal e investigaciones súper largas que dan pie muchas veces a desbaratar bandas de crimen organizado o bandas que ejercen control territorial.

Presidente, la verdad es que me parece que este proyecto puede ser un punto de pivote, un punto de lanza para que la PDI vaya un paso más allá de lo que ya hace hoy en día. Estos vehículos blindados van a darle protección a los mismos funcionarios que están dentro, protegiéndonos a todos, ¿Protegiéndonos a todos de qué? Tenemos, por ejemplo, presidente, la ex Aduana, que es un tema relevante para el Consejo Regional, que es un deterioro del patrimonio donde cada día sufre vandalismo y entiendo que la Policía de Investigaciones, por supuesto, puede efectuar labores investigativas para proteger lo que al Estado de Chile le va a costar probablemente 23 millones de dólares restaurar.

Entonces ahí es donde, Presidente, uno anhela la ayuda de la Policía de Investigaciones, colega, por favor, si quiere hablar, pida la palabra, prenda el micrófono y no hable detrás del micrófono porque así se está escondiendo...

Lautaro Lobos Lara señala que, no me estoy escondiendo y te digo las cosas de frente...

Luis Milla Ramírez señala que, Presidente, por favor, un poco de orden, tengo la palabra...

Presidente del Consejo señala que, consejero, por favor, para que pueda terminar el punto.

Luis Milla Ramírez señala que, entonces, Presidente, lo que uno espera de la Policía de Investigaciones es este trabajo científico para desbaratar las bandas que hoy en día ocupan El Morro, en el narcotráfico, ocupan Tarapacá con Arturo Fernández, 18 con Thompson, Maule con Cautín y tantos otros lugares donde hoy en día los vecinos, Presidente, no pueden dormir por años y por generaciones, Presidente, yo sé que a algunos les causa risa esto, por generaciones niños crecen viviendo la droga al frente de sus casas.

Entonces, Presidente, entiendo que es un apoyo a la gestión que hace la PDI, pero también, y yo vengo a dejar en esta mesa el dolor de miles de compatriotas que se aburren denunciando a la PDI, que denuncian por Denuncia Seguro y después sus identidades son reveladas al crimen organizado, el que me hace ahh, que lo diga el micrófono que sea valiente...

Lautaro Lobos Lara señala que, oye, si soy valiente, soy valiente, pero es absurdo que le está atacando es Investigaciones.

Luis Milla Ramírez señala que, entonces, Presidente, a mí no me mueve una motivación personal, como el colega lo dejó en Comisión cuando dijo que fue por un tema personal, que él estaba agradecido, a mí me mueve la protección, la protección de la comunidad, muchas gracias.

Lautaro Lobos Lara señala que, la palabra...

Presidente del Consejo señala que, vamos a entregarle la palabra. Sólo quiero pedir que no emplacemos entre nosotros la discusión porque aquí lo importante son los proyectos y no nosotros en estos debates, así que ojalá que conduzcamos al proyecto, consejero Lautaro y luego consejero Sergio Asserella.

Lautaro Lobos Lara señala que, señor Milla, mire, toda mi vida he sido bien franco, siempre... ataco de frente, tú también haces lo mismo, pero a veces te caes en unas cosas tan... tan... o sea atacas tanto a Investigaciones, así como hay quejas de Investigaciones que no van.

Yo tengo por conocimiento que sí he respondido a muchas partes y no solamente está preocupado de eso, o sea, ¿qué tiene que ver Investigaciones con el asunto de las bandas? O sea, la cosa es pegarle el palo al Mauro, esa es la cosa, es una cosa política.

Bueno, estoy hablando yo ahora... yo ahora me voy a referir... un reconocimiento a Investigaciones, sabemos lo que está pasando acá en Chile, que cada día se está agrandando más, pero no solamente la Policía de Investigaciones Científicas, sino también hace otras cosas más, muchas cosas más, mucho, mucho, mucho. Todos vemos en la televisión cuando anda la PDI de civiles y cuando están viendo algo, un robo, un asalto, o lo que sea, intervienen arriesgando su vida.

Por lo tanto, tiene mi reconocimiento, siempre tiene mi reconocimiento y siempre los voy a estar apoyando, gracias.

Presidente del Consejo señala que, muchas gracias, consejero, consejero Sergio Asserella.

Sergio Asserella Alvarado señala que, gracias Presidente. Muy buenos días a todos y a todas.

Presidente, ojalá esta sea la tercera y la vencida, ha costado mucho sacar este proyecto, está desde el 2020, no ha sido fácil, no es un vehículo que se compra en la esquina, es un vehículo que hay que mandar a hacer y además la tecnología ha hecho que en todos estos años haya cambiado y haya mejorado y solamente quiero justificar la protección que va a brindar este vehículo porque hasta hace un par de semanas atrás, en una fiscalización, balearon a dos Carabineros que fueron prácticamente a pedir los carnet y así está complicado, pero, además, lo que significa para nosotros en la región el poder resguardar, además, entre otras cosas, todo lo que tiene que ver el Tamarugal porque ya el crimen organizado ya no anda con pistolitas, ahora andan con fusiles de asalto, con armas automáticas y eso requiere obviamente la protección.

Así que, a cruzar los dedos para que ahora no se nos vuelva a caer la licitación que lo conversábamos justamente con el Prefecto para que todo salga adelante y podamos tener estos vehículos por fin en la región, gracias, Presidente.

Presidente del Consejo señala que, muchas gracias consejero don Sergio Aserella...

Francisco Lincheo Torrejón señala que, Presidente...

Presidente del Consejo señala que, don Francisco, la palabra.

Francisco Lincheo Torrejón señala que, sí, la verdad es que, bueno, uno habla cada caso personal, yo la verdad que siempre respeto las opiniones que sean diferentes, cada uno sabe lo que dice. En el caso personal mío, para mí, la institución que yo más respeto es lo que es seguridad en la Policía de Investigaciones por diferentes cosas que quizás yo tengo de recuerdo. Yo decía el otro día cuando entregamos las últimas camionetas a la PDI estábamos afuera, uno decía que lindas las camionetas, ojalá que sean bien utilizadas y justamente en esa semana cuando se entregaron las camionetas vimos a nivel nacional la noticia de esta gente que estaba trabajando de mala manera en Alto Hospicio con las licencias de conducir y veo todas las camionetas nuevas de la PDI afuera del Municipio. Entonces ahí tú te das cuenta que realmente este tipo de cosas le hace falta a la PDI, yo creo que sin duda lo que ha trabajado Lorena y lo que trabajó antiguamente Sergio en lo que es estas dos camionetas que van a traer un despliegue mucho mejor para la PDI, yo creo que sin duda merece el apoyo de la gran mayoría de nosotros los que vamos a votar a favor y va a seguir engrandeciendo lo que es PDI en estos momentos.

Las necesidades nunca las vamos a cubrir, ustedes se dan cuenta en la noticia, tú prendes la noticia, tenemos todo tipo de políticos que prometen que la delincuencia se va a acabar y tú prendes la noticia y hoy día en la mañana mataron a un joven en su propia casa, entonces esa cuestión es mentira, siempre van a haber problemas, siempre van a haber deficiencias, no se va a alcanzar a... Porque tú encarcelas a uno y aparece otro, es lo mismo que pasa en México, si no estaría... hace rato estaría eliminado el narcotráfico en México y sigue y sigue, sacan a uno, aparece otro, se levantan diez, entonces al final esta cuestión es... hay que combatirla y la única forma es tener este instrumento, eso, Presidente, gracias.

Hugo Estica Esteban señala que, Presidente...

Presidente del Consejo señala que, consejero, do Hugo.

Hugo Estica Esteban señala que, gracias, a mí me parece de sentido común que, si la Policía de Investigaciones viene a esta mesa a pedir recursos regionales, se someta al escrutinio público, el cual nosotros representamos en una opinión que puede ser buena o mala, tal como lo dijo el colega recién. Pero es evidente que son recursos de la región que nos corresponde a todos los que vivimos en Tarapacá y que, si se va a utilizar este recurso que los Ministerios propios del Gobierno central no pueden suplir, que se someta al escrutinio, o sea, es la opinión que nosotros representamos de vecinos que están en toda la región de Tarapacá, que tienen una buena o mala percepción de la Policía de Investigaciones.

Que es bueno, cierto, que también podamos felicitarles por su trabajo, pero no todo es bueno y creo que, si es que van a tener estos vehículos, que son muy caros, ¿cierto?, cuestan mucho, mucho dinero, ojalá que sean más eficientes, es lo que le solicitamos a cualquiera que venga a pedir recursos a esta mesa. Entonces, no se trata de agradarles, en nuestra opinión, siempre a los que vengan a pedir recursos, tenemos que exigirle también que sean más eficientes, que puedan utilizarlos de buena forma, que puedan también cambiar esa percepción que la comunidad pueda tener hacia esa institución, y que, a su vez, si tenemos que felicitarlos por muchas otras cosas que han hecho, también lo hacemos y lo felicitamos en esta mesa. Pero es evidente que cualquiera que se siente en esta mesa, se tiene que someter a este escrutinio y a este tipo de críticas también, buenas o malas, eso Presidente.

Presidente del Consejo señala que, muchas gracias consejero, bien, si no hay alguna consulta, don Jorge también...

Jorge Muñoz González señala que, solamente voy a fundamentar mi votación, porque en la Comisión dije que me iba a referir en Pleno, señor Presidente. Muchas gracias, señor Presidente, con respecto a mi votación, es favorable, dado que voy a seguir el mandato de mi Presidente José Antonio Kast, el cual una de las prioridades es la seguridad, porque todos sabemos que sin seguridad no está el Estado de Derecho y es fundamental tener el pilar de la seguridad para nuestros compatriotas, muchas gracias, señor Presidente.

Presidente del Consejo señala que, muy bien. Bien, agotado el espacio, entonces, de poder, como bien lo decía don Hugo, plantear distintos puntos de vista que son legítimos por cada uno, evidentemente, y que solamente trato de bordear el respeto, más que nada, que yo creo que todos entendemos que muchas veces tratamos que se mantengan esos bordes.

Secretario Ejecutivo, entonces, sin más, sin menos, vamos a llevar a votación esta suplementación, resaltando que esperamos que esta vez sí nos vaya bien y podamos tener esos vehículos muy pronto, de solicitud de recursos para estos dos vehículos que van a ayudar a este equipo de respuesta táctica.

Secretario Ejecutivo señala que, gracias, efectuado el llamado, aquellos que estén por aprobar la iniciativa la Suplementación del Proyecto **"REPOSICIÓN VEHÍCULOS ESPECIALES ERTA PDI IQUIQUE",** alcen la mano en señal de la misma.

Efectuado el llamado a votar, se manifestaron a favor las consejeras regionales Sras. Lucero Callpa Flores; Giovanna Trincado Avilés; Anally Ferreira Herrera; Lorena Ramírez Palma; y los consejeros regionales Sres. Lautaro Lobos Lara; Néstor Jofré Núñez; Sergio Asserella Alvarado; Octavio López Avalos; Francisco Lincheo Torrejón; Jorge Muñoz González; Hugo Estica Esteban; Pablo Espinoza Caqueo; y el Gobernador y Presidente del Consejo Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Se abstuvo el consejero regional Sr. Luis Milla Ramírez.

Se deja constancia de la inasistencia justificada del consejero regional Sr. Carlos Mauricio Schmidt Silva, por razones de salud informadas a la Secretaría Ejecutiva.

Secretario Ejecutivo señala que, cerrada la votación, es una aprobación mayoritaria.

Presidente del Consejo señala que, muy bien, muchas gracias. Prefecto, bueno, no sé si de manera quizá muy breve, un saludo, ya que nos ha acompañado ahí y se van a retirar, entendemos que tienen que seguir con sus labores, pero también para que se pueda permitir al Consejo.

Sr. Jefe Regional Policial Tarapacá PDI, Prefecto Inspector Don Mauricio Jorquera Ramírez señala que, primero que todo, buenos días, a ustedes, señor Gobernador, señora Presidenta de la Comisión de Seguridad, y a todos los consejeros que más allá del voto que es democrático, nosotros lo tomamos con altura de mira, y la verdad que agradecemos profundamente esta aprobación para lograr adquirir después de los procesos pendientes que quedan, señor Gobernador, estos dos vehículos blindados que van a ir en directo a beneficio de los Detectives que trabajan por combatir el crimen organizado.

Así que yo, como Jefe Regional de la PDI en Tarapacá, en nombre de ella le doy las gracias por toda la gestión que han realizado por estos años de procesos que se han demorado, que siguen los procesos de licitación, etcétera, pero quedarme con eso, quedarme con eso que aprobamos que va a ser una realidad estos dos vehículos blindados para dar mayor seguridad y protección a la comunidad que tanto se merece, eso, señor Gobernador, muchas gracias.

Presidente del Consejo señala que, muchas gracias, Prefecto, por acompañarnos, bueno, y a todos también los funcionarios, así que nos vamos a estar seguramente encontrando y bueno, más allá de resaltarlo, veo que está José, el equipo de DIPREIN, el equipo GORE, tiene la responsabilidad en conjunto de materializar esta tercera presentación porque nos hemos convertido además en algo bien inédito, en una de las pocas instituciones que se hace cargo de los procesos de licitación de los vehículos de seguridad de una región, y tanto con Carabineros como la Policía de Investigaciones lo hacen nuestros equipos, eso también es muy meritorio, así que esperamos que esta vez, estimado querido José que está ahí, José Vara, atrasito, les vaya bien a los chiquillos de todo el equipo de DIPREIN, bueno, DIPLAD y por cierto todos los equipos que participan, gracias, Prefecto, que les vaya muy bien, que tenga buen día.

Presidente del Consejo señala que, continuando con el Punto 2 de la Tabla, corresponde al Informe de la **Comisión de Medio Ambiente y Energía**, a cargo de su Presidente Octavio López Avalos.

2. <u>Comisión de Medio Ambiente y Energía</u>.
Sr. Octavio López Avalos, Presidente.

Se da una lectura resumida de Comisión, sin perjuicio en esta Acta se reproduce íntegramente.

Octavio López Avalos señala que, en el Salón de Pleno del Consejo Regional, a 28 días del mes de julio de 2026, y siendo las 10.12 hrs. se dio inicio a la Sesión Resolutiva de la Comisión de Medio Ambiente y Energía, presidida por quien les habla, con la finalidad de abordar el siguiente tema:

2.1. Pronunciamiento Ley 19.300.- Bases Generales del Medio Ambiente sobre compatibilidad territorial considerando los instrumentos de planificación territorial y si se relaciona desde el punto de vista ambiental con políticas, planes y programas de desarrollo regional de la ADENDA del Proyecto: "Parque Fotovoltaico y Línea de Transmisión para el Abastecimiento de Instalaciones SQM en la Región de Tarapacá"

Asistieron las consejeras y consejeros regionales presentes, conforme al registro oficial de asistencia llevado por la Secretaría Ejecutiva: Don Octavio López Ávalos, Doña Lorena Ramírez Palma, Doña Giovanna Trincado Avilés, Don Néstor Jofré Núñez, Don Lautaro Lobos Lara, Don Luis Milla Ramírez, Doña Anally Ferreira Herrera, Don Francisco Lincheo Torrejón, Don Mauricio Schmidt Silva, Don Jorge Muñoz González, Doña Lucero Callpa Flores, y Don Hugo Estética Esteban.

Participaron especialmente invitadas las profesionales de la División de Planificación y Desarrollo Regional Doña Ivonne Daza y Don Diego Allende, quienes expusieron el análisis de compatibilidad territorial y relación con políticas, planes y programas de desarrollo regional.

FUNDAMENTOS Y ACUERDOS:

El proyecto, cuyo Titular es SQM S.A., se emplaza al interior de la faena Nueva Victoria, en la comuna de Pozo Almonte, y considera una superficie aproximada de 131,9 hectáreas. La iniciativa contempla la instalación de un parque fotovoltaico con una potencia de 76,5 MW, cuya generación estimada alcanza los 170 GWh durante el primer año de operación. Asimismo, incorpora un sistema de almacenamiento de energía con capacidad para entregar 20 MW durante 16 horas continuas, además de una línea de transmisión de 66 kV y una extensión aproximada de 6,6 kilómetros. La inversión estimada asciende a US$111 millones, con una vida útil proyectada de 33 años y un inicio de ejecución previsto para agosto de 2028.

Se informó que el proyecto tiene por objeto abastecer con energía renovable las instalaciones de SQM ubicadas en Nueva Victoria, contemplando un parque fotovoltaico, almacenamiento mediante baterías, una subestación elevadora, una línea de transmisión y una subestación seccionadora. La energía remanente podría ser inyectada al Sistema Eléctrico Nacional, de ser requerido.

La exposición se concentró en verificar si la Adenda subsanó las observaciones formuladas al ingreso original. Se indicó que el Titular desarrolló adecuadamente la relación de la iniciativa con la Política Regional de Desarrollo Rural, el Plan de Acción Regional de Cambio Climático y el Plan Regional de Ordenamiento Territorial, incorporando antecedentes explicativos y matrices de relación. Asimismo, se concluyó que el proyecto presenta relaciones favorables, indirectas o neutras con los instrumentos analizados, sin incompatibilidades territoriales dentro del ámbito de competencia del Gobierno Regional.

La Comisión acordó por mayoría recomendar al Pleno emitir un pronunciamiento sin observaciones respecto de la relación del proyecto con las políticas, planes y programas de desarrollo regional y de su compatibilidad territorial. Siendo las 10:36 Hrs., se dio por finalizada la Comisión.

Presidente del Consejo señala que, muy bien muchas gracias, consejero don Octavio, consejeras, consejeros, respecto al proyecto presentado, esta Adenda, si es que alguien tiene alguna consulta, duda que no haya quedado resuelta en la Comisión.

Luis Milla Ramírez señala que, Presidente...

Presidente del Consejo señala que, don Luis, por supuesto.

Luis Milla Ramírez señala que, Presidente, hace unos meses de atrás llegó a este Consejo Regional una invitación de un nodo científico de la Universidad Católica del Norte, este nodo científico analiza, en términos científicos, insisto, lo que son el Salar de Llamara y otros también reservorios de biodiversidad de la zona, justamente en esa exposición, Presidente, Salar de Llamara, un recurso natural, patrimonio natural muy valioso dentro de la Comunidad Pozo Almonte, ha sido, Presidente, devastado los últimos, ¿qué serán?, los últimos 20 años, viendo a los mismos lugareños, Presidente, cómo se ha afectado a la calidad de vida de ellos que ocupaban el lugar para fines religiosos, costumbristas y otros más, ancestrales en general. Y justamente, Presidente, ellos, los que conocen y viven y nacieron ahí, han denunciado innumerables veces, incluso frente a Tribunales Ambientales, a SQM como parte, Presidente, de la depredación de estos verdaderos reservorios y santuarios de la naturaleza.

Yo, Presidente, aprobar un análisis que ve todo bien en esto, me parece claramente que se cae de la mesa, entonces, mi planteo, Presidente, y se lo hago a usted porque, claro, soy consejero del Gobierno Regional, ¿ese proyecto de SQM va en la línea, este proyecto, de la línea de nuestra Estrategia Regional de Desarrollo, toda vez que estamos viendo la afectación de lo que es el patrimonio natural de nuestra región? Yo diría que no, el proyecto que estamos viendo, Presidente, es justamente para alargar la vida de SQM y se ha analizado, Presidente, el impacto que esto tiene al Salar de Llamara entre otros lugares, Presidente.

Por esa razón, Presidente, yo rechazo el informe de la División toda vez que no se hace cargo del impacto medio ambiental que va a tener este proyecto y que ya ha tenido, basta ver, Presidente, las fotografías históricas del Salar y basta ver cómo está ahora, totalmente destruido.

Así que, Presidente, mi voto en rechazo no al proyecto, sino a lo que se nos pone en la mesa, que es el informe de la División sobre esta iniciativa, muchas gracias.

Presidente del Consejo señala que, muchas gracias, consejero. Consejeras, consejeros, respecto al punto en particular, si alguien tiene alguna consulta, duda, sino para avanzar en la Sesión Plenaria. ¿No?

Octavio López Avalos señala que, Presidente...

Presidente del Consejo señala que, sí, don Octavio.

Octavio López Avalos señala que, oye, realmente yo apoyo lo que dice Luis, o sea, le estamos dando vida útil a una empresa que realmente, en otro ámbito, está descuidando nuestro medio ambiente. Entonces, en la conversación que tuve ayer con él, con Luis, quisiéramos, por cuenta particular, no es a fiscalizar, nuestra labor no es ir a fiscalizar, pero sí ir a darnos una vuelta de Llamara, porque realmente es más que necesario ver cómo están sacando agua de ese sector que, si bien Chile tiene 33 humedales reconocidos mundialmente por el Sistema Ramsar, es que realmente en uno de los Congresos que existió en Concepción y tuve la suerte de asistir, es que yo quisiera proponer que el Salar de Llamara también sea uno de los humedales ya de la importancia que tiene Latinoamérica, o sea, los estromatolitos son realmente pequeños microorganismos que nos dan el oxígeno para que nosotros, la vida, en el planeta exista, es de lo más antiguo, de lo antiguo que existe.

Entonces, no podemos, ligeramente, por un lado, decir, sí, oye, sabemos que el sistema fotovoltaico es lo mejor que hay, la energía limpia, pero también vamos a ver la otra parte.

Así que, de alguna forma, nos gustaría, como estamos saliendo a terreno, los días miércoles, agarran un cacharrito, la Sprinter del Gobierno Regional y para allá, y a la vez vemos otras plantas que se han ido instalando en la zona.

Hugo Estica Esteban señala que, Presidente...

Presidente del Consejo señala que, sí, consejero...

Hugo Estica Esteban señala que, Presidente, en la misma línea de los colegas que estaban antes que lo que a mí me toca hablar, decir que SQM ha celebrado nuevos contratos, Litio, por ejemplo, que es un gran contrato que se celebró hace un tiempo atrás en el Gobierno anterior. Por lo tanto, los recursos que van a ingresar, este tente en el aire que pasó y otros, son proyectos que tienen bastantes recursos que claramente también vienen a la región y sin duda dan trabajo a nuestra región de Tarapacá y también a Chile, porque muchos trabajadores vienen de todas partes de Chile. Sin embargo, creo que nosotros también debemos exigir, así como van a recibir más, también ponerle una vara un poco más alta en ese sentido, no basta con la pasarela que hicieron, que permite acercarse al Salar y con eso demostrar que están cuidando el Salar, que además tiene una importancia para la humanidad.

No olvidemos que de ahí esas especies son las que según las investigaciones dieron vida a lo que hoy día conocemos como la humanidad. Entonces, es importante, Presidente, ponerle una vara más alta, así como van a recibir mayores recursos, poder nosotros también exigirles que ellos puedan hacerse cargo de mayor o con más seriedad o más fuerza, o que así lo muestren respecto a ese Patrimonio, digo yo, de la humanidad, Patrimonio Natural de la Humanidad, creo importante y yo me sumo a las palabras de Octavio, de Luis, de ir, visitar, no fiscalizar porque no podemos hacerlo, pero sí ir a mirar en terreno qué está ocurriendo en ese sector que tanto importancia tiene para la región de Tarapacá.

Lautaro Lobos Lara señala que, la palabra, Presidente...

Presidente del Consejo señala que, sí, por supuesto, consejero, don Lautaro Lobos.

Lautaro Lobos Lara señala que, yo, escuchando a mis colegas, yo creo que la mayoría están pensando lo mismo, podríamos, o sea, ¿no votar hoy día en esta Comisión? Después que los colegas que quieran ir y que yo también voy a sumar, porque estoy de acuerdo con esa posición, que lo viéramos más adelante, ese sería mi posición.

Jorge Muñoz González señala que, Presidente, ¿la palabra?

Presidente del Consejo señala que, consejero Jorge Muñoz.

Jorge Muñoz González señala que, muchas gracias, señor Presidente. Con respecto, nosotros estamos aprobando un proceso que no somos vinculantes, nosotros estamos viendo solamente que sea establecido en la ERD y en el PROT, cuando pase el Ministerio de Medio Ambiente ahí va a tener las observaciones que va a hacer el Medio Ambiente.

Nosotros no somos especialistas en el medio ambiente, solamente estamos viendo que se ajuste a la Estrategia Regional de Desarrollo y territorialmente, es por eso que yo voy a aprobar, dado que hay otras instancias que le pueden hacer las observaciones medio ambientales que corresponden, señor Presidente.

Presidente del Consejo señala que, sí, muchas gracias, consejero. En realidad, estoy de acuerdo con todos, todas las opiniones que han dado. Me parece que, a ver, el informe hay que, yo respeto absolutamente el trabajo de nuestro equipo, pero ya sabemos en esta mesa que se enmarca en el alineamiento de los documentos, que no representan fielmente lo que quizás hay detrás de estas aprobaciones, que es, como bien dice Luis, el proyecto, en definitiva.

Comparto que sería muy bueno que el Consejo fuese a terreno, me parece que sería importante por la señal política que se da en términos de lo que significa la vinculación de la institución con estos temas, también comparto que Lautaro plantea algo bien estratégico, que se postergue, no significa que se rechaza, pero también es una posición que es legítima.

Pero como Jorge dice, es otra a las instancias también, por eso que digo que comparto con todas las opiniones que han planteado. Pero tenemos un informe en la mesa, y debiésemos definir respecto a este informe, en este marco, qué debemos hacer, es legítimo que además tenemos los plazos, y es algo que a nosotros como institución nos preocupa, más allá que se rechacen, pero cumplimos con el plazo de enviar el rechazo, pero yo entiendo, y respeto absolutamente la opinión que tienen, así que no sé si alguien tiene alguna duda, don Pablo, sino para llevarlo a...

Pablo Espinoza Caqueo señala que, gracias señor Presidente, sobre la misma línea de todas las intervenciones que he tenido respecto a las grandes empresas que están instaladas en el Tamarugal, y las comunidades que viven cerca de estas empresas. Sería importante también que fuéramos a visitar la comunidad agrícola de Pintados, ya que también estas grandes empresas, la verdad que inversión y desarrollo a estas comunidades es bien poca, igual que Nueva Victoria, estas empresas deberían tener estos poblados, estas ciudades, con tecnología de punta, y con un desarrollo de alto nivel, pero no es así, eso señor Presidente, muchas gracias.

Presidente del Consejo señala que, muy bien, muchas gracias, consejero.

Néstor Jofré Núñez señala que, Presidente...

Presidente del Consejo señala que, don Néstor.

Néstor Jofré Núñez señala que, siguiendo su línea, yo creo que todos los conceptos emitidos acá, comenzando por Luis, tienen esta atingencia con respecto a este tema que se da en otras instancias también, cuando se instalan plantas fotovoltaicas cercanas a Pica, Humberstone, es lo mismo, o sea, el grado de exigencia a estas grandes empresas...

A ver, uno siempre tiene una doble interpretación, el hecho que la economía de la región o del país funciona con empresas que están dando o trabajo o implementar nuevos sistemas de energía, como son estos casos, pero también, yo acojo los comentarios de la gran mayoría, en que debiese aumentar, no sé qué lo dijo Hugo o lo dijo Luis, el estándar de exigencia mayor, pensando fundamentalmente en lo que dijo Pablo.

¿Qué está quedando? Hay una empresa acá, en Tarapacá, que sí entrega mucho al tema social, deportivo, etc. No todas las empresas lo hacen, creo que, entendiendo que es otro foco, y ahí coincido con Jorge, pero es un tema a tenerlo en cuenta en la mesa en los próximos dos años y medio que estamos de gestión, mi estimado Presidente.

Presidente del Consejo señala que, muchas gracias, don Néstor.

Consejeros, consejeras, vamos entonces a llevar a votación el informe sin observaciones, presentado por el equipo de DIPLAD, con evidentemente con el contexto de cada una de las intervenciones y los compromisos que en el futuro se vayan a tomar y abordar a propósito de esta salida de treno. Así que, Secretario Ejecutivo, ¿le parece que sigamos a votación?

Lautaro Lobos Lara señala que, perdón Presidente, la moción que estaba presentando yo, de dejarlo pendiente, ¿no lo puedo votar también, llamar a votar?

Presidente del Consejo señala que, ¿Sabe qué pasa? Que Rubén tiene razón, tenemos que dar cumplimiento a la Ley respecto a los tiempos como institución. Entonces, más allá que pueda ser rechazado, pero tenemos que el cumplimiento generarlo.

Así que, así es... ¿Le parece entonces, Secretario Ejecutivo, si llevamos la moción de votación por aprobar, que es lo que viene recomendado sin observaciones, el informe por parte de la División?

Secretario Ejecutivo señala que, bien, conforme al llamado, aquellos que estén por aprobar el informe que incide en la **ADENDA del Proyecto "PARQUE FOTOVOLTAICO Y LÍNEA DE TRANSMISIÓN PARA EL ABASTECIMIENTO DE INSTALACIONES SQM EN LA REGIÓN DE TARAPACÁ",** alcen la mano en señal de la misma.

Efectuado el llamado a votar, se manifestaron a favor las consejeras regionales Sras. Giovanna Trincado Avilés; Anally Ferreira Herrera; Lorena Ramírez Palma; y los consejeros regionales Sres. Néstor Jofré Núñez; Sergio Asserella Alvarado; Octavio López Avalos; Francisco Lincheo Torrejón; Jorge Muñoz González; y el Gobernador y Presidente del Consejo Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Se manifestaron por el rechazo los consejeros regionales Sres. Luis Milla Ramírez; Lautaro Lobos Lara; Pablo Espinoza Caqueo; Lucero Callpa Flores.

Se abstuvo el consejero regional Sr. Hugo Estica Esteban.

Se deja constancia de la inasistencia justificada del consejero regional Sr. Carlos Mauricio Schmidt Silva, por razones de salud informadas a la Secretaría Ejecutiva.

Secretario Ejecutivo señala que, es una aprobación mayoritaria Presidente.

Presidente del Consejo señala que, muy bien, muchas gracias, consejeros.

Luis Milla Ramírez señala que, Presidente, disculpe, como un detalle de forma, ¿puedo anexar algo? Entendiendo que fuimos cuatro consejeros que rechazamos una abstención, dejar en Acta que este rechazo, por lo menos desde mi punto de vista, y no sé si quizá los otros colegas lo comparten, es porque considero que el informe realmente no analiza adecuadamente lo que es la relación del proyecto con los objetivos regionales estratégicos de desarrollo, ya sea con la ERD, los instrumentos territoriales y ante un análisis, insisto, mi punto de vista, ante un análisis deficiente que no pone en relieve realmente el daño que se está haciendo a nuestra región, y es por esa razón que rechazo, Presidente, o sea, me estoy basando en la Ley 19.300, muchas gracias.

Presidente del Consejo señala que, está bien, muchas gracias. De todas maneras, queda comprendido en Acta todas las intervenciones que han realizado.

Avanzamos consejeros y consejeras con el Punto 3 de la Tabla, corresponde el Informe de la **Comisión de Educación**, a cargo de su Presidenta Anally Ferreira Herrera.

3. Comisión de Educación.
Sra. Anally Ferreira Herrera, Presidenta.

Anally Ferreira Herrera señala que, En el Salón de Pleno del Consejo Regional, a 28 días del mes de julio de 2026 y siendo las 10:40 Hrs., se dio inicio a la VI. Sesión Ordinaria de la Comisión de Educación, presidida por quien les habla, con la finalidad de abordar el siguiente tema:

3.1. Solicitud Asignación Directa de Recursos 8% FNDR "Primer Campeonato Regional de Robótica Educativa WRO Tarapacá 2026: Fortalecimiento de Habilidades STEAM y Desarrollo Integral de Niñas, Niños y Jóvenes"

Asistieron las consejeras y consejeros regionales presentes, conforme al registro oficial de asistencia llevado por la Secretaría Ejecutiva: Don Octavio López Ávalos, Doña Lorena Ramírez Palma, Doña Giovanna Trincado Avilés, Don Néstor Jofré Núñez, Don Lautaro Lobos Lara, Don Luis Milla Ramírez, Doña Anally Ferreira Herrera, Don Francisco Lincheo Torrejón, Don Mauricio Schmidt Silva, Don Jorge Muñoz González, Doña Lucero Callpa Flores, Don Hugo Estica Esteban, y Don Pablo Espinoza Caqueo.

Participaron especialmente invitados el Jefe de la División de Desarrollo Social y Humano, Don Álvaro Jorquera Tapia; las profesionales evaluadoras Doña Nadia Cereceda y Doña Pamela Méndez; representantes de la Fundación Educacional de la Iglesia Metodista de Chile y del Colegio William Taylor, entre ellas Doña Sara Callpa; y demás profesionales vinculados a la revisión técnica y presupuestaria.

FUNDAMENTOS Y ACUERDOS:

La iniciativa será ejecutada por la Fundación Educacional de la Iglesia Metodista de Chile, a través del Colegio William Taylor, y contempla una solicitud de financiamiento con cargo al FNDR por $16.658.891.- Considera la participación directa de 120 personas y una estimación de 260 beneficiarios indirectos, sin perjuicio del alcance adicional que generen las jornadas posteriores de transferencia de conocimientos. La actividad principal se desarrollará el 7 de agosto de 2026, entre las 10:30 y las 19:00 horas, y el plazo total de ejecución del proyecto será de cinco meses.

La iniciativa fue presentada como un hito regional al constituir la primera competencia oficial de la World Robot Olimpiada en Tarapacá. Su objetivo es fortalecer competencias tecnológicas, socioemocionales y de pensamiento innovador mediante capacitación al comité organizador, realización del campeonato, adquisición de kits de robótica y jornadas posteriores de transferencia en establecimientos educacionales.

Se informó que veinte integrantes del Comité Organizador recibirán una capacitación de veinte horas para adquirir competencias pedagógicas, técnicas, metodológicas, logísticas y de evaluación, obteniendo la certificación correspondiente. Asimismo, se contempla la adquisición de seis kits de robótica, los que quedarán como capacidad instalada del establecimiento y serán utilizados en futuras actividades abiertas a otras comunidades educativas.

Durante la deliberación se consultó por la entidad certificadora, la participación de establecimientos de la Provincia del Tamarugal, los mecanismos de traslado, la articulación con las bases curriculares, la naturaleza jurídica de la fundación y la posibilidad de extender la formación a colegios con menores recursos. Se aclaró que la invitación fue abierta, que ya existe participación confirmada de establecimientos de La Huayca y Pozo Almonte, y que el equipamiento y las capacidades desarrolladas quedarán disponibles para fortalecer una red regional de robótica educativa.

Cuadro presupuestario:

Ítem	Monto
Difusión	$648.550
Operación	$8.448.060
Inversión	$6.069.000
Recursos humanos	$700.000
Imprevistos	$793.281
TOTAL FNDR	**$16.658.891**

La Comisión valoró especialmente que la inversión deje capacidades permanentes, equipamiento y certificaciones, y acordó por unanimidad recomendar al Pleno la aprobación de la Asignación Directa solicitada. Siendo las 11:17 Hrs., se dio por finalizada la Comisión.

Presidente del Consejo señala que, muy bien, muchas gracias, consejera. Bueno, entiendo que estos proyectos de Asignación Directa tuvieron la posibilidad de que participaran también aquellos que estaban presentando las iniciativas en las respectivas Comisiones y seguramente se hicieron todas las consultas, por lo tanto, si es que no hay alguna duda adicional que no haya sido abordada en la Comisión y si alguien quiera despejarla, por favor, si la puede presentar, si no, para que avancemos a la ratificación de esta consideración, perdón, de esta solicitud de Asignación Directa presentada.

Luis Milla Ramírez señala que, Presidente.

Presidente del Consejo señala que, don Luis.

Luis Milla Ramírez señala que, Presidente, quiero manifestar mi alegría, cómo poder decirlo, mi conformidad absoluta con el hecho de que una fundación cristiana, de motivación cristiana, enfocada en la educación, presente una propuesta educativa de robótica. Creo que se enmarca dentro de lo que es la resolución de problemas de la educación basada en proyectos y estoy completamente de acuerdo y creo que es lo que a nuestra región le falta.

Tenemos fiestas, donde participa un porcentaje altísimo es la región, entonces yo me pregunto, ¿le falta a nuestra región más fiestas o fortalecer las fiestas? Yo diría que las personas por sí solas buscan la manera de participar en todas las celebraciones que hacemos a nivel regional, que son, por supuesto, identitarias, pero las personas por sí solas no buscan torneos de robótica, ni buscan aprender de ingeniería, matemática o resolución de problemas complejos, por supuesto, programación de Arduino tampoco.

Entonces, Presidente, mi apoyo total a iniciativas como esta y todas las que puedan venir en este sentido, muchas gracias.

Hugo Estica Esteban señala que, Presidente...

Presidente del Consejo señala que, don Hugo.

Hugo Estica Esteban señala que, también felicitar esta iniciativa a la Presidenta de la Comisión, Anally Ferreira, quien con mucho tiempo también nos comentó de esta iniciativa, nos alentó también para convencernos también de lo importante que es este proyecto, a las personas que hacen posible este proyecto, a los que trabajan con los niños, la experiencia en la Comuna de Pozo Almonte, en La Huayca, también desde hace mucho tiempo se ha hecho este tipo de iniciativa, se trabaja la robótica con niños que son muy humildes y que efectivamente ellos muestran con mucho orgullo lo que han logrado. Yo he ido, en alguna ocasión me tocó, mirar todo lo que ellos van logrando, lo que programan y cómo lo hacen a través de los Lego, etcétera, y cómo hacen andar como un autito, etcétera. Entonces es muy importante que este recurso de estas Asignaciones Directas que a veces las criticamos mucho, también sea ocupada en este tipo de iniciativas que vayan a poner una semilla dentro del conocimiento que es tan relevante para nuestra región, para nuestra Provincia y sin duda que esta escuela, este colegio que es Metodista, que tiene una base cristiana no por eso alejado de la ciencia y de todo lo que eso significa. La Universidad Católica también... que es Católica, tiene un desarrollo importante en ciencia, una de las que están en el top, entonces no invalida una cosa a la otra, sino que más bien van acompañadas, entonces yo quiero sumarme a las palabras de felicitaciones y apoyar este proyecto.

Presidente del Consejo señala que, muchas gracias, don Hugo, sí, por supuesto, consejera.

Anally Ferreira Herrera señala que, sí, Presidente. Agradecer las palabras de los consejeros y el apoyo. La verdad es que para mí como Presidenta de la Comisión de Educación es súper importante que ingresen a esta iniciativa.

En esto yo he estado trabajando durante el tiempo que llevo como consejera para poder incentivar a las comunidades educativas, a los Centros Generales de Padres para que puedan postular. Así que yo le agradezco a Sara, a Marco, que me hayan invitado, que me hayan hecho parte también, al equipo del Gobierno Regional de esta bonita iniciativa y la idea es que nuestros niños no solamente se desarrollen en un ambiente pedagógico, sino también en la construcción de otras habilidades también que van a la vanguardia de lo que nosotros vivimos, el mundo globalizado y las nuevas tecnologías son súper importantes, así que yo feliz con esta iniciativa y ahora llamar a votación Presidente, eso, muchas gracias.

Presidente del Consejo señala que, sí, por supuesto, por supuesto. No sé si es que ya finalmente, si no hay alguna otra duda, vamos a ratificar esta solicitud de recursos que ha sido presentada a través de la Asignación Directa del 8%, como bien se ha mencionado. Así que, Secretario Ejecutivo, ¿le parece si vamos a aprobar?

Secretario Ejecutivo señala que, aquellos consejeros que estén por aprobar la iniciativa de **ASIGNACIÓN DIRECTA DE RECURSOS 8% FNDR AÑO 2026 para la iniciativa "PRIMER CAMPEONATO REGIONAL DE ROBÓTICA EDUCATIVA WRO TARAPACÁ 2026: FORTALECIMIENTO DE HABILIDADES STEAM Y DESARROLLO INTEGRAL DE NIÑAS, NIÑOS Y JÓVENES"**, presentada por la Fundación Educacional de la Iglesia Metodista de Chile - Colegio William Taylor, alcen la mano señal de la misma.

Efectuado el llamado a votar, se manifestaron a favor las consejeras regionales Sras. Lucero Callpa Flores; Giovanna Trincado Avilés; Anally Ferreira Herrera; Lorena Ramírez Palma; y los consejeros regionales Sres. Lautaro Lobos Lara; Néstor Jofré Núñez; Sergio Asserella Alvarado; Octavio López Avalos; Luis Milla Ramírez; Francisco Lincheo Torrejón; Jorge Muñoz González; Hugo Estica Esteban; Pablo Espinoza Caqueo; y el Gobernador y Presidente del Consejo Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Se deja constancia de la inasistencia justificada del consejero regional Sr. Carlos Mauricio Schmidt Silva, por razones de salud informadas a la Secretaría Ejecutiva.

Secretario Ejecutivo señala que, cerrado la votación, aprobación unánime.

Presidente del Consejo señala que, continuando con el Punto 4 de la Tabla, corresponde al Informe de la **Comisión de Patrimonio y Pueblos Originarios**, a cargo de su Presidente Pablo Espinoza Caqueo.

4. <u>Comisión de Patrimonio y Pueblos Originarios</u>.
Sr. Pablo Espinoza Caqueo, Presidente.

Pablo Espinoza Caqueo señala que, en el Salón de Pleno del Consejo Regional, a 28 días del mes de julio de 2026 y siendo las 11:21 Hrs., se dio inicio a la sesión resolutiva de la Comisión de Patrimonio y Pueblos Originarios, presidida por quien les habla, con la finalidad de abordar los siguientes temas:

4.1. Solicitud Asignación Directa de Recursos 8% FNDR "Patrimonio Religioso Vivo de Tarapacá: Octava de San Lorenzo y Peregrinación Nacional de la Virgen del Perpetuo Socorro"

4.2. Solicitud Asignación Directa de Recursos 8% FNDR "Sones Ancestrales para Nuestro San Lorenzo: Fortalecimiento del Patrimonio Inmaterial en Tarapacá 2026"

Asistieron las consejeras y consejeros regionales presentes, conforme al registro oficial de asistencia llevado por la Secretaría Ejecutiva: Doña Lorena Ramírez Palma, Doña Giovanna Trincado Avilés, Don Néstor Jofré Núñez, Don Luis Milla Ramírez, Doña Anally Ferreira Herrera, Don Francisco Lincheo Torrejón, Don Mauricio Schmidt Silva, Don Jorge Muñoz González, Doña Lucero Callpa Flores, Don Hugo Estica Esteban, y Don Pablo Espinoza Caqueo.

Participaron especialmente invitados el Jefe de la División de Desarrollo Social y Humano, Don Álvaro Jorquera Tapia; profesionales evaluadores de la División; representantes del Centro Social Cultural Comunidad San Lorenzo y de la Organización Comunitaria Tarapacá Ancestral; y demás funcionarios vinculados a la revisión jurídica, técnica y presupuestaria.

FUNDAMENTOS Y ACUERDOS:

1. "Patrimonio Religioso Vivo de Tarapacá: Octava de San Lorenzo y Peregrinación Nacional de la Virgen del Perpetuo Socorro".

La iniciativa será ejecutada por el Centro Social Cultural Comunidad San Lorenzo y tiene un costo total de $18.146.520.-, de los cuales $2.500.000.- corresponden a aportes propios o de terceros y $15.646.520.- se solicitan con cargo al FNDR. El proyecto se enmarca en el ámbito del patrimonio cultural inmaterial y la religiosidad popular, contemplando una cobertura estimada de 1.600 beneficiarios directos y 1.500 beneficiarios indirectos.

La iniciativa busca salvaguardar y poner en valor expresiones de religiosidad popular vinculadas a la Octava de San Lorenzo y a la peregrinación de la Virgen del Perpetuo Socorro, en el marco de los 150 años de presencia de la Congregación del Santísimo Redentor en Chile. Las actividades comprenden la preparación y celebración de la Octava durante agosto, además del recorrido de la imagen por comunidades de Iquique durante septiembre y su participación en actividades nacionales en Santiago durante octubre.

Cuadro presupuestario:

Ítem	Monto
Difusión	$72.000.-
Operación	$14.829.448.-
Imprevistos	$745.072.-
Aportes propios/terceros	$2.500.000.-
TOTAL PROYECTO	$18.146.520.-
SOLICITADO FNDR	**$15.646.520.-**

La deliberación se concentró especialmente en el peso presupuestario del servicio de producción técnica. Se explicó que la celebración requiere amplificación, iluminación, generadores, pantallas, baños y demás componentes para desarrollar las ceremonias religiosas y comunitarias en condiciones adecuadas, señalándose que el monto se encontraba ajustado al mercado y que una parte importante del trabajo organizativo es voluntario. Los consejeros destacaron el valor patrimonial, espiritual, comunitario y turístico de la festividad.

La Comisión acordó por mayoría recomendar al Pleno la aprobación de la Asignación Directa solicitada.

Presidente del Consejo señala que, consejeros, si es que hay alguna consulta o duda con esta, consejeros, sino para llevar a ratificación. Bien, Secretario Ejecutivo.

Secretario Ejecutivo señala que, aquellos consejeros que estén para aprobar presentes aprobar la **ASIGNACIÓN DIRECTA DE RECURSOS 8% FNDR AÑO 2026 para la iniciativa "PATRIMONIO RELIGIOSO VIVO DE TARAPACÁ: OCTAVA DE SAN LORENZO Y PEREGRINACIÓN NACIONAL DE LA VIRGEN DEL PERPETUO SOCORRO"**, presentada por el Centro Social Cultural Comunidad San Lorenzo, alcen a mano señal de la misma.

Efectuado el llamado a votar, se manifestaron a favor las consejeras regionales Sras. Lucero Callpa Flores; Giovanna Trincado Avilés; Anally Ferreira Herrera; Lorena Ramírez Palma; y los consejeros regionales Sres. Lautaro Lobos Lara; Néstor Jofré Núñez; Sergio Asserella Alvarado; Octavio López Avalos; Francisco Lincheo Torrejón; Jorge Muñoz González; Hugo Estica Esteban; Pablo Espinoza Caqueo; y el Gobernador y Presidente del Consejo Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Se abstuvo el consejero regional Sr. Luis Milla Ramírez.

Se deja constancia de la inasistencia justificada del consejero regional Sr. Carlos Mauricio Schmidt Silva, por razones de salud informadas a la Secretaría Ejecutiva.

Secretario Ejecutivo señala que, bien, aprobación mayoritaria Presidente.

Presidente del Consejo señala que, don Pablo continúe con el segundo punto.

Pablo Espinoza Caqueo señala que, el punto dos es el siguiente:

2. "Sones Ancestrales para Nuestro San Lorenzo: Fortalecimiento del Patrimonio Inmaterial en Tarapacá 2026".

La iniciativa será ejecutada por la Organización Comunitaria Tarapacá Ancestral y contempla una solicitud de financiamiento FNDR por $5.075.000.- Su objetivo principal es proporcionar acompañamiento musical tradicional mediante la participación de una banda de bronce integrada por 25 músicos, en el marco de las actividades programadas para los días 9 y 10 de agosto de 2026. El proyecto considera 50 beneficiarios directos y una proyección de 8.500 beneficiarios indirectos, correspondientes a las personas que participarán o asistirán a las actividades vinculadas a la celebración.

Se explicó que la banda de pueblo cumple una función ceremonial distinta de las bandas que acompañan a los bailes religiosos, interviniendo en la rompida del día, retretas, ceremonias, misas y procesiones.

La organización desarrolla esta labor desde el año 2011 y solicitó apoyo debido al incremento de los costos de la festividad. La Comisión estimó que el valor propuesto era coherente con el número de músicos, los días de servicio y las exigencias de traslado, alimentación y dominio del repertorio tradicional.

Cuadro presupuestario:

Ítem	Monto
Pendón obligatorio	$75.000.-
Banda de bronce	$5.000.000.-
TOTAL FNDR	**$5.075.000.-**

La Comisión acordó por mayoría recomendar al Pleno la aprobación de la Asignación Directa solicitada. Siendo las 12:10 Hrs., se dio por finalizada la Comisión.

Presidente del Consejo señala que, bien, si es que también hay alguna duda, consulta. Si no, también para ratificar esta segunda solicitud de $5.075.000.- Bueno, Secretario Ejecutivo, llevamos ratificación.

Secretario Ejecutivo señala que, aquellos consejeros que están por aprobar **ASIGNACIÓN DIRECTA DE RECURSOS 8% FNDR AÑO 2026 para la iniciativa "SONES ANCESTRALES PARA NUESTRO SAN LORENZO: FORTALECIMIENTO DEL PATRIMONIO INMATERIAL EN TARAPACÁ 2026"**, presentada por la Organización Comunitaria Tarapacá Ancestral, alcen la mano en señal de la misma.

Efectuado el llamado a votar, se manifestaron a favor las consejeras regionales Sras. Lucero Callpa Flores; Giovanna Trincado Avilés; Anally Ferreira Herrera; Lorena Ramírez Palma; y los consejeros regionales Sres. Lautaro Lobos Lara; Néstor Jofré Núñez; Sergio Asserella Alvarado; Octavio López Avalos; Francisco Lincheo Torrejón; Jorge Muñoz González; Hugo Estica Esteban; Pablo Espinoza Caqueo; y el Gobernador y Presidente del Consejo Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Se abstuvo el consejero regional Sr. Luis Milla Ramírez.

Se deja constancia de la inasistencia justificada del consejero regional Sr. Carlos Mauricio Schmidt Silva, por razones de salud informadas a la Secretaría Ejecutiva.

Secretario Ejecutivo señala que, bien, cerrada la votación, es una aprobación mayoritaria, Presidente.

Luis Milla Ramírez señala que, Presidente, me están escribiendo algo por WhatsApp. Disculpe, estaba un poco desconcentrado y me informan algo que me parece grave de ser cierto.

Pero usted dígame si sí o no y me tranquilizo. Sí, pero nos tranquiliza a todos. Me comentaron, Presidente, que dentro de estas dos Asignaciones Directas que acabamos de aprobar, como cuerpo colegiado me refiero, más allá de la votación individual, habría una de las dos, o las dos, donde uno de los beneficiarios directos es parte de la Directiva. Lo cual claramente está prohibido por las Bases del Concurso y estamos todos claros que no, yo obviamente le dije, no, tú estás equivocado, porque la División hace un trabajo serio de análisis y nosotros creemos en la División, pero me insistieron en lo mismo.

Entonces, Presidente, para proteger al cuerpo colegiado, no sé si pudiéramos despejar esa duda y asegurar de que ningún beneficiario directo es parte de la Directiva, porque obviamente nadie quiere estar metido aprobando algo de este tipo.

Presidente del Consejo señala que, gracias, don Luis. Vamos a revisarlo en el transcurso de esta horita del Pleno, para que nos pueda ayudar, don Álvaro, ¿puede echar una miradita?

Sí que el consejero no... Pero mírelo durante la mañana, un par de horas, sólo para que nos quedemos todos tranquilos, porque insisto, al consejero le informaron, no tenemos la certeza, no tiene el documento, queda en la mesa la preocupación, solamente ayúdenos a despejar.

Oiga, me pedía la Anally, un segundito, ya... hemos hecho compromiso de hacer excepción, excepción, así que para que los chiquillos se puedan despedir, sí, por favor, adelante.... perdón, consejeros.

Continuamos con el Punto 5 de la Tabla, corresponde al Informe de la **Comisión de Infraestructura, Inversión y Presupuesto**, a cargo de su Presidente Jorge Muñoz González.

5. <u>Comisión de Infraestructura, Inversión y Presupuesto</u>.
Sr. Jorge Muñoz González, Presidente.

Jorge Muñoz González señala que, en el Salón de Pleno del Consejo Regional, a 28 días del mes de julio de 2026, se desarrolló la Sesión Resolutiva de la Comisión de Infraestructura, Inversión y Presupuestos, presidida por quien les habla. La Sesión comprendió diversos puntos de Tabla y suspensiones destinadas a permitir el desarrollo de otras Comisiones convocadas durante la misma jornada.

5.1. Solicitud de Inversión Proyecto Conservación Calle Los Pepinos, Comuna de Alto Hospicio.

5.2. Solicitud de Modificación de Presupuesto Programa 02 Iquique.

5.3. Solicitud de Formulación Presupuestaria año 2027 – 2031 del Programa de Funcionamiento.

5.4. Instructivo de Distribución y Operación Fondo Regional de Iniciativa Local FRIL.

5.5. Solicitud de Inversión Proyecto: Conservación Obras Terrestres Caleta Chanavaya, Iquique.

Asistieron las consejeras y consejeros regionales presentes, conforme al registro oficial de asistencia llevado por la Secretaría Ejecutiva: Doña Giovanna Trincado Avilés, Don Néstor Jofré Núñez, Don Luis Milla Ramírez, Doña Anally Ferreira Herrera, Don Francisco Lincheo Torrejón, Don Mauricio Schmidt Silva, Don Jorge Muñoz González, Doña Lucero Callpa Flores, Don Hugo Estética Esteban, y Don Pablo Espinoza Caqueo.

Participaron especialmente invitados autoridades y profesionales del Gobierno Regional, de la Municipalidad de Alto Hospicio liderados por su Alcalde Don Patricio Ferreira Rivera, de la Dirección de Obras Portuarias, del Ministerio de Obras Públicas y representantes de Universidades, Centros de Investigación y entidades adjudicatarias de iniciativas de Ciencia, Tecnología e Innovación.

FUNDAMENTOS Y ACUERDOS:

1. Proyecto "Conservación Calle Los Pepinos, Comuna de Alto Hospicio".

La iniciativa, Código BIP N°50001508-0, será financiada con recursos del FNDR, modalidad Circular 33, y considera como unidad técnica y formuladora a la Municipalidad de Alto Hospicio. El proyecto contempla una inversión total de M$861.286.-, con un plazo estimado de ejecución de siete meses, e intervendrá una superficie aproximada de 5.980 m² en calle Los Pepinos, específicamente en el tramo comprendido entre pasaje Los Damascos y pasaje Los Nogales.

La Municipalidad de Alto Hospicio informó que la iniciativa contempla la conservación de aproximadamente 538 metros de calzada mediante mezcla asfáltica en caliente, reposición de soleras, demarcación y señalización vial. El sector presenta un alto flujo peatonal y vehicular debido a la Feria La Quebradilla y beneficia tanto a residentes como a miles de usuarios que concurren diariamente al lugar.

Durante la deliberación se discutió la competencia municipal y sectorial en materia de conservación vial, la procedencia de financiar la iniciativa con recursos FNDR, la ausencia de veredas dentro de esta etapa y la necesidad de coordinar un plan de contingencia durante las obras. La Municipalidad explicó que se trata de una conservación de calzada, que las veredas y demás componentes urbanos deberán abordarse en una intervención posterior, y que el proyecto cuenta con la aprobación técnica correspondiente.

Cuadro presupuestario:

Asignación	Costo
Consultorías	M$ 14.962.-
Gastos administrativos	M$ 3.000.-
Obras civiles	M$ 843.324.-
TOTAL	**M$ 861.286.-**

La Comisión acordó por mayoría recomendar al Pleno la aprobación de la inversión. Se registraron dos abstenciones fundadas en el artículo 35 de la Ley N°19.175.

Fuera de Tabla, el Alcalde informó el estado de las gestiones relativas al Centro Cultural de Alto Hospicio, señalando que se retomaron las conversaciones con la empresa contratista, que se detectaron errores y diferencias relevantes en su última propuesta económica —cercanas a $100 millones— y que el Municipio debía definir si la empresa aceptaba las correcciones o si procedía poner término al contrato y licitar el saldo pendiente.

Presidente del Consejo señala que, sí, estoy de acuerdo. La consejera me resaltaba lo importante de esta iniciativa, muy importante para el sector, para el simbolismo de ese lugar, así que es una gran alegría que podamos avanzar.

Como todos saben, yo lo quiero referir, estas iniciativas llevan hartos meses de evaluación y el Alcalde nos consultaba permanentemente el ingreso a la Tabla, pero no podíamos ingresar a la Tabla si no se levantaban observaciones del propio SERVIU, y ahí estuvimos varios meses esperando, y ahora por fin logramos tener todas las aprobaciones técnicas que nos permitió ingresar al Consejo, así que también es una alegría tenerlo aquí ya, a la mano, y ojalá poder tramitar prontamente las asignaciones correspondientes, presupuestarias, e iniciar la obra, consejero, don Néstor Jofré.

Néstor Jofré Núñez señala que, con respecto al mismo tema, en esta conversación primaria con mi colega y gran consejera de RN, Giovanna Trincado, yo creía que este tema iba a ser el sector de las chacarillas, donde están los más de 3.000 micro pymes, no, es el camino. Entonces, yo le hice recuerdo cuando él no era Alcalde, yo hice la gestión, no sé si era Diputado de Seremi de Economía, con Minera Sal Lobos, humildemente, Sal Lobos para... no sé si se habla de pavimentar con sal, ¿cómo se podría decir el término? Bueno, y con la Cámara ¿sí? ¿Pavimentar con sal? Bueno, y tenía la sal, porque hablé con Sal Lobos, y mi contacto fue la Cámara Chilena de Construcción, ahí yo, al término de... Presidente, es poco serio, esto es una cosa trascendente, y además que usted va a la Quebradilla a pedir votos, así que... Por eso, y lo están viendo, para que no se ponga colorado tampoco.

Bueno, entonces yo me comprometí con el Alcalde y con el Municipio de Alto Hospicio, con la Giovanna, ¿cierto? Y ahora lo sumo a usted, que podemos conversar con Sal Lobos u otra empresa, no sé si son alemanas, porque obviamente es una necesidad imperiosa cuando uno va a buscar el voto o a comprar ropa barata, ¿cierto? Y van de toda la región, como decía Huguito, ¿cierto? No sé si el vestón será de eso, pero... ¿Clavito? Sí, tiene buena fachada media norteamericana, sí, entonces creo que sería un gran sueño para todos esos microempresarios, ¿no? Porque uno se llena de tierra, entonces creo que amerita que alguien, pero hablando hace 15 años, y eso hagamos, porque es una cosa provisoria, ¿cierto? Y está la voluntad de la Cámara Chilena, está la voluntad de Sal Lobos, y tenemos amigos empresarios que tienen camiones Tolva, incluso él dijo yo me encargo de repartir la sal, así que hagamos eso estimado Gobernador.

Presidente del Consejo señala que, gracias, consejero, don Hugo.

Hugo Estica Esteban señala que, Presidente, este tipo de iniciativas son bastante importantes por justicia social, Alto Hospicio es una comuna que tiene un presupuesto como de 40 mil millones de pesos, pero muchos habitantes, muchos, hay muchos campamentos en esa ciudad, que es muy importante también en nuestra región, y cuando se presentan este tipo de iniciativas que efectivamente van a mejorar la condición, y como lo dije en la Comisión, no solo de los habitantes de Alto Hospicio que transitan diariamente y que van a comprar a la Quebradilla, sino que también muchos de la Provincia del Tamarugal bajan a vender sus productos o incluso a comprar, porque es un lugar prácticamente de esparcimiento también la Quebradilla, uno va, puede pasar prácticamente todo el día recorriéndola, mirando, almorzando, hay de todo, hasta se puede cortar el pelo, etc., hay muchas pymes en ese lugar.

Y que se presenten este tipo de iniciativas, van sin duda a cambiar la cara de Alto Hospicio, y felicitar al Municipio, a las representantes también de Alto Hospicio que están en esta mesa y que no pueden también pronunciarse, pero felicitarles también por empujar esta iniciativa.

Sin embargo, mi crítica presidente va al SERVIU, al MINVU, por no tener la misma prestancia que se ha tenido con Iquique, y quizás también la crítica vaya al ejecutivo, en los términos que usted lo quiera entender, porque en proyectos anteriores de Iquique, que sin duda también me alegra que hagan proyectos, pero me gustaría ver esa justicia que también venga al SERVIU a defender proyectos de Alto Hospicio tal como vino a defender proyectos de Iquique, si lo hizo en la mesa anterior del CORE, yo no lo he visto en este cuerpo colegiado que estamos actualmente discutiendo.

Entonces, ver que un Municipio que no tiene tantos recursos invierte en calicata, la mecánica del suelo es muy compleja, es muy cara para poder hacer tramos ni siquiera tan largos, son tramos cortos y ahí algún colega tenía los datos claros de cuántos metros se habían hecho en una u otra ciudad de nuestra región. Entonces, ahí la crítica, vuelvo a insistir, va al SERVIU de que por qué no ellos también se hacen parte de este proceso, no solamente como un revisor, sino que también levantar iniciativas, no sólo las que son de vía estructurante y que demoran tantos años en poder aprobarse, porque son de costos muy altos, sino que también la línea base poder también mirar que hay necesidades hoy día, las ciudades no necesitan todo para mañana, hoy día también hay necesidad y por lo tanto ahí debieran diversificar también la forma de cómo hacer proyectos de corto, mediano y de largo plazo sin duda también.

Entonces, ahí Presidente, me importaría que cuando, ojalá se presenten este tipo de iniciativas, también el Serviu tenga la prestancia de estar defendiendo técnicamente con todo el lenguaje que ellos tienen y también poniéndose para este tipo de iniciativas.

Jorge Muñoz González señala que, señor Presidente...

Presidente del Consejo señala que, gracias consejero, don Jorge y Anally.

Jorge Muñoz González señala que, solamente, señor Presidente, felicitar al Alcalde Patricio Ferreira que vino a defender su proyecto acá, así como al Alcalde Pozo Almonte que también ha venido constantemente a defender sus proyectos que benefician a su comuna.

En cambio, nosotros estamos financiando muchos recursos a la Comuna de Iquique y el Alcalde de Hospicio aún nunca ha venido a defender sus proyectos... así que lo invito al Alcalde perdón, al Alcalde de Iquique que venga a defender sus proyectos como todos los otros Alcaldes que han venido a esta mesa señor Presidente.

Presidente del Consejo señala que, sí, muchas gracias, consejero. Estaba... consejero, revisando que hay un proyecto que está a punto de ser autorizado también para Alto Hospicio, no sé si lo conversaron ese día, pero en la conservación de la Avenida Teniente Merino el tramo 1 que son 1.956 millones de pesos. Nosotros estamos disponibles para acelerar todo lo que sea la infraestructura que es nuestra prioridad en el Gobierno Regional.

Así que estamos a punto de que llegue, lo dejo como dato que también sería muy significativo como dice Hugo, porque para avanzar en Alto Hospicio en conservación.

Bien, como ya se ha dicho del nivel de importancia, Secretario Ejecutivo, ¿le parece entonces si llevamos la moción a votación respecto a este proyecto?

Secretario Ejecutivo señala que, conforme al llamado, aquellos que estén por aprobar el Proyecto **"Conservación Calle Los Pepinos, Comuna de Alto Hospicio"**, alcen la mano en señal de aprobación.

Efectuado el llamado a votar, se manifestaron a favor las consejeras regionales Sras. Lucero Callpa Flores; Lorena Ramírez Palma; y los consejeros regionales Sres. Lautaro Lobos Lara; Néstor Jofré Núñez; Sergio Asserella Alvarado; Octavio López Avalos; Luis Milla Ramírez; Francisco Lincheo Torrejón; Jorge Muñoz González; Hugo Estica Esteban; Pablo Espinoza Caqueo; y el Gobernador y Presidente del Consejo Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Se abstuvieron el consejero regional Sr. Giovanna Trincado Avilés; el consejero regional Sr. Anally Ferreira Herrera, de conformidad al art. 35 de la ley 19.175.-

Se deja constancia de la inasistencia justificada del consejero regional Sr. Carlos Mauricio Schmidt Silva, por razones de salud informadas a la Secretaría Ejecutiva.

Secretario Ejecutivo señala que, bien, se expresa constancia que ambas abstenciones se fundamentan en el derecho o el deber de abstención, conforme al Artículo 35, aprobado por mayoría.

Presidente del Consejo señala que, muchas gracias Secretario Ejecutivo. Seguimos con usted don Jorge.

Jorge Muñoz González señala que, el punto dos señor Presidente es el siguiente:

2. Modificación Presupuestaria del Programa 02 para iniciativas de Ciencia, Tecnología e Innovación.

El Ejecutivo explicó que los cinco proyectos fueron seleccionados mediante concurso y que la solicitud tenía por objeto crear las asignaciones presupuestarias que permitieran continuar con la tramitación administrativa, además de mantener un saldo aproximado de $34,7 millones para gastos de administración del fondo. Se aclaró que la decisión no constituía una nueva adjudicación, sino la habilitación presupuestaria para iniciativas previamente evaluadas.

Durante varias horas de trabajo, la Comisión conoció y analizó detalladamente la solicitud de Modificación del Presupuesto Regional del Programa 02, destinada a crear las asignaciones presupuestarias necesarias para la ejecución de los cinco proyectos adjudicados en el marco del Concurso de Innovación, Competitividad, Ciencia y Tecnología.

Aunque la materia sometida formalmente a pronunciamiento correspondía a una modificación presupuestaria global, los integrantes estimaron necesario examinar individualmente cada iniciativa, atendida la magnitud de los recursos comprometidos y la necesidad de formarse una convicción suficiente acerca de su pertinencia regional, utilidad pública y resultados esperados. En este contexto, se desarrolló una deliberación extensa, en la que se formularon consultas sobre la identificación de las brechas que justificaban cada propuesta, su vinculación con la Estrategia Regional de Desarrollo, la participación de instituciones y comunidades locales, las capacidades que permanecerían instaladas en Tarapacá, la propiedad y disponibilidad de los productos generados, los costos de implementación y continuidad, la posible duplicidad con programas o investigaciones anteriores y la existencia de antecedentes verificables sobre los resultados históricos de los fondos regionales destinados a ciencia, tecnología e innovación.

El análisis comenzó con el Proyecto "Sistema Solar-Geotérmico para el Fomento Agroalimentario de Cítricos en Pica", respecto del cual se expusieron sus componentes de modelamiento hidrogeológico, eficiencia hídrica, energía solar y geotermia de baja entalpía, así como la implementación de un piloto productivo en el Oasis de Pica. Las consultas se concentraron en la claridad de sus productos finales, el número de beneficiarios, la costo - efectividad de la inversión, su articulación con agricultores y establecimientos educacionales y la posibilidad de replicar la experiencia en otros territorios.

Posteriormente se presentó "Tarapacá Vital: Validación de Sistema Screening para Salud Preventiva Regional", examinándose el funcionamiento y alcance de la tecnología de imagen óptica transdérmica, su capacidad efectiva para medir signos vitales, la validación clínica propuesta, su interoperabilidad con la red asistencial y su aporte concreto al aumento de la cobertura preventiva, especialmente en localidades apartadas.

A continuación, se abordó "AIMARA: Inteligencia Artificial para la Educación en Tarapacá", oportunidad en que se debatió acerca de la existencia de una brecha educacional específicamente regional, la utilización de LATAM-GPT, la focalización en establecimientos técnico-profesionales, la duración de la plataforma, la propiedad intelectual, el carácter abierto del código y la necesidad de que la inversión dejara una herramienta operativa y utilizable por docentes y estudiantes más allá del período de ejecución.

Seguidamente se conoció el proyecto "Genomas de Referencia para Especies Marinas de Importancia Económica de Tarapacá", valorándose su aporte a la generación de información científica para la gestión pesquera, la selección participativa de las especies prioritarias, la incorporación de pescadores artesanales e industriales y la posibilidad de instalar progresivamente capacidades regionales para la extracción y procesamiento de material genético, aun cuando determinadas etapas especializadas debieran efectuarse fuera de la región.

Finalmente, se expuso "Conecta Tarapacá: Transferencia Tecnológica que Impacta", analizándose la plataforma regional propuesta, los productos audiovisuales y de difusión, los mecanismos de articulación entre academia, sector productivo y organismos públicos, y la necesidad de que la transferencia tecnológica se expresara en resultados concretos, medibles y accesibles para el territorio.

Durante este proceso se realizaron votaciones exploratorias respecto de las distintas iniciativas, destinadas únicamente a conocer la posición preliminar o "temperatura" de la Comisión; se dejó expresamente establecido que tales manifestaciones eran indicativas y que no reemplazaban el pronunciamiento formal que debía adoptarse respecto de la modificación presupuestaria presentada por el Ejecutivo.

Cuadro modificación presupuestaria:

SUBT.	ÍTEM	ASIG.		DENOMINACIONES	PPTO. VIGENTE M$	INCREMENTO M$	DISMINUCIÓN M$	TOTAL M$
				GASTOS	**1.298.574**	**1.298.574**	**1.298.574**	**1.298.574**
24				**TRANSFERENCIAS CORRIENTES**	**0**	**1.263.874**	**0**	**1.263.874**
	01			**Al Sector Privado**	**0**	**1.011.100**	**0**	**1.011.100**
		301	**C**	Corporación Centro Nacional de Inteligencia Artificial – **AIMARA: Inteligencia Artificial para la Educación en Tarapacá** (40080989-0)		**252.775**		**252.775**
		302	**C**	Centro de Investigación e Innovación MasBlue – **Tarapacá Vital: Validación de Sistema Screening para Salud Preventiva Regional** (40081074-0)		**252.775**		**252.775**
		303	**C**	Pontificia Universidad Católica de Chile – **Conecta Tarapacá: Transferencia Tecnológica que Impacta** (40081016-0)		**252.775**		**252.775**
		304	**C**	Fundación Centro de Regulación del Genoma – **Genomas de Referencia para Especies Marinas de Importancia Económica de Tarapacá** (40080878-0)		**252.775**		**252.775**
	03		**A**	**A Otras Entidades Públicas**	**0**	**252.774**	**0**	**252.774**
		308	**C**	Universidad de Chile – **Sistema Solar-Geotérmico para el Fomento Agroalimentario de Cítricos en Pica** (40081019-0)		**252.774**	**0**	**252.774**
	09		**A**	**A Unidades o Programas del Servicio**	**0**	**34.700**	**0**	**34.700**
		001	**C**	Aplicación artículo 9 del Decreto (H) N.° 1.699, de 2024 – Gastos de Administración Fondo para la Productividad y el Desarrollo	**0**	**34.700**		**34.700**
33				**TRANSFERENCIAS DE CAPITAL**	**1.298.574**	**0**	**1.298.574**	**0**
	03		**A**	**A Otras Entidades Públicas**	**1.298.574**	**0**	**1.298.574**	**0**
		999	**E**	Fondo Regional para la Productividad y el Desarrollo	**1.298.574**	**0**	**1.298.574**	**0**

Los consejeros solicitaron que, en futuras oportunidades, las presentaciones y antecedentes técnicos sean remitidos con mayor anticipación. Asimismo, se requirió contar con información sistematizada sobre las iniciativas financiadas anteriormente, sus montos y resultados concretos. La División de Fomento e Industria y la División de Presupuesto e Inversión Regional asumieron el compromiso de avanzar en la reconstrucción y entrega de dicha información, para presentar antecedentes concretos desde el año 2021 en adelante.

Sometida a votación la modificación presupuestaria integral, la Comisión registro la siguiente votación tres votos a favor, dos votos de rechazo y una abstención.

Presidente del Consejo señala que, muy bien, muchas gracias consejero, consejeras, consejeros, también si hay alguna consulta, esta solicitud de Modificación del Presupuesto del Programa 02, como bien acaba de indicar el Presidente de la Comisión que además también aparece en la minuta explicativa, si no, Secretario Ejecutivo para avanzar en la votación.

Luis Milla Ramírez señala que, Presidente...

Presidente del Consejo señala que, sí, don Luis.

Luis Milla Ramírez señala que, sí, Presidente, muchas gracias. Respecto de esta asignación presupuestaria que se está solicitando, que comprende estos cinco fondos, estos cinco proyectos en realidad, ¿no? Para nuestra región.

Presidente, analizando lo que se dijo en la Comisión, los últimos años, desde el 2008 me parece a la fecha, 32 mil millones de pesos gastados en lo que es ciencia y tecnología y vemos que dentro de Chile somos una de las regiones con más retraso en lo que es ciencia, tecnología y educación. Seguimos teniendo alumnos que no entienden lo que leen y, por supuesto, si los alumnos son así, los adultos de la misma manera.

Yo, Presidente, estimo que el dinero que se ha gastado en ciencia y tecnología no ha servido para que nuestra región salga del subdesarrollo científico y constato, lamentablemente, Presidente, que en esta versión vamos a mantener la misma tónica. Los cinco proyectos fueron analizados de forma súper larga por todos los consejeros que se pudieron quedar hasta altas horas.

Y, Presidente, hay tres que quiero mencionar de los cinco que me parecen altamente irrelevantes y que me parece, en buen chileno, quemar la plata. El primero de ellos, un proyecto de inteligencia artificial que busca customizar una inteligencia artificial, cuando todos sabemos que los modelos de lenguaje disponibles actualmente permiten respuestas totalmente ad hoc a quienes les preguntan.

Si es que les pregunta un argentino, un uruguayo o un Aymara en una condición de lejanía de las grandes urbes, la inteligencia artificial te va a responder en la misma tónica, en la misma línea y dotar a la inteligencia artificial de un contexto hoy en día es gratis y no para gastar 300 millones de pesos en eso, lo primero.

Segundo, ah, y para peor aún, Presidente, me imagino que usted no maneja este nivel de detalle, por eso justamente lo trabajamos en Comisión, ni siquiera van a dejar un laboratorio totalmente implementado en lo que es inteligencia artificial, ni siquiera va a quedar un modelo usable, permanente para los alumnos del Tamarugal. Entonces que me digan que van a dejar un repositorio de código abierto de los que tenemos millones en GitHub, en GitHub, entonces me parece realmente quemar la plata.

Segundo punto, Presidente, la geotermia para Pica, creo que Pica tiene otros desafíos productivos, o sea, el abandono que tienen los productores de Pica no pasa porque no han usado la geotermia.

La misma gente de Pica podrá decir con mucha mayor propiedad cuáles son las cosas que realmente necesitan, esta energía de Baja estampía, Presidente, va a servir para poco más que abrigar ciertos lugares y 300 millones para algo de este tipo, Presidente, yo la verdad es que no comparto, creo que el dinero se puede utilizar en otros proyectos.

Y, por último, APS, Atención Primaria de Salud, yo soy profesional químico-farmacéutico, soy del área, lo que se pretende hacer teniendo un esfingomanómetro o un tomador de presión digital que están totalmente validados hoy en día, ¿cómo se pretende gastar 300 millones en un aparato tecnológico para que te mida la frecuencia cardíaca? ¿En serio? ¿Si te puedo medir el pulso con dos dedos? ¿Con un dedo te puedo medir el pulso? ¿De qué estamos hablando? o sea, si es traer tecnología porque sí, Presidente, me parece que no es un aporte a la región.

Presidente, yo por esa razón y termino, yo voy a rechazar esto que se está proponiendo por parte del ejecutivo no porque esté contra el desarrollo, sino porque creo que esto no aporta al desarrollo de nuestra región, muchas gracias.

Presidente del Consejo señala que, muy bien muchas gracias consejero ¿don Hugo?

Hugo Estica Esteban señala que, sí, Presidente. Respecto a este tema que largamente discutimos ese día de la Comisión y que desde un principio yo entendí, como muchos también entendimos, que era un concurso que ya había terminado y que las Universidades o Consorcios de Universidades que estaban representadas aquí no se les comentó, no se les informó que era una posibilidad la firma del convenio no, sino que se entendía que si concursaron y pasaron las etapas de admisibilidad la adjudicación era un hecho natural que seguía.

Entonces, y aquí yo derechamente le pregunto a usted, Presidente, ¿de qué forma podemos mejorar este concurso? No digo que no esté bien, sino que ¿en qué momento nosotros entramos a la discusión tan tarde si es posible? puede que no sea posible, pero para que todos los que estamos aquí en esta mesa y que tenemos la obligación de pronunciarnos en estos temas y que además nos interesan porque no es solamente votar estos proyectos que van a generar o van a como dije hace un momento poner una semilla en el desarrollo de la ciencia en nuestra región y que tienen que ser un aporte para que nosotros con los niveles tan bajos que tenemos a nivel nacional e incluso a nivel internacional, podamos tener niños, jóvenes que tengan un amor también por... y al mirar en nuestra región que se desarrollan procesos importantes de desarrollo en ciencia.

Lo dije en la Comisión, nosotros viajamos a Santiago, hubo una comitiva donde nos paseamos por cuatro laboratorios muy importantes de la Universidad Católica, la Chile, etc. Y nosotros quedábamos anonadados de ver tanto desarrollo, tanta información, y nosotros tan alejados de eso, ¿cómo era posible de llevarlo a nuestra región? Y esta es una instancia para eso y en esto yo, ahí puedo tener una disensión con el colega, porque es relevante, es importante, y, además, no es sólo relevante, sino que la Ley nos obliga a gastar ese recurso, ese 25%, tal como lo explicó Carolina ese día, en esto, pero cómo mejoramos este concurso para que nuestra opinión no llegue al final, y cómo conducimos de otra forma, no lo sé, por eso no quiero decir que el concurso está mal hecho, no, sólo es lo que llegó, y además no es porque era abierto, o sea, no llegó más, y ojalá llegara mucho más con las características, con las bases que nosotros como consejeros regionales y usted, Presidente, también como representante, usted el Presidente de esta mesa, podamos decir qué es lo que queremos.

Entonces, eso quizás como somos nuevos, o éramos nuevos, no sé, lo miramos de forma muy somera, no lo entendíamos, aprobamos, pero después en esta discusión quisimos poner ahí nosotros, nuestra impronta en el desarrollo de los proyectos que ya estaban adjudicados y eso demoró 3, 4, 5 horas en esta discusión.

Entonces, yo no digo que eso esté mal o esté bien, sino que cómo mejoramos y cómo llegamos a esa instancia con más certeza, con más seguridad y con convencimiento, acá, en esta mesa, hay muchas profesiones, hay diversas profesiones, desde la ingeniería, desde el área de la salud, y todos tenemos una mirada, claramente usted es el Gobernador, pero cómo conversamos para lograr que esta mirada sea de todos.

Presidente del Consejo señala que, gracias consejero, muchas gracias.

Jorge Muñoz González señala que, sí, la palabra, señor Presidente.

Presidente del Consejo señala que, sí por supuesto don Jorge.

Jorge Muñoz González señala que, con respecto al proyecto, si bien las cinco iniciativas, yo estaba de acuerdo con una, que es los genomas de los peces, pero el resto de las iniciativas las encuentro irrelevante porque, como decía el consejero Luis, estamos quemando plata por iniciativas que realmente no causan impacto en la región y también información que va a ser beneficio para las Universidades, no para la región y es por eso que, señor Presidente, yo estoy viendo qué voy a votar, pero, lamentablemente, podríamos incentivar a las Universidades locales, que ellas tienen claras las necesidades de nuestra región, que ellas hagan la presentación de proyectos y también estoy totalmente en desacuerdo que tenemos que gastar por gastar, porque vamos a gastar más, gastemos realmente donde hay que poner los recursos, no porque tenemos la necesidad de gastarlos, vamos a invertir mil doscientos millones y quemarlos, muchas gracias, señor Presidente.

Presidente del Consejo señala que, muy bien muchas gracias, don Jorge.

Néstor Jofré Núñez señala que, perdón, Presidente. Será bueno que Carolina también diera su opinión...

Presidente del Consejo señala que, sí, pasa que... la verdad que yo sé que fue un tema que fue extenso, estuvieron las Universidades presentes, me imagino que cada Universidad también defendió el proyecto, dio respuesta a las interrogantes, yo creo que me quiero quedar con lo que dice Hugo. Hay cosas que se deben mejorar y yo quiero transmitir algo con mucha sinceridad, en esta mesa se aprueban las Bases del Concurso.

Entonces, creo que hay que ser sinceros en algo, si nos interesa el tipo de proyectos que presenten las Universidades, entonces deberíamos hacer un trabajo, como bien lo dice Hugo, donde yo también me pongo a disposición, para trabajar en las Bases y trabajar anticipadamente con las Universidades, de tal manera que las Universidades sepan qué es lo que el Gobierno Regional quiere priorizar, pero esto es algo que ha ocurrido, estimado Jorge.

Y el otro instrumento, que también me parece, Carolina, que es importante, que quizás pudiésemos anticipar, es que tenemos que actualizar la Estrategia Regional de Innovación y esa Estrategia Regional de Innovación también es importante porque es complementaria al trabajo de las bases correspondientes.

Entonces, si es que alguien a lo mejor no lo tiene familiarizado, es un poco lo que hacemos en el 8%, pero no tenemos políticas direccionales en el 8%, tenemos un concurso que genera los bordes para que las organizaciones postulen, en el caso de la Estrategia Regional de Innovación que tenemos, define alineamientos.

Entonces yo creo que estamos, me parece, Carolina, ¿termina el 2026?, ¿este año? Entonces, estamos a tiempo, Hugo, para que hoy día nosotros digamos cuál es la innovación, la investigación, cuál es la transferencia tecnológica que creemos debiese ponerse acento. Así que yo creo que, o sea, recojo en positivo, quizás es importante porque hoy día solamente tenemos que votar la Modificación Presupuestaria, porque la Ley cambió la normativa y no se aprueba por parte de los consejeros regionales el proyecto. Entonces, no obstante, aquello, Carolina me comentaba, creo que es muy positivo que se ponga mucha atención en la elaboración de las Bases, en la actualización de la ERI, y, sobre todo, en que antes de lanzar el concurso, se sostenga una reunión con las Universidades por parte del Consejo. No para decirle a la Universidad presente este proyecto específico y contrate ocho personas y coloque una oficina, sino más bien a la Universidad, esto es lo que nos interesa, nos interesan estas áreas productivas o nos interesa este desafío de la sociedad que nos parece importante investigar.

Pero yo creo que... las Universidades, porque si se abre un diálogo, no podríamos excluir a nadie porque podríamos tener problemas en la Contraloría, entonces, si es que el Consejo toma la decisión, vamos a tener que ver convocatorias nacionales para reunirnos con ellos y transmitirles quizás estos dolores que tenemos nosotros en la región donde creemos que es importante que ellos puedan hacer investigación.

Pero yo creo que hay tres instancias estimado Hugo, que son... que creo que son necesarias de desarrollar, que es lo que me imagino, todos representamos en cada uno de nuestros sectores, territorialmente, porque a veces son representaciones de temas que también son importantes, muchas veces Anally defiende más bien transversal el proceso de educación, bueno, yo creo que son espacios que debemos dar en el diálogo, así que...

Lucero Callpa Flores señala que, Presidente...

Presidente del Consejo señala que, sí, consejera...

Lucero Callpa Flores señala que, gracias Presidente. Sin duda, recojo el llamado a trabajar y a comprometernos en levantar una propuesta y reunirnos con las Universidades para que ellos se vayan interiorizando en los diferentes desafíos que tenemos como región, pero me surge una duda, Presidente, y desconozco si se realiza o no, ¿Usted hace ya esta mesa de trabajo con las Universidades para bajar la información? Porque si ahora vamos a empezar a trabajar de esa forma, yo suponía que ya se realizaba, que usted ya tenía este acercamiento con las instituciones antes del lanzamiento del Concurso.

Presidente del Consejo señala que, es que nosotros, consejera, tenemos las instancias y tenemos los instrumentos, pero yo creo que más que nosotros tengamos la certeza de la gestión de la institución, a mí me parece que la certeza que falta es de ustedes, del Consejo Regional, la tengo, también tengo mis críticas, o sea, a mí me encantaría que llegaran otro tipo de proyectos, pero no es necesariamente lo único que hace la institución.

Por lo tanto, detrás de los instrumentos que hemos planificado y que se han puesto a disposición, ya la tarea, y esto una vez lo discutía con Néstor cuando decía como que el Gobierno Regional teníamos que involucrarnos más allá y le decía Néstor, pero si el Gobierno Regional tiene que distribuir el presupuesto, son las instituciones que tienen que bajar todos los instrumentos de planificación y elaborar los proyectos e ingresarlos al Gobierno Regional y eso no ocurre habitualmente, yo creo que aquí lo que hay que tratar de hacer, Lucero, es incorporar al Consejo Regional en esta discusión, a través de las mesas que tiene Carolina de la División de Fomento con las Universidades.

Tenemos un Comité de Ciencia y Tecnología que también pasa por esta mesa, ustedes también ya saben quiénes son sus representantes, entonces quizás también Carolina podríamos ayudar a que el Consejo se reúna con los representantes del Comité de Ciencia y Tecnología, porque ustedes los eligen, entonces tenemos además consejeros que están representando, entonces hay instancias consejeras de trabajo, quizás yo me atrevería a decir que han estado un poco postergadas, tomemos, reactivémosla, pero están, existen, están las instancias y está la posibilidad de trabajo.

Bien, consejeros, tenemos que avanzar en la Comisión, así que podríamos darle la información después de las personas que están integrando el Consejo de Ciencia y Tecnología. ¿Le parece, Secretario Ejecutivo?, si llevamos entonces aprobación, la Modificación del Presupuesto 02.

Secretario Ejecutivo señala que, aquellos consejeros, que estén por aprobar la **Modificación del Presupuesto Regional del Programa 02, Año 2026**, antes indicada, alcen la mano en señal de la misma.

Efectuado el llamado a votar, se manifestaron a favor las consejeras regionales Sras. Lucero Callpa Flores; Giovanna Trincado Avilés; Anally Ferreira Herrera; Lorena Ramírez Palma; y los consejeros regionales Sres. Lautaro Lobos Lara; Néstor Jofré Núñez; Sergio Asserella Alvarado; Octavio López Avalos; Francisco Lincheo Torrejón; Hugo Estica Esteban; Pablo Espinoza Caqueo; y el Gobernador y Presidente del Consejo Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Se manifestaron por el rechazo los consejeros regionales Sres. Jorge Muñoz González; Luis Milla Ramírez.

Se deja constancia de la inasistencia justificada del consejero regional Sr. Carlos Mauricio Schmidt Silva, por razones de salud informadas a la Secretaría Ejecutiva.

Secretario Ejecutivo señala que, cerrada la votación Presidente, aprobación mayoritaria.

Presidente del Consejo señala que, consejeros, consejeras, ahí Carolina puede tomar a contacto con los consejeros con los temas planteados, avanzamos don Jogre con el próximo punto.

Jorge Muñoz González señala que, gracias señor Presidente, el tercer punto es siguiente:

3. Formulación Presupuestaria 2027-2031 del Programa de Funcionamiento del Gobierno Regional.

La División de Administración y Finanzas explicó que la programación fue elaborada conforme a la Circular N°17 del Ministerio de Hacienda y comprende una proyección quinquenal, correspondiendo a la Comisión pronunciarse especialmente sobre el año 2027. Para dicho ejercicio se formuló un presupuesto total de M$7.636.496.-, equivalente a un aumento aproximado de 8,96% respecto de la Ley de Presupuestos 2026 y una reducción de 3,91% respecto de la formulación efectuada para el año anterior.

La exposición abordó gastos en personal, bienes y servicios de consumo, prestaciones previsionales, dietas, viáticos, capacitación, renovación de vehículos y adquisición de activos no financieros. Durante la deliberación se formularon observaciones respecto de funciones críticas, viáticos internacionales y otros gastos de funcionamiento.

Conforme al siguiente cuadro:

ST	Denominación	2027 M$	2028 M$	2029 M$	2030 M$	2031 M$
21	Gastos en personal	5.651.266	5.681.098	5.660.465	5.621.823	5.584.732
22	Bienes y servicios de consumo	1.176.681	1.223.749	1.282.490	1.354.308	1.440.986
23	Prestaciones de seguridad social	0	0	11.607	25.456	25.182
24	Transferencias corrientes	490.434	490.434	490.434	490.434	490.434
29	Activos no financieros	318.115	309.512	259.260	255.323	253.523
	TOTAL M$	**7.636.496**	**7.704.793**	**7.704.256**	**7.747.344**	**7.794.857**

La Comisión acordó por mayoría recomendar favorablemente al Pleno la formulación presupuestaria presentada, dejándose expresa constancia del voto de rechazo del consejero regional don Luis Milla Ramírez.

Presidente del Consejo señala que, muchas gracias don Jorge. En este tercer punto, consejeros y consejeras como ya lo mencionaba, en la programación del Programa 01 inicial, porque también después va a venir la propuesta final que es la que envía la DIPRES y con la cual nosotros vamos a tener que finalmente, al final de año conocer de qué sería el ejercicio presupuestario siguiente. ¿Bien, Secretario Ejecutivo?

Luis Milla Ramírez señala que, Presidente....

Presidente del Consejo señala que, don Luis.

Luis Milla Ramírez señala que, sólo para fundamentar mi votación, lo dije en Comisión, se lo digo a usted ahora, creo que muchas veces somos muy críticos de cómo el Estado gasta el dinero y a todos nos pasa, yo creo, ¿no? incluso a los profesionales que ahora nos asisten, cada uno ve espacios de optimización o de mejora. Sin embargo, Presidente, cuando tenemos que planificar el gasto futuro, eso se nos olvida, por lo menos es mi visión y no solamente le pasa a esta institución, les pasa a todos, ¿no? Desde el Congreso hacia abajo, la misma Presidencia hacia abajo, el Consejo Ejecutivo Nacional y yo, Presidente, no estoy en esa línea, no estoy en la línea de mantener lo que a todos nos parece inadecuado.

Por lo tanto, Presidente, voy a rechazar lo que ustedes han planificado, porque creo que no es coherente con lo que estoy seguro y estoy seguro de que cada uno en su sana crítica y en su sana convicción comprende que es un gasto inadecuado o excesivo, muchas gracias.

Presidente del Consejo señala que, bien, muchas gracias, consejero, muy bien. ¿Bien, Secretario Ejecutivo?

Secretario Ejecutivo señala que, aquellos consejeros que estén por aprobar la **Formulación Presupuestaria Año 2027-2031 del Programa de Funcionamiento del Gobierno Regional de Tarapacá**, alcen la mano en señal de la misma.

Efectuado el llamado a votar, se manifestaron a favor las consejeras regionales Sras. Lucero Callpa Flores; Giovanna Trincado Avilés; Anally Ferreira Herrera; Lorena Ramírez Palma; y los consejeros regionales Sres. Lautaro Lobos Lara; Néstor Jofré Núñez; Sergio Asserella Alvarado; Octavio López Avalos; Francisco Lincheo Torrejón; Jorge Muñoz González; Hugo Estica Esteban; Pablo Espinoza Caqueo; y el Gobernador y Presidente del Consejo Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Se manifestó por el rechazo el consejero regional Sr. Luis Milla Ramírez.

Se deja constancia de la inasistencia justificada del consejero regional Sr. Carlos Mauricio Schmidt Silva, por razones de salud informadas a la Secretaría Ejecutiva.

Secretario Ejecutivo señala que, cerrada la votación, es una aprobación por mayoría.

Presidente del Consejo señala que, avanzamos don Jogre con el próximo punto.

Jorge Muñoz González señala que, gracias señor Presidente, el cuarto punto es siguiente:

4. Modificación del Instructivo de Distribución y Operación FRIL 2025-2026.

La modificación recae sobre el Instructivo de Distribución y Operación del Fondo Regional de Iniciativa Local 2025-2026, aprobado mediante Resolución Exenta N°992, de 31 de diciembre de 2024, cuyo marco presupuestario global asciende a M$21.000.000.- La propuesta comprende la adecuación del Capítulo IX, numerales 9.1 y 9.2, con el objeto de ajustar los procedimientos de entrega de recursos y de rendición de cuentas al uso obligatorio del Sistema de Rendición Electrónica de Cuentas, SISREC.

Se explicó que la modificación responde a la exigencia de la Contraloría General de la República de utilizar el Sistema de Rendición Electrónica de Cuentas —SISREC— para las transferencias y rendiciones asociadas a Proyectos FRIL, simplificando y armonizando la documentación requerida para las remesas y rendiciones municipales.

La Comisión acordó por unanimidad recomendar al Pleno la aprobación de la Modificación del Instructivo FRIL 2025-2026.

Presidente del Consejo señala que, gracias, consejero. En este punto ya me imagino que fue enterado, pero es una actualización a propósito de los procesos de rendición que nos solicita Contraloría con la resolución número 2. Así que no deberíamos tener quizá mayores cuestionamientos, lo llevamos a votación, ¿les parece?, Secretario Ejecutivo

Secretario Ejecutivo señala que, aquellos consejeros, que estén por aprobar Modificación del **"Instructivo de Distribución y Operación Fondo Regional de Iniciativa Local (FRIL) 2025-2026"**, alcen la mano en señal de aprobación.

Efectuado el llamado a votar, se manifestaron a favor las consejeras regionales Sras. Lucero Callpa Flores; Giovanna Trincado Avilés; Anally Ferreira Herrera; Lorena Ramírez Palma; y los consejeros regionales Sres. Lautaro Lobos Lara; Néstor Jofré Núñez; Sergio Asserella Alvarado; Octavio López Avalos; Luis Milla Ramírez; Francisco Lincheo Torrejón; Jorge Muñoz González; Hugo Estica Esteban; Pablo Espinoza Caqueo; y el Gobernador y Presidente del Consejo Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Se deja constancia de la inasistencia justificada del consejero regional Sr. Carlos Mauricio Schmidt Silva, por razones de salud informadas a la Secretaría Ejecutiva.

Secretario Ejecutivo señala que, cerrada la votación, aprobación unánime.

Presidente del Consejo señala que, bien, y finalmente el último punto don Jorge.

Jorge Muñoz González señala que, el último punto es el siguiente:

5. Proyecto "Conservación Obras Terrestres Caleta Chanavaya, Iquique".

La iniciativa, Código BIP N°40069857-0, será financiada con recursos del FNDR, modalidad Circular 33, y considera como unidad técnica y formuladora a la Dirección de Obras Portuarias del Ministerio de Obras Públicas de la Región de Tarapacá. El proyecto contempla una inversión total de M$532.644.-, con un plazo estimado de ejecución de nueve meses, y se emplaza en la Caleta Chanavaya, comuna de Iquique.

La iniciativa contempla reposición del pescante, conservación de estructuras metálicas y pavimentos, reparación de fisuras, muros, chaza y peldaños, pinturas, luminarias solares y obras de accesibilidad universal, entre otras intervenciones destinadas a recuperar la seguridad y operatividad de la Caleta.

Conforme al recuadro presupuestario siguiente:

Asignación	Costo
Gastos administrativos	M$ 2.455.-
Obras civiles	M$ 525.916.-
Otros gastos	M$ 4.273.-
TOTAL	**M$ 532.644.-**

Los consejeros valoraron la consulta efectuada a la comunidad pesquera y la priorización del pescante, pero formularon observaciones sobre los precios unitarios, la apertura de la partida de gastos generales y ciertas cantidades contenidas en el presupuesto, incluida la referencia al retiro de pescantes. Ante la necesidad de verificar dichos antecedentes, la Comisión acordó por unanimidad mantener el proyecto en Comisión.

Además, solicitó a la unidad técnica acompañar el análisis de precios o costos unitarios, el desglose de gastos generales y la corrección o explicación de las cantidades observadas.

Luis Milla Ramírez señala que, la palabra...

Presidenta del Consejo (I) , Lorena Ramírez Palma señala que, adelante Luis.

Luis Milla Ramírez señala que, muchas gracias, sólo agregar dos observaciones concretas.

Por si es que algún colega no lo observó, yo lo pongo en mesa, se está planteando pagar, desembolsar o gastar por parte del Estado 60 mil pesos el metro cuadrado de pintura y me parece que es totalmente un despropósito, solamente lo pongo como un dato y otro de los datos que me parece que es escandaloso, se está planteando pagar dos millones de pesos por poner dos puertas de baño. Entonces, yo, Presidente, no estoy de acuerdo que la plata del Estado de Chile se gaste de esta manera, Conservación a la Caleta, pero por supuesto, es lógico, es cuidar la inversión pública, ¿cierto? Lo que es conservar y darle buen mantenimiento, es cuidar la plata de todos los chilenos, pero pagar dos millones de pesos, gastar dos millones de pesos por cambiar dos puertas de baño, o sea, puertas que no están, por poner dos puertas de baño, me parece un despropósito total, Presidente. Así que mi rechazo a esta valoración que ha hecho el Ministerio de Obras Públicas y lo vamos a seguir viendo en Comisión, muy amable.

Jorge Muñoz González señala que, señor Presidente, la palabra...

Presidente del Consejo señala que, sí, por favor...

Jorge Muñoz González señala que, muchas gracias, señor Presidente, con respecto a eso, por eso decidimos mantenerlo en Comisión para que hicieran el desglose de los costos unitarios, dado que era demasiado en los costos, en realidad, querían sacar una reja y estaban cobrando casi tres millones de pesos y era solamente retirar una reja, la verdad que, obviamente, por sentido común, uno se da cuenta que es mucho dinero que estamos invirtiendo, tal vez, que podríamos utilizarlo de otra manera, por retirar una reja, casi tres millones de pesos, encuentro excesivo, señor Presidente.

Presidente del Consejo señala que, sí, ahora, yo veo que están representantes del Ministerio de Obras Públicas acompañándonos a través de la Seremi a nivel regional, pero entiendo que el punto se va a quedar en la Tabla, en la propuesta, yo estoy de acuerdo, de tal manera que si surgen este tipo de inconveniente, de todas maneras hay que revisarlo y que lo podamos ver en el siguiente Pleno, no es inconveniente, más allá de que entiendo que los funcionarios van a tener el tiempo suficiente, porque en este ratito no lo van a tener para poder conversar y discutir este tema en el Pleno, porque la verdad que no nos da para eso esta Sesión.

Jorge Muñoz González señala que, y sería bueno, señor Presidente, que a futuro mantengan esta información abierta con los costos unitarios, porque uno puede hacer el análisis claro de que, efectivamente, vale eso o no vale.

Presidente del Consejo señala que, está bien, bien, entonces, queda en trabajo de Comisión.

- ***Conforme a las deliberaciones, la Presidencia del Consejo propone mantener el punto en el trabajo de Comisión, a fin de resolver las observaciones.***

Presidente del Consejo señala que, continuando con el Punto 6 de la Tabla, corresponde al Informe de la **Comisión de Desarrollo Social y Equidad de Género**, a cargo de su Presidenta Giovanna Trincado Avilés.

6. <u>Comisión de Desarrollo Social y Equidad de Género</u>.
Sra. Giovanna Trincado Avilés, Presidenta.

Giovanna Trincado Avilés señala que, en el Salón de Pleno del Consejo Regional, a 28 días del mes de julio de 2026 y siendo las 16:06 Hrs., se dio inicio a la VIII. Sesión Ordinaria de la Comisión de Desarrollo Social, presidida por quien les habla, con la finalidad de abordar el siguiente punto:

6.1. Solicitud de Modificación Reglamento del Consejo de la Sociedad Civil del Gobierno Regional de Tarapacá.

Asistieron las consejeras y consejeros regionales presentes, conforme al registro oficial de asistencia llevado por la Secretaría Ejecutiva: Doña Giovanna Trincado Avilés, Don Luis Milla Ramírez, Doña Anally Ferreira Herrera, Don Francisco Lincheo Torrejón, Don Mauricio Schmidt Silva, Don Jorge Muñoz González, y Don Hugo Estética Esteban

Participaron especialmente invitados el Jefe de la Unidad de Planificación y Control Institucional, Don Eduardo Zamora Sáez, y el encargado suplente de Participación Ciudadana, Don Álvaro Vergara Pávez.

<u>FUNDAMENTOS Y ACUERDOS:</u>

La propuesta fue fundamentada en la necesidad de actualizar referencias institucionales —reemplazando la figura del Intendente por la del Gobernador Regional—, adecuar el instrumento a la Ley N°20.500 y recoger la experiencia de los dos períodos de funcionamiento del COSOC. Se informó que el texto fue trabajado en siete sesiones con sus integrantes y aprobado por mayoría en sesión extraordinaria de 2 de julio de 2026.

Cuadro de análisis:

Materia	Reglamento vigente	Propuesta
Composición	19 integrantes fijos	Integración flexible entre 7 y 14 miembros, vinculados a 13 áreas temáticas
Representación territorial	Cupos rígidos por tipo de organización	Al menos 40% de representación de la Provincia del Tamarugal
Paridad	Sin regla expresa	Ningún género podrá superar el 60% de la integración
Titularidad del cupo	Asociada principalmente a la persona representante	El cupo pertenece a la organización, que designa titular y suplente
Duración	2 años	3 años, con posibilidad de un período consecutivo
Inhabilidades	Regulación limitada	Deudores de alimentos, condenas por VIF, rendiciones pendientes y conflictos de interés
Asistencia	3 inasistencias para el cese	2 inasistencias injustificadas y exigencia de participación mínima
Sesiones	3 ordinarias al año	5 ordinarias, posibilidad itinerante e híbrida excepcional
Transparencia	Regulación general	Publicación de actas y acuerdos y deberes explícitos de probidad
Modificaciones futuras	Redacción ambigua	Requieren aprobación del Consejo Regional

La Comisión valoró la flexibilización de la composición, la paridad, el sistema de Titular y Suplente, las nuevas exigencias de probidad, la realización de sesiones itinerantes y la ampliación de tres a cinco sesiones ordinarias anuales. Se explicó que el quórum general será la mayoría absoluta de los miembros en ejercicio y que, en un segundo llamado, podrá sesionarse excepcionalmente con un mínimo de tres integrantes, debiendo ratificarse los acuerdos en una sesión posterior con quórum ordinario.

Durante la deliberación se observó que la banda de siete a catorce integrantes permite composiciones pares y, por tanto, eventuales empates. La Comisión solicitó precisar en el texto definitivo que, en caso de empate, dirimirá el presidente o presidenta del COSOC, y que el quórum del cincuenta por ciento más uno debe calcularse sobre los miembros en ejercicio. Los profesionales acogieron las observaciones y se comprometieron a incorporarlas antes del pronunciamiento del Pleno, si correspondiere.

La Comisión acordó por unanimidad recomendar al Pleno la aprobación de la Modificación del Reglamento del Consejo de la Sociedad Civil, con las precisiones señaladas. Siendo las 16:30 Hrs., se dio por finalizada la Comisión.

Presidente del Consejo señala que, muchas gracias, consejera. Bien, es una Modificación del Reglamento del Consejo de la Sociedad Civil como todos ya lo han escuchado, así que no sé si hay alguna consulta o duda, si no Secretario Ejecutivo para ratificar la moción de la Presidenta de la Comisión.

Secretario Ejecutivo señala que, bien, conforme al llamado, aquellos que estén por aprobar Modificación del **Reglamento del Consejo de la Sociedad Civil del Gobierno Regional de Tarapacá**, alcen la mano en señal de la misma.

Efectuado el llamado a votar, se manifestaron a favor las consejeras regionales Sras. Lucero Callpa Flores; Giovanna Trincado Avilés; Anally Ferreira Herrera; Lorena Ramírez Palma; y los consejeros regionales Sres. Lautaro Lobos Lara; Néstor Jofré Núñez; Sergio Asserella Alvarado; Octavio López Avalos; Francisco Lincheo Torrejón; Hugo Estica Esteban; Pablo Espinoza Caqueo; y el Gobernador y Presidente del Consejo Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Se deja constancia que, al momento del llamado a votar, no se encontraban en sala el consejero regional Sr. Jorge Muñoz González; el consejero regional Sr. Luis Milla Ramírez.

Se deja constancia de la inasistencia justificada del consejero regional Sr. Carlos Mauricio Schmidt Silva, por razones de salud informadas a la Secretaría Ejecutiva.

Secretario Ejecutivo señala que, cerrada la votación, aprobada por mayoría.

Presidente del Consejo señala que, continuando con el Punto 7 de la Tabla, corresponde al Informe de la **Comisión Conjunta de Patrimonio y Pueblos Originarios con Arte, Cultura, Turismo y RRII**, a cargo de sus Presidentes Pablo Espinoza Caqueo y Maurico Schmitd Silva.

Consejero, me parece que don Néstor me está hablando, pero no sé si va a ser don Pablo o Néstor respecto a la Comisión Conjunta de Patrimonio y Pueblos Originarios.

Néstor Jofré Núñez señala que, de la ex Aduana...

Presidente del Consejo señala que, sí, de la ex Aduana...

Néstor Jofré Núñez señala que, lo que pasa es que yo le decía a Pablo, al Presidente, que son cinco páginas y a los primeros... un minuto nadie te está escuchando. Entonces yo sugiero Pablo que claro, la pidió a Mauricio, y Mauricio no está, que de acuerdo a la sugerencia que me entrega también Octavio que en la próxima sesión lo presente Mauricio.

No obstante, en una de las partes dice finalmente, dice en la página número cinco, parece que lo que transcribió fue literal toda la Sesión, dice, finalmente se dejó como línea de trabajo continuar explorando fuentes complementarias de financiamiento, fortalecer la difusión directa del proceso entre empresas habilitadas del registro de contratistas del MOP y mantener coordinación entre el Gobierno Regional, la Dirección de Arquitectura, pa, pa, pa... pero nada concreto.

Así que yo sugiero Presidente, que en la próxima Sesión lo planteemos y si hubiera alguna novedad, no sé si usted tiene alguna novedad porque se habló de un 31 de julio, que es hoy, es mañana, digamos, y dice, mira, dice, la Comisión, pase, pase, dice, la Comisión solicitó... la Dirección.

Giovanna Trincado Avilés señala que, este se cree Presidente... No, porque... tienes que decirle a él para que se siente el señor, porque hemos dicho muchas veces que no permitimos que la gente se siente, muy funcionario será...

Néstor Jofré Núñez señala que, ya pero no le pongas tanto color...

Giovanna Trincado Avilés señala que, no, no me va a disculpar, pero creo que todos deberíamos opinar, porque después lo reclamamos, porque se siente alguien.

Claudio Magna Hatte, Director de Arquitectura MOP Tarapacá señala que, sí, buenos días. Disculpe, buenos días, me presento, soy el Director de Arquitectura. Comentarles un poco del proceso en que estamos, había un pequeño avance, tuvimos la apertura técnica el día 28 y llegó un oferente, el oferente es el mismo que llegó en la primera licitación, tenemos que esperar hasta el 12 de agosto para la apertura económica y hasta no llegar a esa fecha estamos en la incertidumbre si van a llegar por un mismo monto, más bajo o más alto, que es un poco lo que conversábamos el otro día en la reunión, que el Ministerio de Desarrollo Social necesita tener por lo menos una tercera cifra para poder hacer un análisis, para poder ir a una reevaluación.

Ahora, si estamos dentro de los montos estimados, que yo creo que... si es que llegan, van a llegar sobre lo que teníamos nosotros estimado, tendríamos que tener una reunión con ustedes para ver alguna posibilidad de suplementación de fondos o buscar fondos, como decíamos el otro día, públicos en otro sector, sectorial o a través de privados, eso es un poquito lo que les puedo contar.

Presidente del Consejo señala que, gracias Director, muchas gracias, gracias, don Néstor, por abreviarnos.

Néstor Jofré Núñez señala que, don Octavio me pidió que me presentara lo que tenía que presentar don Mauricio.

Presidente del Consejo señala que, espero que le haya quedado claro no más don Néstor, gracias, consejera Giovanna.

Giovanna Trincado Avilés señala que, llega y se sienta en esta mesa, sin autorización.

7. <u>Comisión Conjunta de Patrimonio y Pueblos Originarios con Arte, Cultura, Turismo y RRII</u>
Sr. Pablo Espinoza Caqueo, Presidente.
Sr. Mauricio Schmidt Silva, Presidente.

En el Salón de Pleno del Consejo Regional, a 23 días del mes de julio de 2026 y siendo las 11:00 Hrs., se dio inicio a la II. Sesión Ordinaria de la Comisión Conjunta de Patrimonio y Pueblos Originarios y de Arte, Cultura, Turismo y Relaciones Internacionales, presididas por los señores consejeros regionales don Pablo Espinoza Caqueo y don Mauricio Schmidt Silva, respectivamente, con la finalidad de abordar el siguiente tema:

7.1. Estado de avance iniciativa: "Restauración Arquitectónica Ex Aduana de Iquique".

Asistieron a la Comisión los/las señores/as consejeros/as regionales: don Luis Milla Ramírez, don Néstor Jofré Núñez, doña Lorena Ramírez Palma y don Mauricio Schmidt Silva.

Participaron especialmente invitados a la sesión: el profesional de la Seremi de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, don José Cuello; los analistas de la Seremi de Desarrollo Social y Familia, don Esteban Ramírez y don Rodrigo Fuentealba; el Director Regional de Arquitectura del Ministerio de Obras Públicas, don Rodrigo Malagueño; el Director Regional del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural, don José Barraza Llerena; la Jefa de Gestión de Proyectos Patrimoniales de dicho servicio, doña Carolina Torres; el Jefe de la División de Planificación y Desarrollo Regional del Gobierno Regional, don Rubén Berríos Camilo; don Christopher Espinoza Matulic, profesional del Gobierno Regional; y demás profesionales vinculados a la iniciativa.

<u>FUNDAMENTOS Y ACUERDOS:</u>

1. Estado del proceso de licitación y referencias de costo.

La Comisión tomó conocimiento del estado del proceso destinado a contratar las obras de restauración arquitectónica de la Ex Aduana de Iquique. La Dirección de Arquitectura informó que se encontraba en curso un segundo llamado a licitación pública, cuya apertura técnica estaba programada para el 28 de julio de 2026. Se señaló que la visita a terreno no tenía carácter obligatorio, y que no se habían recibido consultas durante el período de licitación, antecedentes que hacían prever una baja probabilidad de ofertas, sin perjuicio de que el resultado sólo podría conocerse una vez efectuada la apertura formal.

Se recordó que en el primer llamado se presentó una sola oferta, cercana a $21.000 millones, la que fue desestimada por exceder sustancialmente el presupuesto oficial estimado, situado originalmente en torno a $8.000 millones. Los profesionales aclararon que la cifra de $21.000.- millones constituye únicamente una referencia proveniente de aquel oferente y no el valor oficialmente validado para la ejecución. Sin embargo, también se reconoció que el presupuesto institucional se encuentra desactualizado y que el costo real de mercado probablemente se sitúe por sobre dicha estimación inicial.

La Dirección de Arquitectura explicó que, conforme a la reglamentación aplicable, no resulta procedente realizar una licitación privada, por cuanto en el primer llamado sí existió una oferta, aunque fuese posteriormente desestimada. En caso de resultar desierto el segundo proceso, correspondería efectuar un tercer llamado público bajo condiciones equivalentes, pudiendo revisarse principalmente el plazo de ejecución para disminuir gastos generales, pero sin alterar sustancialmente las partidas o características del proyecto mientras no exista una reevaluación previa.

2. Reevaluación técnica y alternativas de financiamiento.

Durante la deliberación se analizó si resultaba conveniente iniciar inmediatamente una reevaluación o continuar con un tercer proceso licitatorio. Los representantes técnicos indicaron que para sustentar una reevaluación se requiere disponer de referencias de mercado suficientes y comparables, pues una sola oferta, especialmente cuando presenta una diferencia tan significativa, no permite establecer con certeza el valor real de la obra. Se advirtió, además, que una modificación anticipada de las condiciones podría generar cuestionamientos de transparencia o eventuales reclamaciones de oferentes anteriores.

Sin perjuicio de lo anterior, se reconoció que, una vez obtenidos antecedentes de mercado adicionales, el proyecto podría ser reevaluado tanto en sus costos como en determinadas condiciones técnicas. Se debatió la conveniencia de mantener una restauración integral, evitando fragmentar la ejecución en etapas que dupliquen instalaciones de faena, gastos generales y tiempos de intervención. También se planteó revisar, en una eventual reevaluación, el nivel de algunas terminaciones o equipamientos, sin desnaturalizar el objeto patrimonial de la iniciativa.

La Comisión examinó distintas fuentes para cubrir una eventual brecha de financiamiento, mencionándose recursos FNDR, aportes sectoriales del Ministerio de Obras Públicas, del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio y del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural, una contribución de la Municipalidad de Iquique —incluidos los recursos del seguro asociados al inmueble— y la posibilidad de incorporar financiamiento privado.

Se dejó establecido que el Sistema Nacional de Inversiones permite estructurar iniciativas con varias fuentes concurrentes, lo que deberá ser explorado políticamente una vez conocido un valor actualizado y técnicamente respaldado.

3. Deterioro, vandalización y resguardo del inmueble.

Los asistentes manifestaron especial preocupación por el progresivo deterioro del edificio, el ingreso de terceros, la sustracción de materiales originales y el robo de elementos del sistema de apuntalamiento instalado después del incendio. Se informó que tales intervenciones han incrementado el riesgo estructural, existiendo peligro de colapso en sectores del segundo piso. También se mencionó la extracción de ladrillos y otros componentes patrimoniales, situación que aumenta el costo y complejidad de la futura restauración.

El Servicio Nacional del Patrimonio Cultural explicó que mantiene vigilancia y cámaras, pero que el personal de seguridad no puede efectuar rondas en el interior por el riesgo estructural ni extender su actuación fuera del perímetro concesionado. Se indicó que el espacio exterior y el cierre hacia la plaza corresponden a un bien nacional de uso público administrado por la Municipalidad de Iquique, a la que se habría solicitado reiteradamente ampliar el cierre y reforzar la vigilancia, sin que hasta la fecha se haya materializado una solución suficiente.

4. Relevancia patrimonial, turística y urbana.

La Comisión destacó que la Ex Aduana constituye una pieza central del patrimonio histórico de Iquique y un elemento estratégico para la recuperación turística y urbana del centro de la ciudad. Se vinculó su restauración con la apertura del eje Baquedano hacia el borde costero, el Teatro Municipal, Caleta Riquelme y las actividades conmemorativas proyectadas para los 150 años del Combate Naval de Iquique en 2029. Asimismo, se relevó su potencial para fortalecer la identidad regional, la pertenencia histórica y la generación de empleo vinculado al turismo y la cultura.

Se planteó, además, la conveniencia de promover una estrategia macrozonal que permita atraer y radicar empresas especializadas en restauración patrimonial en el norte del país, considerando que Tarapacá, Arica y Parinacota, Antofagasta y Atacama mantienen carteras relevantes de inversión patrimonial y enfrentan dificultades similares por la escasez de contratistas especializados y los mayores costos de instalación y traslado.

5. Gestiones y seguimiento acordados.

La Comisión solicitó a la Dirección de Arquitectura informar inmediatamente el resultado de la apertura técnica del 28 de julio. En caso de no presentarse oferentes, se propuso sesionar nuevamente el 31 de julio para definir los pasos siguientes; si se presentaba una oferta técnicamente admisible, se acordó esperar la apertura económica prevista para el 12 de agosto y efectuar una nueva reunión de seguimiento el 18 de agosto de 2026.

Asimismo, se solicitó al Servicio Nacional del Patrimonio Cultural remitir a la Secretaría Ejecutiva copia de los oficios enviados a la Municipalidad de Iquique sobre robos, vandalización, ampliación del cierre y vigilancia permanente del inmueble, junto con las respuestas recibidas o la constancia de su falta de respuesta.

Con dichos antecedentes, la Comisión evaluará efectuar presentaciones ante la Contraloría General de la República y, de ser procedente, ante los organismos competentes, a fin de determinar responsabilidades y obtener medidas efectivas de resguardo.

Finalmente, se dejó como línea de trabajo continuar explorando fuentes complementarias de financiamiento, fortalecer la difusión directa del proceso entre empresas habilitadas del Registro de Contratistas del MOP y mantener coordinación entre el Gobierno Regional, la Dirección de Arquitectura, el Servicio Nacional del Patrimonio Cultural, el Ministerio de Desarrollo Social y Familia y las demás instituciones involucradas.

Por tratarse de una Comisión de carácter no resolutivo, los antecedentes y gestiones señalados quedaron sujetos a seguimiento en una próxima sesión.

Presidente del Consejo señala que, don Mauricio nuevamente y ahora con don Octavio. No sé si don Octavio va a seguir en la misma línea, de don Mauricio, pero tiene usted la palabra, don Octavio.

Octavio López Avalos señala que, lo ideal es que Mauricio presente en la próxima reunión lo antecedente que él ha adquirido de todo, porque si bien yo soy el Vicepresidente de la Comisión de Turismo, no asistí a aquella Comisión, por andar en otro sector de la región. Por eso le pedí aquí a mi colega, Néstor Jofré, que lo tomase él, porque él asistió ese día a la reunión, a la Comisión. Esperemos que llegue Mauricio, él tiene la calidad.

Presidente del Consejo señala que, bien, de todas maneras, consejeros y consejeras, los dos puntos, número 7 y número 8, no tienen una incidencia presupuestaria actual, por lo tanto, son revisiones y trabajo, así que, Secretario Ejecutivo, con don Mauricio, después, la pertinencia de algún requerimiento se conversará para que puedan ser subidas a la siguiente Sesión, si no, seguramente van a haber contenidos que se van a agregar.

8. <u>Comisión Conjunta de Arte, Cultura, Turismo y RRII con Medio Ambiente y Energía</u>
Sr. Mauricio Schmidt Silva, Presidente.
Sr. Octavio López Ávalos, Presidente.

En el Salón de Pleno del Consejo Regional, a 23 días del mes de julio de 2026 y siendo las 12:05 Hrs., se dio inicio a la I. Sesión Ordinaria de la Comisión Conjunta de Arte, Cultura, Turismo y Relaciones Internacionales y de Medio Ambiente y Energía, presidida por el consejero regional don Mauricio Schmidt Silva, encontrándose con licencia el presidente de la Comisión de Medio Ambiente y Energía, don Octavio López Ávalos, con la finalidad de abordar el siguiente tema:

8.1. Avance de iniciativas FNDR y otras iniciativas sectoriales. Aspectos medio ambientales, que estarían entrampando la ejecución de iniciativas de comunidades.

Asistieron a la Comisión los/las señores/as consejeros/as regionales: don Francisco Lincheo Torrejón, don Néstor Jofré Núñez y don Mauricio Schmidt Silva.

Participaron especialmente invitados a la sesión: el SEREMI del Medio Ambiente de Tarapacá, don Miguel Aguirre San Martín; los profesionales de dicha Secretaría Regional Ministerial don Jorge Petersen, don Luke Crossley y doña Jessica Alarcón; la profesional del Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas, doña Albina Álvarez; y demás funcionarios vinculados a la formulación de las iniciativas expuestas.

FUNDAMENTOS Y ACUERDOS:

1. Línea de base de calidad del aire.

La Seremi del Medio Ambiente presentó una iniciativa destinada a actualizar la línea de base de la calidad del aire, inicialmente focalizada en las comunas de Iquique y Alto Hospicio, atendido su crecimiento urbano, concentración poblacional y aumento del parque automotriz. Se señaló que el último antecedente integral disponible data del año 2015, por lo que resulta necesario contar con un diagnóstico actualizado, que permita conocer la realidad territorial y sustentar futuras decisiones públicas.

La propuesta considera un período aproximado de 18 meses y contempla, entre otros componentes, la medición de material particulado fino MP2,5, por su incidencia directa en enfermedades respiratorias, además de variables vinculadas a emisiones de carbono y fuentes móviles. Se explicó que el levantamiento inicial permitirá determinar si corresponde implementar una red de monitoreo permanente, ampliar los puntos de medición o adoptar medidas específicas según los resultados.

También se mencionó la posibilidad de optimizar la localización de estaciones existentes y proyectar futuras mediciones en Pozo Almonte y otras comunas.

2. Línea de base pública regional de biodiversidad y recursos naturales.

Se expuso una segunda iniciativa orientada a generar una línea de base ambiental y socioambiental pública, sistemática y confiable para la Región de Tarapacá. Actualmente, la información se encuentra dispersa entre distintos servicios, universidades y estudios privados, lo que dificulta su utilización en la planificación, evaluación de proyectos y resolución de conflictos.

La propuesta busca consolidar información sobre ecosistemas, biodiversidad, recursos naturales y alteraciones de origen humano, mediante una plataforma digital accesible para la ciudadanía, comunidades, academia, servicios públicos, inversionistas y tomadores de decisión. Se destacó que una base científica regional permitiría fortalecer la gestión pública, anticipar controversias, otorgar mayor certeza a la inversión, mejorar la localización de proyectos y promover un desarrollo sostenible con transparencia y participación.

3. Evaluación Ambiental Estratégica del Corredor Bioceánico de Capricornio.

La Comisión conoció la propuesta para analizar las variables ambientales asociadas al Corredor Bioceánico de Capricornio dentro del territorio de Tarapacá, mediante el instrumento de Evaluación Ambiental Estratégica. Se indicó que el corredor integra a Brasil, Paraguay, Argentina y Chile, reducirá significativamente los tiempos de transporte y aumentará el tránsito de vehículos de carga, pero que las actuales instancias de planificación no han incorporado suficientemente, un eje ambiental específico.

La iniciativa pretende identificar anticipadamente las exigencias y riesgos asociados a la infraestructura sanitaria y a las zonas de descanso; gestión de residuos ordinarios y peligrosos; emergencias, colisiones y volcamientos; afectación de humedales, bofedales y áreas protegidas; presencia de patrimonio arqueológico; ubicación de puertos secos; permisos sectoriales y participación de las comunidades. Se explicó que la evaluación estratégica permitiría pasar de una gestión reactiva a una planificación preventiva, mejoraría el cumplimiento normativo, reduciría retrasos y generaría una licencia social adecuada para el desarrollo del corredor en la región.

4. Mapa de ruido urbano.

La Seremi del Medio Ambiente presentó una iniciativa para elaborar un “mapa de ruido de Iquique y Alto Hospicio”, con una duración estimada de 12 meses. Se informó que los ruidos molestos constituyen una de las principales causas de denuncias ambientales en la región, y que sus fuentes comprenden tránsito vehicular, camiones, construcciones, pubs, restaurantes, eventos masivos y otras actividades urbanas.

El mapa permitiría identificar y medir objetivamente las zonas con mayor exposición, diferenciando la percepción ciudadana de los niveles efectivamente registrados. Con esa información se podrían diseñar medidas de mitigación, coordinar acciones con las municipalidades e incorporar antecedentes a instrumentos de planificación territorial, autorizaciones, patentes y fiscalización. Se mencionaron como sectores de interés, entre otros, Bajo Molle, Sotomayor, Península de Cavancha y Playa Brava, sin perjuicio de la delimitación definitiva que resulte del estudio.

5. Programa de monitoreo de influenza aviar.

La representante del Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas informó sobre una iniciativa de monitoreo preventivo de influenza aviar, atendida la detección reciente de ejemplares afectados y la evidencia de transmisión entre aves y mamíferos marinos. Se explicó que el riesgo no se limita al borde costero, pues las aves migratorias utilizan humedales y bofedales altiplánicos como zonas de descanso y reproducción, generándose una eventual afectación a la biodiversidad, ganadería, agricultura, turismo y salud pública.

El programa busca establecer vigilancia sistemática en puntos prioritarios, especialmente en la costa y el altiplano, proteger especies de alto valor ecológico como los flamencos, y fortalecer la capacidad de respuesta ante un eventual efecto de propagación. Se indicó que la iniciativa se encontraba en proceso de formulación y adecuación institucional, considerando la reciente implementación del Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas.

6. Estado de formulación y seguimiento.

Los expositores aclararon que las iniciativas presentadas se encontraban en una etapa preliminar de estructuración, levantamiento de cotizaciones y determinación de costos, por lo que aún no habían ingresado formalmente a evaluación para financiamiento FNDR. La sesión tuvo por objeto informar anticipadamente al Consejo Regional respecto de las líneas de trabajo y recoger observaciones antes de su presentación definitiva.

Durante la deliberación se valoró que las propuestas se encuentren alineadas con la Estrategia Regional de Desarrollo, buscando compatibilizar crecimiento económico, inversión, calidad de vida y sostenibilidad ambiental. También se consultó por el alcance territorial de las iniciativas, precisándose que el mapa de ruido y el diagnóstico inicial de calidad del aire, se focalizarán principalmente en Iquique y Alto Hospicio —sin perjuicio de su posterior ampliación—, mientras que la línea de base ambiental, el análisis del corredor y el monitoreo de influenza aviar tienen alcance regional.

La Comisión solicitó a la Seremi del Medio Ambiente y al Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas remitir un resumen ejecutivo de cada iniciativa y, una vez completada su formulación, las presentaciones y antecedentes técnicos correspondientes. El Presidente de la Comisión señaló que dará cuenta de estas materias en la siguiente sesión plenaria y que se realizará seguimiento al ingreso y tramitación administrativa de los proyectos.

Asimismo, se dejó establecido que, cuando las iniciativas sean formalmente presentadas, los servicios deberán concurrir nuevamente a Comisión, para exponer su diseño definitivo, cobertura, presupuesto, resultados esperados y mecanismos de coordinación con municipios, comunidades y organismos sectoriales. Por tratarse de una comisión no resolutiva, no se adoptó pronunciamiento sobre financiamiento.

Presidente del Consejo señala que, continuando con el Punto 9 de la Tabla, corresponde al Informe de la **Comisión de Deportes y Recreación**, a cargo de su Presidente Francisco Lincheo Torrejón.

9. Comisión de Deportes y Recreación

Sr. Francisco Lincheo Torrejón, Presidente.

Francisco Lincheo Torrejón señala que, gracias Presidente. Bueno, en el caso mío yo sí voy a tomar el tema, porque es una lucha, cierto, que tenemos varios de nosotros por mejorar esto, que lamentablemente es una realidad tan pobre que tenemos acá.

En el Salón de Pleno del Consejo Regional, a 23 días del mes de julio de 2026 y siendo las 13:10 Hrs., se dio inicio a la VII. Sesión Ordinaria de la Comisión de Deportes y Recreación, presidida por el consejero regional don Francisco Lincheo Torrejón, con la finalidad de abordar los siguientes temas:

9.1. Estado de avances gestiones iniciativa Complejo Deportivo Hernán Villanueva.

9.2. Antecedentes iniciativa para implementación deportiva para la Liga Deportiva y Recreativa del Adulto Mayor.

Asistieron a la Comisión los/las señores/as consejeros/as regionales: don Sergio Asserella Alvarado, don Francisco Lincheo Torrejón, don Luis Milla Ramírez, don Néstor Jofré Núñez, doña Lorena Ramírez Palma, doña Giovanna Trincado Avilés y don Mauricio Schmidt Silva.

Participaron especialmente invitados a la sesión: la Jefa de la División de Infraestructura y Transporte del Gobierno Regional, doña Gissel Godoy Riquelme; el profesional de la Seremi de Desarrollo Social y Familia, don Cristián Troncoso; el presidente de la Asociación de Fútbol Seniors de Iquique, don Germán Tobar; su tesorero, don Gilberto Galeas Vergara; el dirigente don Jorge Gary Zambra; representantes de clubes y jugadores de dicha asociación; profesionales de la Corporación Regional de Desarrollo de Tarapacá, de la Municipalidad de Iquique y dirigentes de la Liga Deportiva y Recreativa del Adulto Mayor, entre otros.

FUNDAMENTOS Y ACUERDOS:

1. Estado de avance de la iniciativa Complejo Deportivo Hernán Villanueva.

Al inicio de la Sesión, el Presidente de la Comisión efectuó una exposición sobre el déficit de infraestructura deportiva existente en Iquique y la pérdida histórica de numerosos recintos y canchas destinados al deporte amateur. Se destacó que la ciudad dispone de una cantidad reducida de espacios, muchos de ellos en condiciones precarias, sin camarines, servicios higiénicos, iluminación adecuada ni condiciones suficientes para niños, mujeres, adultos mayores y deportistas de distintas disciplinas.

El Presidente de la Asociación de Fútbol Seniors de Iquique informó que las distintas ligas y asociaciones programan aproximadamente 245 partidos durante cada fin de semana, en sólo 14 recintos. En el caso de AFSI, se indicó que su padrón alcanza a 6.127 jugadores, y que el funcionamiento deportivo involucra además a sus familias, dirigentes y comunidades. Se recordó que la iniciativa comenzó a gestarse alrededor del año 2018, y que la propia organización asumió gastos vinculados al permiso de edificación con el propósito de reducir plazos, manifestándose cansancio por la prolongada tramitación y la necesidad de contar con fechas verificables.

La Jefa de la División de Infraestructura y Transporte del GORE, expuso la cronología formal del proyecto. Señaló que el expediente para obtener la recomendación satisfactoria de la etapa de diseño ingresó en junio de 2020; que posteriormente se obtuvieron aprobaciones y una suplementación del Consejo Regional; que las bases fueron aprobadas durante 2022; y que la etapa de diseño se desarrolló entre 2023 y 2025, debiendo resolverse exigencias normativas y estudios que no estaban contemplados inicialmente. Finalizado el diseño, el expediente de ejecución fue ingresado al Ministerio de Desarrollo Social y Familia a fines de 2025.

Se informó que la iniciativa considera una inversión aproximada de $12.408 millones, una superficie superior a 9.000 metros cuadrados y un plazo estimado de ejecución de 22 meses, contado desde la entrega del terreno al contratista. Los profesionales precisaron que dicho plazo no comienza con la aprobación política, sino una vez cumplidas las etapas de recomendación satisfactoria, aprobación del Consejo Regional, elaboración y revisión de bases, toma de razón de las bases por Contraloría, licitación pública, evaluación, adjudicación, suscripción y toma de razón del contrato y entrega material del terreno.

2. Observaciones de evaluación social y compromiso de respuesta.

La División de Infraestructura y Transporte del GORE, señaló que se encuentra trabajando coordinadamente con la Seremi de Desarrollo Social y Familia, para responder la totalidad de las observaciones formuladas al proyecto. Se explicó que las observaciones no pueden ser contestadas parcialmente, y que una de las principales tareas pendientes, consiste en efectuar una pesquisa formal de la voluntad de pago y uso de los futuros usuarios, procesar sus resultados e incorporarlos a la formulación, junto con otros antecedentes técnicos y económicos.

El profesional de Desarrollo Social explicó que el costo de la iniciativa pasó de una estimación inicial cercana a $3.000 millones a más de $12.000 millones, circunstancia que obliga a acreditar técnicamente la pertinencia y eficiencia de cada componente, considerando que los recursos públicos son limitados y concurren con necesidades de salud, vivienda y educación. No obstante, indicó que se ha mantenido un trabajo sostenido con el Gobierno Regional, y que existe disposición institucional para resolver las observaciones a la brevedad posible, dentro del marco normativo aplicable.

La División de Infraestructura y Transporte comprometió el reingreso de las respuestas durante la última semana de agosto de 2026. La Seremi de Desarrollo Social y Familia informó que, una vez recibido el expediente completo, dispone de un plazo máximo normativo de diez días hábiles para emitir su pronunciamiento. En consecuencia, la Comisión acordó efectuar una nueva sesión de seguimiento dentro de los primeros diez días de septiembre, con el objeto de revisar el cumplimiento del compromiso y el estado de la recomendación satisfactoria de ejecución.

Se dejó constancia de que, una vez obtenida la recomendación satisfactoria, corresponderá someter el proyecto al conocimiento del Consejo Regional. Posteriormente se iniciará el proceso de elaboración y aprobación de bases, toma de razón, licitación —estimada preliminarmente en aproximadamente 80 días—, adjudicación, contratación, nueva toma de razón y entrega del terreno. Sólo entonces comenzará el plazo de ejecución de 22 meses.

3. Otras observaciones sobre infraestructura deportiva.

Durante la deliberación, consejeros y dirigentes insistieron en que el Complejo Hernán Villanueva constituye una inversión prioritaria para el fútbol amateur, y para la recuperación de la identidad deportiva de Iquique. También se hicieron presentes necesidades urgentes en otros recintos, especialmente la deficiente iluminación y condiciones de las canchas de la Asociación de Fútbol Iquique, señalándose que tales materias deberán continuar siendo gestionadas ante la Municipalidad de Iquique y el Gobierno Regional, sin confundirlas con el proyecto principal en evaluación.

Concluido el primer punto, aproximadamente a las 14:07 Hrs., la Comisión efectuó una breve pausa y retomó la sesión a las 14:15 Hrs., para conocer la iniciativa destinada a la Liga Deportiva y Recreativa del Adulto Mayor.

4. Iniciativa de implementación deportiva para la Liga Deportiva y Recreativa del Adulto Mayor.

Los profesionales expusieron los avances preliminares del anteproyecto para el terreno entregado en concesión de uso a la Municipalidad de Iquique, con destino a la Liga Deportiva y Recreativa del Adulto Mayor. Se informó que el principal antecedente pendiente para continuar el diseño es el Certificado de Informaciones Previas, cuya obtención se ha dificultado porque el inmueble posee un rol preasignado, pero éste aún no aparece formalmente incorporado en el sistema del Servicio de Impuestos Internos.

El representante municipal explicó que el terreno continúa siendo de propiedad fiscal, administrado por el Ministerio de Bienes Nacionales, mientras la Municipalidad posee una concesión de uso. Se comprometió a coordinar con Bienes Nacionales y el Servicio de Impuestos Internos, la inclusión formal del rol y, paralelamente, a ingresar la solicitud del Certificado de Informaciones Previas utilizando el número de rol disponible y la resolución de concesión. Se estimó que el trámite de inclusión podría demorar aproximadamente dos semanas, sin perjuicio de intentar iniciar ambas gestiones desde el día siguiente a la Sesión.

5. Programa arquitectónico preliminar.

Se presentó una zonificación inicial que contempla dos canchas de fútbol de dimensiones reglamentarias mínimas aproximadas de 45 por 90 metros, articuladas mediante un edificio central. El programa preliminar considera graderías orientadas hacia ambas canchas, camarines, recintos para árbitros y equipos técnicos, oficinas administrativas, sala de reuniones, bodegas, gimnasio, restaurante, casino o cafetería, albergue en segundo nivel, quinchos, espacio de encuentro y área para niños. También se prevé accesibilidad universal, rampas, estacionamientos, zonas de seguridad perimetrales, sistemas de contención de balones, iluminación, caseta o sistema de vigilancia, agua acumulada y solución sanitaria mediante fosa séptica, atendida la inexistencia de alcantarillado en el sector.

Los profesionales aclararon que se trata de una primera aproximación volumétrica y de programa, sujeta a la normativa urbanística, estudios de viento y sombra, materialidad resistente a la corrosión, exigencias de seguridad, costos máximos por usuario y validación del Instituto Nacional de Deportes. El costo preliminar fue estimado, de manera referencial, entre $4.000 y $5.000 millones, cifra que deberá ajustarse conforme avance la formulación y se determine la cobertura efectiva de usuarios y actividades comunitarias.

Los dirigentes hicieron presente que el complejo no será utilizado exclusivamente por los integrantes de la Liga, sino también por niños, establecimientos educacionales, organizaciones del sector y otros grupos de adultos mayores, lo que deberá reflejarse en la justificación de beneficiarios y en el modelo de administración. Se precisó que, una vez construido y entregado, corresponderá formalizar el comodato y la administración por parte de la organización beneficiaria, con las responsabilidades de operación y mantención asociadas.

6. Coordinación institucional, accesibilidad y próximos pasos.

Se advirtió que el proyecto debe coordinarse desde su origen con el Instituto Nacional de Deportes, la Ilustre Municipalidad de Iquique, la Corporación Regional de Desarrollo de Tarapacá, Bienes Nacionales, la Dirección de Obras Municipales y el Ministerio de Desarrollo Social y Familia. También deberá articularse con la vialidad y accesibilidad proyectada para el nuevo cementerio ubicado frente al terreno, pues la iniciativa no puede ser concebida como una instalación aislada y debe cumplir exigencias de mitigación vial, estacionamientos y conexión segura con la Ruta 1.

La Corporación Regional de Desarrollo de Tarapacá señaló que apoyará la elaboración del diseño de arquitectura, ingeniería, especialidad eléctrica, solución sanitaria y formulación, para posteriormente entregar los antecedentes a la Municipalidad de Iquique, organismo que deberá efectuar la postulación formal a la etapa de diseño ante el Ministerio de Desarrollo Social y Familia. La propuesta deberá ser validada progresivamente con los dirigentes y usuarios de la Liga.

Como acuerdos de seguimiento, se estableció que el municipio y los profesionales gestionarán de inmediato la inclusión del rol y el Certificado de Informaciones Previas; que se incorporará tempranamente al Instituto Nacional de Deportes; que la Corporación continuará desarrollando la zonificación y el programa arquitectónico junto a la organización beneficiaria; y que en la próxima sesión se presentará una versión más definida del proyecto, con una línea de tiempo y mayores precisiones normativas y presupuestarias.

La Comisión acordó efectuar reuniones mensuales de seguimiento, fijándose la próxima para fines de agosto de 2026. Siendo las 15:15 Hrs., se dio por terminada la sesión.

Por tratarse de una Comisión No Resolutiva, los compromisos consignados corresponden a gestiones de coordinación, formulación y seguimiento, sin que se haya adoptado un pronunciamiento definitivo de financiamiento.

Eso sería, estimado Gobernador, así que la única petición que yo le hago es si puede hacer seguimiento, ¿cierto?, a la respuesta de las observaciones que de verdad tanto necesitamos en nuestra región. ¿Ya? Eso sería el punto número uno. ¿Alguna duda, estimada Vicepresidenta? ¿Ninguna? Usted que está... Ninguna duda, ¿cierto? ¿Estimado Director de Deportes? Oye, tengo el medio equipo.

Néstor Jofré Núñez señala que, no, solamente hiciste una pasada al tema de la iluminación de las canchas de la AFI, me gustaría ir con la Vicepresidenta que ahora sí está escuchándote, me estoy desquitando nada más, veamos el tema de la iluminación, que es el más, entre comillas, más económico para resolver el tema de la iluminación, es un escándalo, es una vergüenza el estado de la iluminación de las canchas de la AFI, Panchito.

Francisco Lincheo Torrejón señala que, bueno, ese día tocamos el tema, primero de las canchas precarias que tenemos porque de verdad, chiquillos, no sé si alguien juega fútbol acá, pero estamos jugando arriba de cemento, de cemento, ya no queda pasto en ninguna cancha y aparte lo que dice Néstor, las luces de verdad es una vergüenza, tú vas a la AFI y no se ve nada, los chicos juegan, entrenan, con esa luz que la verdad propensa factura, lesiones, patadas, bueno, patadas van a haber siempre, pero no con la intención de jugar, sino porque realmente no se ve.

Entonces la verdad que estamos en una precaria situación deportiva, que es una lástima y espero, Presidente, Gobernador, que en su periodo que le queda, dejemos este estadio, dejemos... no está escuchándome, dejemos este estadio y dejemos las canchas de la AFI, ojalá cambiar los pastos, ojalá los tres... vamos a trabajar con el Municipio y también ayudar a los chicos de la cancha comunal.

La verdad que ojalá que se logre ese objetivo gobernador de poder implementar a nuestros adultos mayores, sacarlos de ese cerro donde no se pueden duchar, no se pueden cambiar, son verdaderas tomas que se hacen los clubes para poder cambiarse de ropa, no pueden llevar a sus mujeres, nada, porque la verdad que no están las condiciones, entonces que ellos vean este recinto que se está trabajando en ese prediseño, es tremendo, sería tremendo aporte para nuestra infraestructura deportiva que, vuelvo a repetir, somos las más pobres, eso Presidente, muchas gracias.

VII. APROBACION DE ACTAS

- **X Sesión Ordinaria del 28 de Mayo de 2026**
- **XI Sesión Ordinaria del 11 de Junio de 2026**
- **XII Sesión Ordinaria del 23 de Junio de 2026**
- **IV Sesión Extraordinaria del 26 de Junio de 2026**

Secretario Ejecutivo señala que, Presidente, consejeros, indicar, que las Actas individualizadas se encuentran en la última revisión, las que quedarán disponibles para el próximo Pleno.

VIII. CUENTA DE CORRESPONDENCIA

Secretario Ejecutivo señala que, ingresó a la Secretaría Ejecutiva lo siguiente:

- Ord. N°044 de fecha 29 de Julio del 2026 de la Sra. Jefa DAF - GORE y Certificado N°014 al Secretario Ejecutivo y de conformidad con el Artículo 39 de la Ley 19.175, la disponibilidad financiera para cometidos nacionales M$10.190.- y M$15.475.- para cometidos internacionales, disponible para el año 2026.

Indicarle que también la Secretaría indistintamente ha recibido los informes de cumplimiento de los cometidos, tanto nacionales como internacionales, de distintos consejeros. Solamente para el recuerdo de aquellos que no lo hayan hecho llegar, estamos prestos a que se recepcionen, sin perjuicio, indicarle que la mayoría ya ha logrado entregar ese cumplimiento antecedente.

Eso en cuanto a la información relevante, todo lo demás ha sido remitido vía correo, con lo cual, si hay algún cambio de correo, lo hagan llegar para que nosotros podamos hacernos cargo de esa información.

Indicarle que también existe una preocupación de la disponibilidad de aquellos antecedentes que han sido remitidos vía WeTransfer, que es un aplicativo para efectos de remitir antecedentes que son de peso mayor, efectivamente, como es un aplicativo gratuito, quedan disponibles por tres días. Sin perjuicio, estaba haciendo la aclaración de que la información sin perjuicio de que es remitida vía esa plataforma se mantiene en la agenda, yo estoy tratando de validar si eso es así, para poder concretar una información correcta para los consejeros.

Como es habitual para las Comisiones, normalmente no solamente en la agenda se dispone de la Tabla, sino que también de los antecedentes que son abordados en cada uno de los puntos de Tabla. Por lo tanto, vamos a intentar poder despejar. Sin perjuicio, vamos a explorar alguna otra alternativa de que dispongan los consejeros de la información cuando son pesados los archivos, por otra vía, eso como compromiso desde la Secretaría.

IX. ACUERDOS

1. ***Se acordó*** *por la mayoría de los consejeros regionales presentes, aprobar la suplementación del Proyecto:* ***"REPOSICIÓN VEHÍCULOS ESPECIALES ERTA PDI IQUIQUE"****, Código BIP N°40017913-0, por M$214.891.-, alcanzando un costo total actualizado de M$943.171, financiado con recursos FNDR, modalidad Circular 33.*

FUENTE	ÍTEM	MONTO APROBADO M$	AUMENTO M$	COSTO TOTAL M$
F.N.D.R.	03, Vehículos	728.280	214.891	943.171
TOTAL		**728.280**	**214.891**	**943.171**

La iniciativa contempla la reposición de dos vehículos especiales destinados al apoyo operativo de unidades policiales especializadas, con el propósito de fortalecer la protección de funcionarios, imputados y víctimas en procedimientos de alta complejidad.

Lo anterior, conforme a lo solicitado por el Ejecutivo Regional mediante Ord. N°673/2026, de fecha 20 de julio de 2026, y sus antecedentes.

Efectuado el llamado a votar, se manifestaron a favor las consejeras regionales Sras. Lucero Callpa Flores; Giovanna Trincado Avilés; Anally Ferreira Herrera; Lorena Ramírez Palma; y los consejeros regionales Sres. Lautaro Lobos Lara; Néstor Jofré Núñez; Sergio Asserella Alvarado; Octavio López Avalos; Francisco Lincheo Torrejón; Jorge Muñoz González; Hugo Estica Esteban; Pablo Espinoza Caqueo; y el Gobernador y Presidente del Consejo Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Se abstuvo el consejero regional Sr. Luis Milla Ramírez.

Se deja constancia de la inasistencia justificada del consejero regional Sr. Carlos Mauricio Schmidt Silva, por razones de salud informadas a la Secretaría Ejecutiva.

2. ***Se acordó*** *por la mayoría de los consejeros regionales presentes emitir pronunciamiento sin observaciones, en el marco de la Ley N°19.300, respecto de la:*

- ***ADENDA del Proyecto:***

  "PARQUE FOTOVOLTAICO Y LÍNEA DE TRANSMISIÓN PARA EL ABASTECIMIENTO DE INSTALACIONES SQM EN LA REGIÓN DE TARAPACÁ", cuyo Titular es SQM S.A.

El proyecto se emplaza al interior de la faena Nueva Victoria, comuna de Pozo Almonte, y contempla un parque fotovoltaico de 76,5 MW, un sistema de almacenamiento de energía, una línea de transmisión de 66 kV y obras asociadas.

Revisada la Adenda, para verificar si subsanó las observaciones formuladas al ingreso original. Se establece que el titular desarrolló adecuadamente la relación de la iniciativa con la Política Regional de Desarrollo Rural, el Plan de Acción Regional de Cambio Climático y el Plan Regional de Ordenamiento Territorial, incorporando antecedentes explicativos y matrices de relación. Asimismo, se concluyó que el proyecto presenta relaciones favorables, indirectas o neutras con los instrumentos analizados, sin incompatibilidades territoriales dentro del ámbito de competencia del Gobierno Regional, por lo que se emitir un pronunciamiento sin observaciones respecto de la relación del proyecto con las políticas, planes y programas de desarrollo regional y de su compatibilidad territorial.

Lo anterior, conforme a lo solicitado por el Ejecutivo Regional mediante Ord. N°678, de fecha 22 de julio de 2026, y sus antecedentes.

Efectuado el llamado a votar, se manifestaron a favor las consejeras regionales Sras. Giovanna Trincado Avilés; Anally Ferreira Herrera; Lorena Ramírez Palma; y los consejeros regionales Sres. Néstor Jofré Núñez; Sergio Asserella Alvarado; Octavio López Avalos; Francisco Lincheo Torrejón; Jorge Muñoz González; y el Gobernador y Presidente del Consejo Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Se manifestaron por el rechazo los consejeros regionales Sres. Luis Milla Ramírez; Lautaro Lobos Lara; Pablo Espinoza Caqueo; Lucero Callpa Flores.

Se abstuvo el consejero regional Sr. Hugo Estica Esteban.

Se deja constancia de la inasistencia justificada del consejero regional Sr. Carlos Mauricio Schmidt Silva, por razones de salud informadas a la Secretaría Ejecutiva.

3. ***Se acordó*** *por la unanimidad de los consejeros regionales presentes aprobar la* ***ASIGNACIÓN DIRECTA DE RECURSOS 8% FNDR AÑO 2026 para la iniciativa "PRIMER CAMPEONATO REGIONAL DE ROBÓTICA EDUCATIVA WRO TARAPACÁ 2026: FORTALECIMIENTO DE HABILIDADES STEAM Y DESARROLLO INTEGRAL DE NIÑAS, NIÑOS Y JÓVENES"****, presentada por la Fundación Educacional de la Iglesia Metodista de Chile - Colegio William Taylor, por $16.658.891.-*

La iniciativa contempla capacitación del comité organizador, realización del campeonato regional, adquisición de kits de robótica y jornadas de transferencia de conocimientos, generando capacidades instaladas para futuras actividades educativas.

Lo anterior, conforme a lo solicitado por la Administradora Regional mediante Ord. N°045, de fecha 21 de julio de 2026, oficio y antecedentes que forman parte integrante de la presente certificación.

Efectuado el llamado a votar, se manifestaron a favor las consejeras regionales Sras. Lucero Callpa Flores; Giovanna Trincado Avilés; Anally Ferreira Herrera; Lorena Ramírez Palma; y los consejeros regionales Sres. Lautaro Lobos Lara; Néstor Jofré Núñez; Sergio Asserella Alvarado; Octavio López Avalos; Luis Milla Ramírez; Francisco Lincheo Torrejón; Jorge Muñoz González; Hugo Estica Esteban; Pablo Espinoza Caqueo; y el Gobernador y Presidente del Consejo Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Se deja constancia de la inasistencia justificada del consejero regional Sr. Carlos Mauricio Schmidt Silva, por razones de salud informadas a la Secretaría Ejecutiva.

4. ***Se acordó*** *por la mayoría de los consejeros regionales presentes aprobar* ***la ASIGNACIÓN DIRECTA DE RECURSOS 8% FNDR AÑO 2026 para la iniciativa "PATRIMONIO RELIGIOSO VIVO DE TARAPACÁ: OCTAVA DE SAN LORENZO Y PEREGRINACIÓN NACIONAL DE LA VIRGEN DEL PERPETUO SOCORRO"****, presentada por el Centro Social Cultural Comunidad San Lorenzo, por $15.646.520.-*

ÍTEM	***MONTO***
Difusión	*$72.000*
Operación	*$14.829.448*
Imprevistos	*$745.072*
SOLICITADO FNDR	***$15.646.520***

Lo anterior, conforme a lo solicitado por el Administrador Regional de Tarapacá (S) mediante Ord. N°046, de fecha 23 de julio de 2026, oficio y antecedentes que forman parte integrante de la presente certificación.

Efectuado el llamado a votar, se manifestaron a favor las consejeras regionales Sras. Lucero Callpa Flores; Giovanna Trincado Avilés; Anally Ferreira Herrera; Lorena Ramírez Palma; y los consejeros regionales Sres. Lautaro Lobos Lara; Néstor Jofré Núñez; Sergio Asserella Alvarado; Octavio López Avalos; Francisco Lincheo Torrejón; Jorge Muñoz González; Hugo Estica Esteban; Pablo Espinoza Caqueo; y el Gobernador y Presidente del Consejo Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Se abstuvo el consejero regional Sr. Luis Milla Ramírez.

Se deja constancia de la inasistencia justificada del consejero regional Sr. Carlos Mauricio Schmidt Silva, por razones de salud informadas a la Secretaría Ejecutiva.

5. ***Se acordó** por la mayoría de los consejeros regionales presentes aprobar la **ASIGNACIÓN DIRECTA DE RECURSOS 8% FNDR AÑO 2026 para la iniciativa "SONES ANCESTRALES PARA NUESTRO SAN LORENZO: FORTALECIMIENTO DEL PATRIMONIO INMATERIAL EN TARAPACÁ 2026"**, presentada por la Organización Comunitaria Tarapacá Ancestral, por $5.075.000.-*

ÍTEM	MONTO
Pendón obligatorio	*$75.000*
Banda de bronce	*$5.000.000*
TOTAL FNDR	***$5.075.000***

La iniciativa tiene por objeto proporcionar acompañamiento musical tradicional mediante una banda de bronce integrada por 25 músicos, en las actividades programadas para los días 9 y 10 de agosto de 2026, contribuyendo a la preservación del repertorio ceremonial y del patrimonio cultural inmaterial vinculado a la festividad de San Lorenzo.

Efectuado el llamado a votar, se manifestaron a favor las consejeras regionales Sras. Lucero Callpa Flores; Giovanna Trincado Avilés; Anally Ferreira Herrera; Lorena Ramírez Palma; y los consejeros regionales Sres. Lautaro Lobos Lara; Néstor Jofré Núñez; Sergio Asserella Alvarado; Octavio López Avalos; Francisco Lincheo Torrejón; Jorge Muñoz González; Hugo Estica Esteban; Pablo Espinoza Caqueo; y el Gobernador y Presidente del Consejo Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Se abstuvo el consejero regional Sr. Luis Milla Ramírez.

Se deja constancia de la inasistencia justificada del consejero regional Sr. Carlos Mauricio Schmidt Silva, por razones de salud informadas a la Secretaría Ejecutiva.

6. ***Se acordó*** *por la mayoría de los consejeros regionales presentes aprobar la inversión para el Proyecto: "**CONSERVACIÓN CALLE LOS PEPINOS, COMUNA DE ALTO HOSPICIO"**, Código BIP N°50001508-0, financiado con recursos FNDR, modalidad Circular 33, por M$861.286.-*

FUENTE	ASIGNACIÓN PRESUPUESTARIA	COSTO TOTAL M$
F.N.D.R.	Consultorías	14.962
F.N.D.R.	Gastos administrativos	3.000
F.N.D.R.	Obras civiles	843.324
TOTAL		**861.286**

La iniciativa considera la intervención de aproximadamente 5.980 m² en calle Los Pepinos, entre los pasajes Los Damascos y Los Nogales, mediante conservación de calzada con mezcla asfáltica en caliente, reposición de soleras, demarcación y señalización vial.

Efectuado el llamado a votar, se manifestaron a favor las consejeras regionales Sras. Lucero Callpa Flores; Lorena Ramírez Palma; y los consejeros regionales Sres. Lautaro Lobos Lara; Néstor Jofré Núñez; Sergio Asserella Alvarado; Octavio López Avalos; Luis Milla Ramírez; Francisco Lincheo Torrejón; Jorge Muñoz González; Hugo Estica Esteban; Pablo Espinoza Caqueo; y el Gobernador y Presidente del Consejo Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Se abstuvieron el consejero regional Sr. Giovanna Trincado Avilés; el consejero regional Sr. Anally Ferreira Herrera, de conformidad al art. 35 de la Ley 19.175.-

Se deja constancia de la inasistencia justificada del consejero regional Sr. Carlos Mauricio Schmidt Silva, por razones de salud informadas a la Secretaría Ejecutiva.

7. *Se acordó por la mayoría de los consejeros regionales presentes aprobar la* ***Modificación del Presupuesto Regional del Programa 02, año 2026****, por M$1.298.574.-, destinada a crear las asignaciones presupuestarias de cinco iniciativas adjudicadas del Concurso de Innovación, Competitividad, Ciencia y Tecnología, y gastos de administración asociados.*

SUBT.	ÍTEM	ASIG.		DENOMINACIONES	PPTO. VIGENTE M$	INCREMENTO M$	DISMINUCIÓN M$	TOTAL M$
				GASTOS	**1.298.574**	**1.298.574**	**1.298.574**	**1.298.574**
24				**TRANSFERENCIAS CORRIENTES**	**0**	**1.263.874**	**0**	**1.263.874**
	01			**Al Sector Privado**	**0**	**1.011.100**	**0**	**1.011.100**
		301	**C**	Corporación Centro Nacional de Inteligencia Artificial **– AIMARA: Inteligencia Artificial para la Educación en Tarapacá** (40080989-0)		**252.775**		**252.775**
		302	**C**	Centro de Investigación e Innovación MasBlue **– Tarapacá Vital: Validación de Sistema Screening para Salud Preventiva Regional**(40081074-0)		**252.775**		**252.775**
		303	**C**	Pontificia Universidad Católica de Chile **– Conecta Tarapacá: Transferencia Tecnológica que Impacta** (40081016-0)		**252.775**		**252.775**
		304	**C**	Fundación Centro de Regulación del Genoma **– Genomas de Referencia para Especies Marinas de Importancia Económica de Tarapacá** (40080878-0)		**252.775**		**252.775**
	03		**A**	**A Otras Entidades Públicas**	**0**	**252.774**	**0**	**252.774**
		308	**C**	Universidad de Chile **– Sistema Solar-Geotérmico para el Fomento Agroalimentario de Cítricos en Pica** (40081019-0)		**252.774**	**0**	**252.774**
	09		**A**	**A Unidades o Programas del Servicio**	**0**	**34.700**	**0**	**34.700**
		001	**C**	Aplicación artículo 9 del Decreto (H) N.° 1.699, de 2024 – Gastos de Administración Fondo para la Productividad y el Desarrollo	**0**	**34.700**		**34.700**
33				**TRANSFERENCIAS DE CAPITAL**	**1.298.574**	**0**	**1.298.574**	**0**
	03		**A**	**A Otras Entidades Públicas**	**1.298.574**	**0**	**1.298.574**	**0**
		999	**E**	Fondo Regional para la Productividad y el Desarrollo	**1.298.574**	**0**	**1.298.574**	**0**

Lo anterior, conforme a lo solicitado por el Ejecutivo Regional mediante Ord. N°688, de fecha 23 de julio de 2026, y sus antecedentes.

Efectuado el llamado a votar, se manifestaron a favor las consejeras regionales Sras. Lucero Callpa Flores; Giovanna Trincado Avilés; Anally Ferreira Herrera; Lorena Ramírez Palma; y los consejeros regionales Sres. Lautaro Lobos Lara; Néstor Jofré Núñez; Sergio Asserella Alvarado; Octavio López Avalos; Francisco Lincheo Torrejón; Hugo Estica Esteban; Pablo Espinoza Caqueo; y el Gobernador y Presidente del Consejo Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Se manifestaron por el rechazo los consejeros regionales Sres. Jorge Muñoz González; Luis Milla Ramírez.

Se deja constancia de la inasistencia justificada del consejero regional Sr. Carlos Mauricio Schmidt Silva, por razones de salud informadas a la Secretaría Ejecutiva.

8. ***Se acordó*** *por la mayoría de los consejeros regionales presentes aprobar la* ***FORMULACIÓN PRESUPUESTARIA AÑO 2027-2031 DEL PROGRAMA DE FUNCIONAMIENTO DEL GOBIERNO REGIONAL DE TARAPACÁ****, pronunciándose favorablemente respecto del ejercicio 2027 por un total de M$7.636.496.-*

ST	DENOMINACIÓN	2027 M$	2028 M$	2029 M$	2030 M$	2031 M$
21	Gastos en personal	5.651.266	5.681.098	5.660.465	5.621.823	5.584.732
22	Bienes y servicios de consumo	1.176.681	1.223.749	1.282.490	1.354.308	1.440.986
23	Prestaciones de seguridad social	0	0	11.607	25.456	25.182
24	Transferencias corrientes	490.434	490.434	490.434	490.434	490.434
29	Activos no financieros	318.115	309.512	259.260	255.323	253.523
	TOTAL	**7.636.496**	**7.704.793**	**7.704.256**	**7.747.344**	**7.794.857**

Lo anterior, conforme a lo solicitado por el Ejecutivo Regional mediante Ord. N°680/2026, de fecha 22 de julio de 2026, y sus antecedentes.

Efectuado el llamado a votar, se manifestaron a favor las consejeras regionales Sras. Lucero Callpa Flores; Giovanna Trincado Avilés; Anally Ferreira Herrera; Lorena Ramírez Palma; y los consejeros regionales Sres. Lautaro Lobos Lara; Néstor Jofré Núñez; Sergio Asserella Alvarado; Octavio López Avalos; Francisco Lincheo Torrejón; Jorge Muñoz González; Hugo Estica Esteban; Pablo Espinoza Caqueo; y el Gobernador y Presidente del Consejo Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Se manifestó por el rechazo el consejero regional Sr. Luis Milla Ramírez.

Se deja constancia de la inasistencia justificada del consejero regional Sr. Carlos Mauricio Schmidt Silva, por razones de salud informadas a la Secretaría Ejecutiva.

9. ***Se acordó*** *por la unanimidad de los consejeros regionales presentes aprobar la Modificación del "**INSTRUCTIVO DE DISTRIBUCIÓN Y OPERACIÓN FONDO REGIONAL DE INICIATIVA LOCAL (FRIL) 2025-2026"**, en su Capítulo IX, numerales 9.1 y 9.2, con el objeto de adecuar los procedimientos de entrega de recursos y rendición de cuentas al uso obligatorio del Sistema de Rendición Electrónica de Cuentas (SISREC).*

Lo anterior, conforme a lo solicitado por el Ejecutivo Regional mediante Ord. N°684, de fecha 23 de julio de 2026, y sus antecedentes, que forman parte integrante de la presente certificación.

Efectuado el llamado a votar, se manifestaron a favor las consejeras regionales Sras. Lucero Callpa Flores; Giovanna Trincado Avilés; Anally Ferreira Herrera; Lorena Ramírez Palma; y los consejeros regionales Sres. Lautaro Lobos Lara; Néstor Jofré Núñez; Sergio Asserella Alvarado; Octavio López Avalos; Luis Milla Ramírez; Francisco Lincheo Torrejón; Jorge Muñoz González; Hugo Estica Esteban; Pablo Espinoza Caqueo; y el Gobernador y Presidente del Consejo Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Se deja constancia de la inasistencia justificada del consejero regional Sr. Carlos Mauricio Schmidt Silva, por razones de salud informadas a la Secretaría Ejecutiva.

10. ***Se acordó*** *por la mayoría de los consejeros regionales presentes aprobar la modificación del **REGLAMENTO DEL CONSEJO DE LA SOCIEDAD CIVIL DEL GOBIERNO REGIONAL DE TARAPACÁ.***

La modificación actualiza la institucionalidad vigente; establece una composición flexible de 7 a 14 integrantes; fortalece la representación territorial, la paridad, la inclusión, la probidad y la transparencia; incorpora la postulación en duplas titular-suplente; amplía el período de funcionamiento y aumenta el número de sesiones ordinarias anuales.

Lo anterior, conforme a lo solicitado por el Ejecutivo Regional mediante Ord. N°661, de fecha 14 de julio de 2026, y sus antecedentes, que forman parte integrante de la presente certificación.

Efectuado el llamado a votar, se manifestaron a favor las consejeras regionales Sras. Lucero Callpa Flores; Giovanna Trincado Avilés; Anally Ferreira Herrera; Lorena Ramírez Palma; y los consejeros regionales Sres. Lautaro Lobos Lara; Néstor Jofré Núñez; Sergio Asserella Alvarado; Octavio López Avalos; Francisco Lincheo Torrejón; Hugo Estica Esteban; Pablo Espinoza Caqueo; y el Gobernador y Presidente del Consejo Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Se deja constancia que, al momento del llamado a votar, no se encontraban en sala el consejero regional Sr. Jorge Muñoz González; el consejero regional Sr. Luis Milla Ramírez.

Se deja constancia de la inasistencia justificada del consejero regional Sr. Carlos Mauricio Schmidt Silva, por razones de salud informadas a la Secretaría Ejecutiva.

11. ***Se acordó*** *por la mayoría de los consejeros regionales presentes aprobar la moción del* ***consejero regional Sr. Hugo Estica Esteban****, en orden a disponer los siguientes oficios:*

1. *Al Ejecutivo Regional, solicitando información documentada sobre el estado del proyecto de restauración de la Iglesia de Mamiña.*

2. *A la Dirección Regional de Arquitectura del Ministerio de Obras Públicas, solicitando reportabilidad clara y actualizada del proceso asociado a la Escuela Fuerte Baquedano.*

3. *A la Dirección de Vialidad del Ministerio de Obras Públicas, solicitando información sobre el estado del proyecto del camino de acceso a Mamiña.*

4. *A la Delegación Presidencial Regional y a la Secretaría Regional Ministerial de Transportes y Telecomunicaciones, representando la preocupación por las deficientes medidas de mitigación y seguridad vial implementadas en las obras de la Ruta 5 Norte, sector Humberstone.*

Efectuado el llamado a votar, se manifestaron a favor las consejeras regionales Sras. Lucero Callpa Flores; Anally Ferreira Herrera; y los consejeros regionales Sres. Néstor Jofré Núñez; Sergio Asserella Alvarado; Octavio López Avalos; Luis Milla Ramírez; Francisco Lincheo Torrejón; Jorge Muñoz González; Hugo Estica Esteban; Pablo Espinoza Caqueo; y el Gobernador y Presidente del Consejo Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Se deja constancia que, al momento del llamado a votar, no se encontraban en sala el consejero regional Sr. Lorena Ramírez Palma; el consejero regional Sr. Lautaro Lobos Lara; el consejero regional Sr. Giovanna Trincado Avilés.

Se deja constancia de la inasistencia justificada del consejero regional Sr. Carlos Mauricio Schmidt Silva, por razones de salud informadas a la Secretaría Ejecutiva.

12. ***Se acordó*** *por la mayoría de los consejeros regionales presentes aprobar la moción del* ***consejero regional Sr. Pablo Espinoza Caqueo****, en orden a:*

1. *Reiterar a la Secretaría Regional Ministerial de Energía, a la Superintendencia de Electricidad y Combustibles y a la empresa eléctrica correspondiente la solicitud de información sobre la instalación de un sistema de respaldo para la comuna de Pica, frente a interrupciones prolongadas del suministro.*

2. *Oficiar con carácter urgente al Consejo de Monumentos Nacionales, Delegación Presidencial Regional, Delegación Presidencial Provincial del Tamarugal, CONAF, SERNATUR, Policía de Investigaciones, Carabineros de Chile y municipalidades de la región, a fin de prevenir la realización de actividades de turismo extremo o rally no autorizadas que puedan afectar geoglifos, sitios arqueológicos, áreas protegidas y demás bienes patrimoniales de Tarapacá, promovido por empresa Rusa, conforme antecedentes expuestos en sala.*

Efectuado el llamado a votar, se manifestaron a favor las consejeras regionales Sras. Lucero Callpa Flores; Giovanna Trincado Avilés; Anally Ferreira Herrera; y los consejeros regionales Sres. Néstor Jofré Núñez; Sergio Asserella Alvarado; Octavio López Avalos; Luis Milla Ramírez; Francisco Lincheo Torrejón; Jorge Muñoz González; Hugo Estica Esteban; Pablo Espinoza Caqueo; y el Gobernador y Presidente del Consejo Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Se deja constancia que, al momento del llamado a votar, no se encontraban en sala el consejero regional Sr. Lorena Ramírez Palma; el consejero regional Sr. Lautaro Lobos Lara.

Se deja constancia de la inasistencia justificada del consejero regional Sr. Carlos Mauricio Schmidt Silva, por razones de salud informadas a la Secretaría Ejecutiva.

13. ***Se acordó*** *por la unanimidad de los consejeros regionales presentes aprobar la moción de la* ***consejera regional Sra. Giovanna Trincado Avilés****, en orden a:*

1. *Oficiar a la Delegación Presidencial Regional, a la Secretaría Regional Ministerial de Transportes y Telecomunicaciones y a la Ilustre Municipalidad de Iquique, manifestando la molestia y preocupación del Consejo Regional por las deficiencias de coordinación, resguardo y cierre de vías verificadas durante la celebración de la denominada "Tirana Chica", particularmente en el sector de la Capilla Emaús.*

   El oficio deberá requerir que, en futuras celebraciones religiosas y culturales, se adopten oportunamente medidas de seguridad, desvíos y cierres adecuados, considerando la participación de bailes religiosos, músicos, niños, familias y asistentes.

Efectuado el llamado a votar, se manifestaron a favor las consejeras regionales Sras. Lucero Callpa Flores; Giovanna Trincado Avilés; Anally Ferreira Herrera; Lorena Ramírez Palma; y los consejeros regionales Sres. Lautaro Lobos Lara; Néstor Jofré Núñez; Sergio Asserella Alvarado; Octavio López Avalos; Luis Milla Ramírez; Francisco Lincheo Torrejón; Jorge Muñoz González; Hugo Estica Esteban; Pablo Espinoza Caqueo; y el Gobernador y Presidente del Consejo Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Se deja constancia de la inasistencia justificada del consejero regional Sr. Carlos Mauricio Schmidt Silva, por razones de salud informadas a la Secretaría Ejecutiva.

14. ***Se acordó*** *por la mayoría de los consejeros regionales presentes aprobar la moción de la sala, en orden a:*

1. *Oficiar al Servicio de Vivienda y Urbanismo y a la Ilustre Municipalidad de Alto Hospicio, solicitando realizar el diagnóstico técnico y formular una iniciativa que permita resolver la situación que afecta a 76 familias del condominio Vista Mansa de dicha comuna, asociada a un socavón y a las deficiencias de la sala de bombas y sistema hidropack.*

Efectuado el llamado a votar, se manifestaron a favor las consejeras regionales Sras. Lucero Callpa Flores; Lorena Ramírez Palma; y los consejeros regionales Sres. Lautaro Lobos Lara; Néstor Jofré Núñez; Sergio Asserella Alvarado; Octavio López Avalos; Luis Milla Ramírez; Francisco Lincheo Torrejón; Jorge Muñoz González; Hugo Estica Esteban; Pablo Espinoza Caqueo; y el Gobernador y Presidente del Consejo Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Se abstuvieron el consejero regional Sr. Giovanna Trincado Avilés; el consejero regional Sr. Anally Ferreira Herrera.

Se deja constancia de la inasistencia justificada del consejero regional Sr. Carlos Mauricio Schmidt Silva, por razones de salud informadas a la Secretaría Ejecutiva.

15. ***Se acordó****, sin oposición de los consejeros regionales presentes, aprobar la moción*

1. *Oficiar a la Delegación Presidencial Regional de Tarapacá, solicitando un informe respecto de las razones por las cuales el Complejo Fronterizo de Colchane no se encuentra operando durante las veinticuatro horas, las medidas adoptadas para asegurar su adecuado funcionamiento.*

Efectuado el llamado a votar, se manifestaron a favor las consejeras regionales Sras. Lucero Callpa Flores; Giovanna Trincado Avilés; Anally Ferreira Herrera; Lorena Ramírez Palma; y los consejeros regionales Sres. Lautaro Lobos Lara; Néstor Jofré Núñez; Sergio Asserella Alvarado; Octavio López Avalos; Luis Milla Ramírez; Francisco Lincheo Torrejón; Jorge Muñoz González; Hugo Estica Esteban; Pablo Espinoza Caqueo; y el Gobernador y Presidente del Consejo Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Se deja constancia de la inasistencia justificada del consejero regional Sr. Carlos Mauricio Schmidt Silva, por razones de salud informadas a la Secretaría Ejecutiva.

Presidente del Consejo señala que, consejeras y consejeros, procederemos al último punto de la Tabla, correspondiente a Puntos Varios.

X. TEMAS VARIOS

Intervinieron los siguientes consejeros:

Presidente del Consejo señala que, yo solamente, y a propósito de lo que bien lo mencionaba don Néstor, por supuesto voy sumando a todos los que me la soliciten. Quería contarles que estuve en la posibilidad de conversar el día martes con el Ministro de Hacienda...

Néstor Jofré Núñez señala que, ¿José Miguel permíteme una introducción?

Presidente del Consejo señala que, sí, sí, sí...

Néstor Jofré Núñez señala que, yo vi la visita que hizo nuestro Gobernador al Ministro de Hacienda, ayer y me enteré por Facebook. Entonces, al llegar en la mañana, yo le digo que sería conveniente, él, esas visitas importantes como el Ministro de Hacienda, el Ministro de Economía, y otras visitas que ha hecho él con funcionarios de nuestro Gobierno.

Él no cuenta a este cuerpo, como dice el señor Mile, ¿cierto? A este cuerpo colegiado, ¿ya? Para una mejor información y no enterarnos por el Facebook, por eso yo le pedí, y yo te agradezco que lo hagas ahora, porque a mí en particular me interesa tu conversación con el Ministro de Hacienda, o sea, tú sabes el interés que tengo por el tema de fomento, el tema de Capricornio. ¿Cómo reaccionó? Porque ahí te leí en unas partes que hablaron de ese tema y de otras millonarias inversiones que va a tener Tarapacá y es bueno que nuestros colegas y todo el equipo colegiado sepa de esas conversaciones, mi estimado Presidente, gracias.

Presidente del Consejo señala que, sí, por supuesto, sí, voy a dejar enunciado, por cierto, en honor al tiempo de la Sesión y los puntos varios, pero como bien lo dice don Néstor, quería enunciarles que primero surge este encuentro luego de la reunión que sostuvimos con el Presidente, todos los Gobernadores de Chile, y donde participó también el Ministro Quiróz de Hacienda, y en esa instancia el Ministro solicita a todos los Gobernadores la posibilidad de reunirse en bilaterales con cada uno de ellos.

Por lo tanto, el Ministerio de Hacienda genera un programa de reuniones y a mí me tocó participar de la jornada el día 28 del día martes en Santiago, durante la tarde, y en dicha jornada que estuvo en presencia del Subsecretario de Desarrollo Regional, el Ministro Quiróz, asesores del Ministro, y por cierto Luis Riquelme, que es nuestra contraparte de DIPRES, se dio un entorno, porque fue parte de lo que conversamos previamente, a la cantidad de empleos que era posible generar desde los Gobiernos Regionales y particularmente para nosotros en Tarapacá, como enfrentábamos el desempleo de ese 9%, que para nosotros termina siendo, entre comillas, positivo en términos de lo que significa el país, que es 9,4.

Entonces, yo preparé una presentación, que si alguien por ahí la desea tener se la puedo enviar, para que la conozcan en enunciados, por cierto, y les quiero contar que principalmente puse el acento en tres elementos que son importantes desde el punto de vista de lo que se puede hacer en la región en el corto, mediano y largo plazo. Le dije que teníamos una cartera de 140.000 millones de pesos que estaba aprobada, sólo le quiero dar el enunciado, eso cerca de 9% significa en nuestra región cerca de 18.500 desempleados. Si nosotros queremos tener una cifra de desempleo positiva, el país y la tendencia de los últimos años significa que debiésemos llegar en torno al 6 o al 7% de desempleo, es prácticamente muy difícil bajar menos de un 6% para ser realistas, porque es una cifra desafiante, para bajar a un 6 o un 7%, nosotros tenemos que crear sobre 3.000 empleos. Por lo tanto, nosotros hicimos una conversión y fíjense ustedes que, si nosotros movilizamos esos cerca de 140.000 empleos, nosotros superamos los 4.000 perdón, los 140.000 millones, superamos los 4.000 empleos. ¿Y qué significa 140.000 millones de pesos? Que los 21.000 millones de FRIL se empiecen a ejecutar en los 7 Municipios, que las calzadas sur de Iquique se empiecen a ejecutar, que los programas habitacionales en Pozo Almonte, en Alto Hospicio e Iquique se ejecuten, y sobre todo la cartera que algunos seguramente compartió conmigo en la Cuenta Pública, yo le manifesté a la Delegada Presidencial que tiene el Gobierno Central a través de su liderazgo en la región de cerca de 90.000 millones de pesos. Por lo tanto, hay 18 proyectos, por ejemplo, Hugo, la Escuela Fuerte de Baquedano, que ya no dependen de una aprobación presupuestaria, ya no dependen de la DIPRES, ya no dependen del CORE, todo lo que yo llevé era lo que depende ya en la etapa final, final, que es contraten a la empresa y generen todas las condiciones para que la empresa empiece a poder desarrollar las obras.

Si ese proceso inicia, nosotros estimamos que debiésemos superar, por lo tanto, mi primer eje de presentación estuvo centrado en la aceleración de los proyectos públicos, el segundo eje estuvo centrado en la consolidación de la economía regional que tiene que ver con la minería y con el comercio y la logística.

Y ahí, por cierto, profundicé qué es lo que va a significar este nuevo proceso que nos estamos encontrando con la función Anglo Teck donde la región debiese superar el millón de toneladas en los próximos cuatro y cinco años. Por lo tanto, le dije Ministro, la economía de Tarapacá se va a sanar sin ningún problema cuando la minería, que es la que moviliza la mayor cantidad de los recursos, comience esa ampliación de toneladas al año, que hoy día, como ustedes sabrán, en los últimos dos años, la minería particularmente Collahuasi se ha bajado 400 mil toneladas, lo que ha significado menos recursos en el Royalty y menos empleo. Pero como somos una región pequeñita, superar las 600 mil toneladas, 800 mil toneladas con lo que viene con Cerro Colorado y otras empresas más, a nosotros nos debiese generar una muy buena cantidad de empleos por el lado privado.

Y finalmente, les quiero dejar algo que a mí me parece que es algo que estudié en las últimas semanas, creo que estamos cometiendo una omisión de una oportunidad que la región no está, creo yo, capitalizando del todo y que es la relación con Bolivia. Fíjense ustedes que Chile y Bolivia comparten un intercambio comercial que supera los mil millones de dólares, pero fíjense que esa cifra se presenta en una cantidad de cerca del 70% sólo en nuestra región y sólo en Zona Franca. Es decir, si es que nosotros a propósito de las re-expediciones, vemos las oportunidades que existen entre Chile y Bolivia desde el punto de vista de que ambos Gobiernos hoy día son afines, yo le dije, Ministro, hay una oportunidad que, si ambos Gobiernos son afines, nosotros podamos aumentar el intercambio comercial de Chile con Bolivia y no solamente porque hay una oportunidad de poder importar productos de Bolivia, que hoy día todos sabemos que se hace en muchos momentos de manera muy ilegal y que pasa por lugares donde no debería.

Bueno, pero el intercambio comercial no estamos hablando sólo de quesos, estamos hablando de otras industrias que son mucho más potentes en Bolivia y que no hemos sido capaces de tener una agenda Chile - Bolivia a través de Tarapacá y a través de Iquique y donde ya demostramos que si Tarapacá desaparece de este intercambio comercial nosotros estaríamos llegando a 200 millones de dólares de intercambio comercial con Bolivia. Es decir, el peso lo tiene nuestra región y, por lo tanto, le dije Ministro, aquí hay una tremenda oportunidad de parte del Gobierno en las relaciones de Cancillería.

Esa fue mi conversación en general respecto al cumplimiento de los empleos, respecto al movilizar recursos privados y respecto a las oportunidades de integración. Entonces, yole dije Ministro conceptualizar mi presentación en que aceleremos la inversión pública y ahí consideró y me dijo, Gobernador, es una buena idea y va a crear una unidad y una oficina de aceleración de proyectos públicos a propósito del concepto.

Segundo, hay que dialogar de Zona Franca, nos parece que nos están dejando fuera y voy a ser honesto y se los quiero compartir a todos, me parece que el Gobierno Regional, independiente sea el Gobernador o no o el CORE, pero alguien del Gobierno Regional debe ser parte de esas conversaciones y no pueden dejarnos fuera, sobre la licitación del Puerto, nosotros también tenemos mucho que decir y nos encantaría que el Gobierno nos considerara.

Por lo tanto, me parece que la conversación fue muy amena, nosotros quedamos con la sensación de que el Ministro felicitó la presentación que había sido distinta a los otros Gobernadores porque, miren, yo les quiero transmitir algo. Esas oportunidades no son para llegar a decirle, Ministro, ¿me puede acelerar la asignación del presupuesto de tal proyecto o me puede ayudar a acelerar la modificación presupuestaria?

Esas son conversaciones donde uno tiene que aprovechar de hablar de desarrollo, de hablar de espacios de movilización de recursos para los próximos años. Entonces, yo creo que fue positiva, quedamos conectados con el Subsecretario, me llamó, me escribió el día de ayer el Subsecretario, bueno, me felicitó, y me pidió que, por favor, estuviera con línea directa porque le interesaba mucho, además que, miren, yo le dije, Tarapacá puede ser el modelo de poder conseguir rápidamente un empleo que ustedes quieran mostrarle al país, porque somos una región pequeñita, porque no es quizás tan compleja en términos económicos, tenemos industrias fuertes, entonces tienen todas las posibilidades de tomar un par de decisiones y conseguir esos 3.000 empleos en la región. Pero eso ya no depende sólo de nosotros, depende del Gobierno, yo me puse a disposición de ayudar, de colaborar, yo creo que todos los que estamos en esta mesa vamos a estar en esa disposición, pero ya depende del Gobierno Central movilizar a los Ministerios, a presentar los proyectos, a adjudicar los proyectos, a acelerarlos, mire, les quiero dar un dato, que a mí me dejó frustrado con nuestro equipo, nosotros teníamos pensada la ruta que felicitamos todos Alto Hospicio - Pisagua, ¿se acuerdan? Cuando sacamos la foto y todos contentos, se avanzó rápido en esa ruta para hacer la licitación de 11.000 millones de pesos, desde enero... a Caleta Buena, desde Alto Hospicio a Caleta Buena, desde enero, que nosotros podríamos haber adjudicado a una empresa, estamos a agosto y eso no ha sucedido.

Entonces, eso no puede ocurrir, porque lo que pasa es que después llegan a pedirnos suplementaciones o enredarse en los procesos licitatorios, cuando ya estaba todo avanzado, entonces...

Jorge Muñoz Gonzaléz señala que, ¿Pero ¿cuál sería el motivo?

Presidente del Consejo señala que, lo que a nosotros nos manifestaron, en términos de la preocupación, era que las Comisiones que habían evaluado las licitaciones, habían tenido algunas preocupaciones en términos a ciertas opiniones de asignación a una empresa en particular. Es legítimo, Jorge, que nosotros no nos involucramos en ese proceso, tiene que ver con el MOP, ellos tendrán su forma de adjudicar, pero ¿un mes puede ser? ¿Dos meses? ¿Tres? Ya, entiendo cuatro, pero ¿más de seis meses sólo para darte cuenta si es que estás evaluando bien o no a una empresa? A mí me parece que ahí hay algo más que explicar y que yo creo que es algo que manifestamos que era importante. Lo hemos conversado con el nuevo Seremi, porque se dio en esa transición, entre que en enero estuvo el otro Gobierno y ahora en marzo comienza una nueva administración, pero ¿qué les dijimos? Baje la licitación, si la van a bajar, bájenla y háganla de nuevo, pero no se quede en este intermedio donde no sabemos por qué no avanzan o cuál es la explicación y se comprometieron a poder resolverlo, lo que les pedimos nosotros, resuelvan, porque si no, no podemos hacer el ejercicio presupuestario, estaba proyectada esa obra para ejecutar presupuesto y si ustedes no ejecutan y nos dejan en noviembre con la información de que no se van a gastar los dos mil millones que tenemos asignados o tres mil, entonces vamos a tener que sacar la plata de ahí, pero dígannos algo, no es la angustia que hoy día no sabemos si finalmente se va a terminar adjudicando esa obra, una de las tantas obras que tenemos como ejemplo.

Jorge Muñoz González señala que, señor Presidente, como cuando estamos debatiendo el ARI, efectivamente hablamos con el Seremi y se comprometió efectivamente a tener la respuesta lo antes posible. Por eso que, si efectivamente el Seremi no está haciendo el trabajo, hay que presionarlo para que haga la pega, porque es desmedro de nuestra región, independiente el color político que sea esa persona, pero tiene que hacer el trabajo y lo encuentro inconcebible que ya llevamos seis meses y no tengamos la licitación. La verdad que no sé cuál sería la forma tal vez oficiar al Seremi que nos den una reportabilidad, porque ese día se comprometió acá en esta mesa cuando estábamos hablando del ARI, que iba a llegar la licitación pronto, inclusive estaba la señorita Carolina que estábamos presionando con respecto a la licitación y dijo que lo iban a tener pronto.

Giovanna Trincado Avilés señala que, y no se olviden de la ruta A-616 que también está pendiente...

Presidente del Consejo señala que, y que también tenemos recursos comprometidos para la A-616 que también estamos esperando, ese contrato, no está Christopher, pero si la Caro está, me parece que ya está en Contraloría, por lo tanto, podríamos ver la ejecución de esa obra A-616. Pero los retrasos, quiero que todos lo sepan, provocan problemas presupuestarios de ejercicio presupuestario, a nosotros sí nos hace un daño porque todas las regiones tenemos que mostrar buen ejercicio presupuestario y sobre todo en obras, afortunadamente vamos bien, yo les quiero decir que vamos en los lugares más altos del país en materia de ejecución presupuestaria y sobre todo en obras, pero si no nos preocupamos de las obras que necesitamos ejecutar a fin de año o el próximo año, vamos a encontrarnos igual en un problema, esa es la cuestión.

Jorge Muñoz González señala que, sí, lo que pasa es, señor Presidente, que efectivamente tuvimos la reunión y se comprometió y tenemos que buscar la forma de dejar el registro que efectivamente no está cumpliendo, porque nosotros tenemos que dar cuenta a la ciudadanía de por qué no estamos ejecutando y obra de calidad que es para nuestra región. No sé cuál sería el mecanismo, señor Presidente, un oficio que nos dé el motivo por el cual no se ha ejecutado y nosotros presionar de tal forma que se ejecute.

Presidente del Consejo señala que, sí, sí, me comprometo, Jorge, a hacer el oficio y sacarlo a propósito de la obra en específica que es este ejemplo que les puedo compartir.

Néstor Jofré Núñez señala que, ¿Tiene conocimiento de Capricornio el Ministro de Hacienda? Porque el de Economía sabe.

Presidente del Consejo señala que, sí, pero la verdad que no fue de mayor, yo le diría, interés en esa obra....

Néstor Jofré Núñez señala que, pero sabia él...

Presidente del Consejo señala que, está en conocimiento del proyecto de integración.

Néstor Jofré Núñez señala que, ya, y la otra pregunta, a propósito de obras públicas, nosotros vamos a tener mañana una reunión con Seremi y CORFO, se conectó de la empleadería, entonces todos los datos que nos diste son muy buenos y ayer yo hablé con el Seremi de Obras Públicas, a propósito, con respecto a lo que... le dije yo que nos presentara para los próximos seis meses, en qué van a trabajar y llegamos a un punto que lo hemos conversado muchas veces, que se presentan proyectos y dicen, no, esto va a reactivar el empleo y llega el 70% de personas que no son de la región. Entonces, por mucha buena voluntad, en sonrisa, para las fotos, esto va a crear empleo para la región, para la gente de Iquique, y especialmente la gente del Tamarugal, ¿cierto? y no es así.

Hay alguna fórmula, porque obviamente por escrito no podemos obligarlo, porque el argumento que sacan es que la gente de Tarapacá no está preparada, ha pasado con gente de viabilidad, y en otras asignaciones. Porque al final, las buenas intenciones, lo que tú nos cuentas, ¿cierto?, habla de que tiene que privilegiar contratación de mano de obra de la región, pero no es así, ¿Algo podemos hacer en ese, trabajar en ese medio?

Presidente del Consejo señala que, como dice Hugo, en el proceso licitatorio, pero responde más bien a la propia unidad técnica que es la que tiene que generar esa acción.

Néstor Jofré Núñez señala que, ¿Y te contesta eso? que no hay gente en Tarapacá preparada.

Presidente del Consejo señala que, para que avancemos, consejero, podemos profundizar después ya en otro espacio los temas que le he señalado, pero tenemos a don Hugo y don Pablo, don Hugo la palabra.

Hugo Estica Esteban señala que, Presidente, Presidente, uno de mis puntos varios, y lo que me ha comentado la comunidad de Mamiña, específicamente de la comuna de Pozo de Almonte, es tener información respecto de la Iglesia de Mamiña. No olvidar que esta Iglesia se quemó, se incendió el año 2017, el año 2017 se obtiene desde Patrimonio que lo declara como un Patrimonio que obviamente puede recibir recursos del Estado. El 2020, 2021 el Municipio hace la pega, el Municipio de Pozo de Almonte, le entrega el proyecto con la fundación Altiplano al Gobierno Regional y el Gobierno Regional a la fecha desconozco en qué etapa... o sea ya han pasado casi 10 años, casi digo 10 años, un poquito menos, no hay, no se ve, y hace poco aprobamos la Estrategia Regional de Turismo y claramente la Iglesia de Mamiña es un hito para la región de Tarapacá, es un hito en sí misma, entonces necesitamos que usted Presidente nos pueda remitir información, no sé si por oficio, no sé si a nuestro correo, que nos dé certeza de en qué proceso, así como estamos hablando del MOP, y yo como Presidente de la Comisión de Transporte voy a citar al MOP para que nos dé cuenta respecto a todos los caminos que como usted bien dice, ya se han hecho todos los procesos por parte del Gobierno Regional pero que nos dé información en qué están esas licitaciones, lo mismo le pido a usted como ejecutivo que nos dé cuenta respecto a esta Iglesia de Mamiña no sé si por escrito, para... como consejero regional poder reportar a los habitantes de Mamiña que me consultan continuamente sobre esta Iglesia que es tan relevante.

En temas de educación, Presidente, usted lo dijo, pero vuelvo a insistir, la Escuela Fuerte de Baquedano también tiene una data de más de 10 años, hemos aprobado suplementaciones, un proyecto que tiene un monto bastante alto, hemos discutido largamente por qué sí y por qué no, sin embargo, a la fecha, la Dirección de Arquitectura comentó, así como someramente que no iban a optar por el concurso, el anteproyecto 1 uno que se había supuestamente que no habían mostrado, se iba a optar por el anteproyecto 2, desde mi opinión, muy personal, no era lo que esperábamos, participé en las Comisiones.

Sin embargo, tampoco tenemos reportabilidad de esa gran inversión y que va a generar, entendemos también, trabajo para la región de Tarapacá.

Entonces, le solicito y a la mesa, si podemos oficiar a la Dirección de Arquitectura, desconozco quién es el Director hoy día, para que nos pueda dar información clara, certera, de lo que está ese proceso de licitación.

Con respecto, Presidente, y este ya es mi último punto, en la ruta, en la ruta del camino que va a Mamiña, el MOP destrabó un proceso, hizo todo lo que tenía que hacer, no sé si no nos invitaron a ese hito, no sé si algunos lo invitaron, por sobre otro, yo al menos no participé, soy Presidente de la Comisión de Transporte, es un proyecto que no se ha solamente oficiado para que se haga la pega, sino que se trabajó junto al MOP de mucho tiempo, y la comunidad de Mamiña protestó por ese camino, y hoy día desconozco si efectivamente en algún momento, dijo Néstor, está listo, terminado, efectivamente. Entonces, ahí tampoco, siendo que esa crítica o ese continuo preguntar siempre ha sido de esta mesa, y como habitante también de la Comuna de Pozo Almonte.

Y, por último, Presidente, y había un cuarto punto, la ruta 5 Norte, la ruta en la que está en Humberstone, justamente donde está el cruce, hoy día está presentando graves problemas, como Presidente de la Comisión de Transporte, hice una Comisión donde asistieron solamente algunos consejeros, porque fue temprano, nos dieron una cátedra de lo que ahí había ocurrido, de lo que iban a hacer. También se nos dijo que los Alcaldes habían solicitado retrasar la obra por las fiestas, que entendemos que ocurrió una, la de La Tirana, y viene la de Tarapacá, sin embargo, las obras de mitigación, o el plan de contingencia, es bastante deficiente, Presidente.

Va a generar ahora, más que nunca, un problema grave de atochamiento, va a generar accidentes. Yo tránsito, hoy día hay camanchaca en horario de la noche, y no se ve nada, no se ve prácticamente, los resaltos que pusieron son deficientes, no hay una iluminación correcta, o sea, alguien que desconoce cómo llegar, cómo acceder a Cosayach para poder dar el giro, los camiones que son... o sea mal y eso, lamentablemente, Presidente, está generando un problema en la comuna.

Presidente del Consejo señala que, yo me quedo, ¿te parece, Hugo, con la disposición de los tres oficios? Creo que, de igual manera, me auto oficio, porque Giselle me está dando información en este rato a propósito de las bases de la Iglesia de Mamiña, pero prefiero dejarlas documentadas. En el caso de la Dirección de Arquitectura (DA-MOP), lo entendemos, por la Escuela de Baquedano, y en el caso del proyecto de Vialidad, que es el camino a Mamiña.

Ahora, respecto a las horas de mitigación, yo creo que la autoridad es a la que debiésemos oficiar respecto a la preocupación sobre las horas de mitigación y ahí tenemos que hacer tanto, involucrar tanto a la Delegación Presidencial como al propio Seremi de Transporte. ¿Le parece cuatro oficios? Secretario Ejecutivo, en ese contexto de lo que ha planteado el consejero.

Secretario Ejecutivo señala que, bien, conforme a lo indicado por la Presidencia, aquellos que estén para aprobar los oficios ampliamente indicados, alcen la mano en señal de aprobación.

Efectuado el llamado a votar, se manifestaron a favor las consejeras regionales Sras. Lucero Callpa Flores; Anally Ferreira Herrera; y los consejeros regionales Sres. Néstor Jofré Núñez; Sergio Asserella Alvarado; Octavio López Avalos; Luis Milla Ramírez; Francisco Lincheo Torrejón; Jorge Muñoz González; Hugo Estica Esteban; Pablo Espinoza Caqueo; y el Gobernador y Presidente del Consejo Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Se deja constancia que, al momento del llamado a votar, no se encontraban en sala el consejero regional Sr. Lorena Ramírez Palma; el consejero regional Sr. Lautaro Lobos Lara; el consejero regional Sr. Giovanna Trincado Avilés.

Se deja constancia de la inasistencia justificada del consejero regional Sr. Carlos Mauricio Schmidt Silva, por razones de salud informadas a la Secretaría Ejecutiva.

Secretario Ejecutivo señala que, bien, se tiene aprobado por mayoría.

Presidente del Consejo señala que, muchas gracias don Hugo, don Pablo Espinoza, consejero, la palabra.

Pablo Espinoza Caqueo señala que, muchas gracias, señor Presidente, señor Presidente, yo quisiera comenzar con el primer tema respecto a... el mes de julio volvió a ocurrir un accidente en la comuna de Pica que dejó aproximadamente dos o tres días a toda la comuna sin luz y nosotros recibimos una respuesta que este cuerpo colegiado solicitó a la SEC y CGE respondió de que se iba a instalar un generador de respaldo en la comuna de Pica para poder mitigar estos problemas, porque no es posible que una comuna quede tantos días sin luz.

Entonces estamos todavía esperando que lleguen esos generadores, eso es el primer punto, señor Presidente.

El segundo punto, tiene que ver con una situación que les voy a exponer acá. ¿Sí?

Es una situación que, bueno, yo quiero exponer acá a la mesa y por qué pongo esta noticia, resulta que quiero denunciar como Presidente de la Comisión de Patrimonio y Pueblos Originarios a esta empresa, porque hemos conocido que la empresa Sledext, es una empresa rusa, que fue noticia a nivel nacional por actividades ilegales de turismo extremo en los sitios protegidos en el sur de Chile, específicamente en Futaleufú, Laguna San Rafael.

La Subsecretaría de Turismo, como ven ustedes en las imágenes, llamó a denunciar a la empresa por el funcionamiento ilegal de esta misma, la preocupación de este consejero regional es la siguiente, esta empresa, que ya vimos y está a la vista que es una empresa que no tiene un funcionamiento que esté acorde a la normativa vigente, está promocionando un Rally que recorrerá los distintos sectores de nuestra región de Tarapacá, específicamente y como aparece ahí en el afiche, no sé si se puede hacer un zoom a esto, dice Iquique y dice Huara.

Y es lo más probable que también recorran toda la Provincia del Tamarugal, específicamente la comuna de Pozo Almonte, como Presidente de esta Comisión, no puedo dejar de manifestar mi profunda preocupación, porque Tarapacá alberga los Geoglifos únicos en el mundo, de hecho, ellos lo ponen ahí en su afiche, los Geoglifos, a propósito, también de los Geoglifos de Pintados, que están dando pasos importantes para ser patrimonio de la humanidad.

Tenemos sitios arqueológicos de enorme valor, áreas protegidas, territorios que forman parte de la historia y la identidad de nuestros pueblos y este patrimonio no se puede poner en riesgo, señor Presidente.

Es por eso que con mucha fuerza solicito que este Consejo Regional pueda oficiar con la mayor urgencia al Consejo de Monumentos Nacionales, a la Delegación Regional, a la Delegación Presidencial, Delegación del Tamarugal, a la CONAF, a SENATUR, a la PDI, ya porque ellos tienen que prevenir este tipo de situaciones, también a Carabineros de Chile y a todos los Municipios de la región para que estén alerta y esta actividad no se realice, porque claramente es una actividad ilegal yo les quiero terminar con estas imágenes, no queremos que ocurra esto... en el Tamarugal, el daño a nuestro patrimonio, al daño a nuestra historia que es irreparable, eso, señor Presidente.

Y como último tema, yo quiero agradecer que mi colega Hugo también haya abordado este tema, señor Presidente, han pasado dos años desde que se aprobaron los recursos para la Iglesia de Mamiña. Yo fui duramente criticado porque cuando se aprobaron esos recursos, yo estuve aquí, sentado, por esas cosas del destino, y fui duramente criticado porque justamente yo dije, se están aprobando justo estos recursos semanas antes que empiecen las elecciones municipales, las elecciones de consejeros regionales, las elecciones del Gobernador, y han pasado dos años, señor Presidente, y la comunidad, como dice mi colega, está muy preocupada por este tema. No vemos avances y esperamos que, si es que esta vía, este mecanismo para que la Iglesia se adjudique y se llegue a su preparación, no toma un curso, podamos ver alternativas, porque hay alternativas, hay experiencia también en otras regiones de cómo también se han llevado a cabo los procesos de reconstrucción del patrimonio, eso señor Presidente, muchas gracias.

Presidente del Consejo señala que, muchas gracias Pablo. A ver, con lo de los oficios, creo que tenemos que gestionar, Secretario Ejecutivo, en el contexto señalado, y bueno, nos quedamos con los otros dos temas también que acaba de señalar a propósito del acta correspondiente.

Secretario Ejecutivo señala que, bien, conforme a lo indicado, aquellos que estén por aprobar los oficios de la moción de don Pablo, en los términos que él indicó, alcen la mano en señal de aprobación.

Efectuado el llamado a votar, se manifestaron a favor las consejeras regionales Sras. Lucero Callpa Flores; Giovanna Trincado Avilés; Anally Ferreira Herrera; y los consejeros regionales Sres. Néstor Jofré Núñez; Sergio Asserella Alvarado; Octavio López Avalos; Luis Milla Ramírez; Francisco Lincheo Torrejón; Jorge Muñoz González; Hugo Estica Esteban; Pablo Espinoza Caqueo; y el Gobernador y Presidente del Consejo Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Se deja constancia que, al momento del llamado a votar, no se encontraban en sala el consejero regional Sr. Lorena Ramírez Palma; el consejero regional Sr. Lautaro Lobos Lara.

Se deja constancia de la inasistencia justificada del consejero regional Sr. Carlos Mauricio Schmidt Silva, por razones de salud informadas a la Secretaría Ejecutiva.

Secretario Ejecutivo señala que, bien, cerrada la votación, aprobación por mayoría.

Presidente del Consejo señala que, consejero Luis Milla, la palabra.

Luis Milla Ramírez señala que, sí, Presidente, una breve reflexión y dos solicitudes concretas de información. La pequeña reflexión, Presidente, es que la lógica del Estado es gastarse toda la plata siempre, nos queda plata por gastar, es que gastárselo si no se pierde, esa lógica es la revelada por ejemplo en la Cámara de Diputados, cuando se hizo hay que gastarse toda la asignación, porque si no, se pierde esa plata y la plata no se pierde, la plata del Estado se pierde cuando se usa de mala manera, cuando se usa mal.

Si bien yo comprendo, Presidente, que los medios de comunicación es un flanco siempre abierto, lo que es la ejecución presupuestaria, pero es porque en Chile tenemos esa enfermedad de creer que la plata se debe gastar sea como sea, aunque sea quemándola y claramente, eso no es correcto, breve reflexión.

Respecto de las dos solicitudes, Presidente, por supuesto, toda la orgánica del Estado apunta a eso, lo tengo más que claro, apunta a la ejecución presupuestaria, pero en realidad apunta a quemar la plata, no apunta al buen uso de los recursos...

Presidente del Consejo señala que, ¿Usted, estuvo consejero, se acuerda? Porque venimos del Gobierno anterior. ¿Cómo se llamaba el consejero Republicano que teníamos, Freddy, puede ser? Freddy Araneda. ¿Se acuerda que conversábamos harto de este tema de cómo gastar? Y que era un tema de la ejecución presupuestaria, de cómo gastar.

Yo lo que quiero transmitirle es que creo que afortunadamente hemos transitado para bien, porque hoy día es muy distinto en qué se está gastando en este Gobierno Regional a cómo se gastaba cuando llegamos y usted está en esos años, por eso quería decirle simplemente que comparto que no se mal utilicen.

Luis Milla Ramírez señala que, es una preocupación del Estado, como usted comenta, no exclusiva de este Gobierno Regional, es una preocupación de todo el Estado de Chile, pero bueno, para qué vamos a hablar de que este Gobierno Regional ha transitado de forma cuestionable a una carga importante en el subtítulo 29, cosa que ya era advertida por una consejera regional que se sentaba a su derecha en ese tiempo.

Presidente, mi intención escúcheme por favor, no es analizar el Gobierno Regional, insisto, porque esto es una reflexión general que he hecho.

Presidente, tengo solamente dos solicitudes de información, estimados colegas.

La primera, Presidente, es que hemos aprobado por mayoría una asignación, una modificación presupuestaria que incide en cinco proyectos científicos, yo, Presidente, le quiero solicitar, se solicitó en Comisión, pero lo quiero hacer acá en el Pleno y quiero su compromiso de que por favor sean remitidos, Presidente, los cinco documentos extensos de cada proyecto, uno por proyecto, que justifican esta asignación millonaria de recursos, estamos probablemente, Presidente, frente a lo que se llama turismo científico, vienen universidades de Santiago, vienen a sacar los recursos de la región para hacer sus investigaciones científicas, para hacer sus papers, su desarrollo académico, su posicionamiento nacional como grandes investigadores, con la plata que debiera ser para el desarrollo de nuestra región, en distintos ámbitos, en todos los ámbitos que ustedes quieran, hemos gastado cincuenta millones de dólares, a valor presente, en proyectos FIC que ¿qué han dejado para la región?. Eso, Presidente, es mi primera solicitud, cada proyecto de forma íntegra, por transparencia y para entender realmente, Presidente, ¿qué hemos aprobado?, porque hasta ahora nos quedamos con un mal resumen, la Comisión se debatió mucho, pero lo que nosotros tuvimos a la vista fue un mal resumen, de seguro una presentación amplísima, Presidente, eso es lo primero.

Y lo segundo, Presidente, este Consejo Regional lleva más de un año solicitándole a las personas que están bajo usted en términos administrativos, la lista completa de los FIC que se ha aprobado ya hace dieciocho años, que son los treinta y dos mil millones de pesos que traía a valor presente, son cincuenta millones de dólares, la lista completa y el impacto real que ha tenido nuestra región y hace más de un año, Presidente, que seguimos esperando que los profesionales nos respondan. Entonces, claro, me acuerdo cuando un colega aquí, que no voy a decir su nombre, dice, pucha, ¿pa' qué pedimos tanta cuestión si ni siquiera nos responden los oficios?

Presidente, no tenemos que ir a otra institución, de acá mismo donde está la información, entonces yo le pido, Presidente, que después de un año la información se entregue, insisto, de todos los Proyectos FIC y los impactos que han tenido, y el primero, Presidente, de los cinco proyectos que acabamos de aprobar hace un par de horas atrás, muchas gracias.

Presidente del Consejo señala que, muchas gracias, consejero, lo tengo anotado con don Guillermo. Después coordinamos con las áreas correspondientes para levantar la información, es que tengo a Giovanna y Lucero, después le doy... Si no va a ser puntos varios, tiene sus treinta segundos.

Néstor Jofré Núñez señala que, treinta segundos, sí, yo relevo lo que acaba de decir Luis Domingo y yo comparto plenamente con eso, ¿no? Pero mi pregunta es a usted cuando dice, tenemos la obligación de gastar ese dinero y yo espero su respuesta ¿Hay una obligación?

Presidente del Consejo señala que, por supuesto, pues, la Ley de Presupuestos a usted le dice, le vamos a asignar un presupuesto para que usted ejecute en su región de 75 mil millones de pesos, es una obligación de su institución dar ejecución a esos procesos, ese es el rol que tenemos como institución...

Néstor Jofré Núñez señala que, entonces ahí va lo que dice Luis Domingo, o sea, tenemos la obligación, sea bueno sea malo los proyectos y es así, o sea, es que... cuando yo era Seremi de Economía, me tocó ver los FIC, muchas veces había treinta proyectos y de los treinta, veintiocho eran realmente buenos. Entonces me decían a mí, no, hay que gastar los tres mil millones de pesos y se gastaban en esos proyectos el 80% solamente en personal, que se las llevaba a las Universidades principalmente, la UNAP principalmente, a eso va mi... mi cuestionamiento con respecto... entre comillas es la obligación.

Presidente del Consejo señala que, yo entiendo, además que... también para otra línea, a propósito del Estado más allá del propio Gobierno Regional, si yo entiendo por dónde iba Luis, ya, consejera Giovanna y consejera Lucero luego, y me parece que ahí terminamos porque don Sergio tiene que... un compromiso médico.

Giovanna Trincado Avilés señala que, voy a tratar de hacerla cortita, bueno, saludarlos a todos.

Primeramente, quiero tocar un tema que ocurrió este fin de semana, para los que somos creyentes y participamos en las fiestas religiosas, este fin de semana fue la Octava, en este caso, o Tirana Chica conocida por muchos, nunca he preguntado el por qué ahora, desde niña siempre recurrimos a lo que era el sector de Plaza Arica, ya, hace más de una década que se está realizando en tres sectores de Iquique y este fin de semana, porque ya no hallaba quién escribirle, le escribí a todo el mundo, especialmente al Gobernador, para que me colaborara, pero empecé a recibir llamados, mensajes, Face, WhatsApp, Messenger, de una forma increíble, de que... una pena y una lástima que este Gobierno, especialmente el Seremi de Transporte, siendo que es... vive acá, en esta región, este tan desconectado de la realidad. ¿Y por qué lo expreso y lo digo? Porque cuando hice las consultas del caso y me indican, ¿cierto?, que estaban corriendo peligro no sé qué cantidad de gente que estaba en el sector de la Capilla de Emaús, donde se realiza, por la Asociación Sur, la Octava de Tirana Chica, en ese sector, la calle Campo Deporte, Elías Laferte, no estaba cerrado, solamente estaban cerradas, ¿cierto?, los pasajes que lamentablemente un baile religioso como una diablada, que tiene más de 80 bailarines, no podía caer.

Estuvieron toda la tarde en las mismas condiciones sin los bailes religiosos danzar, entonces, realmente, una desconexión total de que nuestra realidad en la región de Tarapacá, de nuestro patrimonio, nuestra cultura, ¿ya? y se indica que es porque, lamentablemente, no podemos cerrar la única conexión que hay para el Terminal Agropecuario y que solamente se autorizaba después de las 7 de la tarde, que tampoco se hizo. ¿Y por qué digo que es un desconocimiento? Porque, ¿cómo no puede saber de qué hay muchas alternativas, que no solamente es por Campo Deporte que se ingresa al Terminal Agro? Y que se privilegie, ¿cierto?, el comercio por sobre una festividad religiosa que se hace solamente una vez al año realmente es una pena, una vergüenza, que nuestras autoridades, ¿cierto?, desconozcan nuestra idiosincrasia, nuestro patrimonio, nuestra cultura, que realmente yo lo hago por todos los bailes que no pudieron danzar ese día, por todos los bailarines, por todos los músicos, porque muchos no pudieron hacerlo, y por todos los niños que estuvieron y la gente que corrió peligro de ser atropellada ese fin de semana, ese es mi primer punto, querido.

Me gustaría presentar una molestia, si fuera posible que me colaboraran, porque creo que es impresentable. ¿Ya? Porque Plaza Arica estaba resguardada completa y las otras dos, lamentablemente no, eso es lo primero.

Presidente del Consejo señala que, materialicemos el oficio Secretario Ejecutivo, a la autoridad, bueno, al que corresponde en este caso.

Secretario Ejecutivo señala que, ¿Al Seremi o a la Delegación?

Presidente del Consejo señala que, en estricto rigor, debe ser dos o tres, dependiendo específicamente del lugar, porque si hay algún tipo de intervención pública es el Municipio, también es la Delegación por el tipo de actividad que se puedan autorizar, y al Seremi Transporte por el resguardo, es decir...

Secretario Ejecutivo señala que, bien, serían esas tres instituciones, formalmente, digamos, manifestando la molestia en los términos que ampliamente indicó la consejera, que generaron la moción. ¿Aquellos consejeros que estén por aprobar, alce la mano en señal de la misma?

Efectuado el llamado a votar, se manifestaron a favor las consejeras regionales Sras. Lucero Callpa Flores; Giovanna Trincado Avilés; Anally Ferreira Herrera; Lorena Ramírez Palma; y los consejeros regionales Sres. Lautaro Lobos Lara; Néstor Jofré Núñez; Sergio Asserella Alvarado; Octavio López Avalos; Luis Milla Ramírez; Francisco Lincheo Torrejón; Jorge Muñoz González; Hugo Estica Esteban; Pablo Espinoza Caqueo; y el Gobernador y Presidente del Consejo Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Se deja constancia de la inasistencia justificada del consejero regional Sr. Carlos Mauricio Schmidt Silva, por razones de salud informadas a la Secretaría Ejecutiva.

Secretario Ejecutivo señala que, bien, cerrada la votación, aprobación unánime.

Giovanna Trincado Avilés señala que, ya, y el otro punto, y que quisiera, cierto, llevarlos a terreno y llevarlos a una realidad tan cruda, que yo sé que el punto se está tomando, el tema se está tocando en la mesa, ya, el tema Socavones, Comuna de Alto Hospicio, lamentablemente, otro condominio más, y qué bueno que esté Jenny González acá, ya, otro condominio más, que sumamos y seguimos, que lamentablemente se construyó antes de la nueva normativa, cierto, de estudios de suelo, y que lamentablemente, ya, se ha entregado un informe por parte del Municipio de Alto Hospicio, donde dice que de acuerdo con los hallazgos constatados, durante la inspección se evidencia una problemática asociada a filtraciones recurrentes en las redes sanitarias de las áreas comunes del condominio, tanto en la red de agua potable, como abastece el sistema elevador de agua, como en determinados tramos de la red de alcantarillado y cámaras de inspección sanitarias.

Chiquillos, en este momento hay 76 familias que se están alimentando con... en este caso, con agua con camiones aljibes, que nadie te asegura, cierto, que esa agua esté para el consumo humano. Lamentablemente, y seguimos esperando, cierto, este gran proyecto del SERVIU, cierto, que es Socavones, en este caso, ya que todavía estamos a la espera de este Convenio con Agua del Altiplano, pero ellos están requiriendo porque, lamentablemente, chiquillos tuvieron todas sus salas de bomba la tuvieron que cerrar, ellos están sin agua potable en estos momentos ¿Ya? Imagínense donde hay enfermos, donde hay adultos mayores, donde hay niños, donde hay una familia completa que el Gobierno decide tomarlos a todos y en vez de darle una casa, los coloca en un condominio social y que la nueva Ley les dice que ellos tienen que ser responsables con respecto a la mantención del hidro pack, pero, lamentablemente, la realidad de Chile es diferente porque la realidad de Alto Hospicio es diferente, un condominio social o un condominio de Iquique no es lo mismo que un condominio de la Comuna de Alto Hospicio y eso es lo que la gente y la autoridad en este caso no entiende, donde un condominio que la mayoría de su familia no tiene más del 40% en el Registro Social de Hogares y lo que están solicitando porque ya han tenido reuniones con SERVIU, ¿cierto? Y el Municipio, lo único que están solicitando es, por favor colabórennos.

No somos familias ricas, no tenemos recursos, necesitamos por tantos años un hidro pack nuevo y lamentablemente no saben a quién golpearle la puerta pues y tenemos a nuestro habitante de Tarapacá en este estado, es como si estuvieran viviendo en campamento, porque nadie les colabora, ya tienen un informe, han hecho gestiones, ¿ya? Y ahora vienen a golpear la puerta de este Consejo Regional, del Gobierno Regional, sabemos que no es, ¿cierto?, una solución inmediata, lo tenemos claro, sabemos que todos los proyectos tienen un proceso y se dilatan en el tiempo y hay un tiempo de espera, pero a nada, por favor, seamos conscientes.

Hay familias en este momento, en el Condominio Vista Mansa II, que nos necesita, yo ahí, Gobernador, te voy a cobrar la palabra porque me dijiste que por lo menos a esta gente lo vamos a escuchar, ¿cierto? No sé si en forma individual o quieren escucharla, pero realmente necesitamos, en su sala de bombas en este momento hay un socavón y Agua del Altiplano le dice que hay que cerrarla y en este momento tienen cerrado todo, tienen que estar bajando cuatro pisos, tres pisos, ¿cierto?, a buscar agua en camiones aljibes hacia abajo. Entonces, realmente es problemático esto y ellos saben que van a tener que seguir viviendo quizás un año más de esta misma situación como están y no saben a quién golpearle la puerta pues, si eso es lo más... lo que más me indigna de que nos llenamos la boca muchas veces con este país, ¿ya? Y mira, todavía tenemos ciudadanos en estas condiciones y que más encima es un condominio social y no lo pidieron, sino que nos pescaron y dijeron acá está su vivienda, acá está su departamento y ya le dimos solución, chao... y las nuevas leyes se hacen, pero no se acuerdan de esta gente, porque las leyes se hacen para todos por igual, muchas gracias Presidente, gracias a todos.

Presidente del Consejo señala que, sí, muchas gracias, como le decía, lamentablemente no podemos en el Pleno ir abordando los temas como que fueran Comisiones, evidentemente por la lentitud, pero vamos a tratar de ver cómo podemos... como decía la consejera, al terminar el Pleno, cómo conducir esta situación consejero, así que muchas gracias.

Lo del oficio, Secretario Ejecutivo, anterior, eso quedó resuelto con las instituciones, entonces me quedaría finalmente Lucero que también tiene un punto en la Tabla y compartirle la información que está don Álvaro ahí atrás que se comprometió con los proyectos que aprobamos de Asignación Directa para la tranquilidad de todos también se acuerda del caso de San Lorenzo, consejera.

Giovanna Trincado Avilés señala que, Gobernador, disculpe. Podemos... porque estábamos viendo alguna alternativa, oficiar al Municipio de Alto Hospicio en este caso, porque obviamente sabiendo que todo recurso que salga de esta mesa tiene que salir a través de un proyecto, que el Municipio nos pudiera colaborar cierto, con elaborar un proyecto para esta gente, por favor, si puede ser... podríamos oficiarlo, tiene que ser el Municipio de Alto Hospicio, tiene que hacerlo sí o sí.

Presidente del Consejo señala que, pero sí podemos oficiar Secretario Ejecutivo, al Municipio pidiendo el apoyo para la formulación de la iniciativa...

Giovanna Trincado Avilés señala que, o a los dos, aprovechemos y hacemos para el SERVIU también.

Presidente del Consejo señala que, en realidad debiese ser SERVIU, efectivamente, pero como tú dices, aprovechemos a los dos ya que se está oficiando, Secretario Ejecutivo.

Secretario Ejecutivo señala que, sí, estaba tomando nota de la orientación, bien, aquellos que estén por aprobar el oficio promovido por la consejera Giovanna en los alcances y a las organizaciones que se remitirá, entiéndase SERVIU y la Municipalidad de Alto Hospicio, aquellos que estén por aprobar, alcen la mano en señal de la misma.

Efectuado el llamado a votar, se manifestaron a favor las consejeras regionales Sras. Lucero Callpa Flores; Lorena Ramírez Palma; y los consejeros regionales Sres. Lautaro Lobos Lara; Néstor Jofré Núñez; Sergio Asserella Alvarado; Octavio López Avalos; Luis Milla Ramírez; Francisco Lincheo Torrejón; Jorge Muñoz González; Hugo Estica Esteban; Pablo Espinoza Caqueo; y el Gobernador y Presidente del Consejo Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Se abstuvieron el consejero regional Sr. Giovanna Trincado Avilés; el consejero regional Sr. Anally Ferreira Herrera.

Se deja constancia de la inasistencia justificada del consejero regional Sr. Carlos Mauricio Schmidt Silva, por razones de salud informadas a la Secretaría Ejecutiva.

Secretario Ejecutivo señala que, bien, se tiene aprobado por mayoría.

Néstor Jofré Núñez señala que, decía yo, ¿Cuál es el título del oficio? Porque levantamos las manos y hablamos de Alto Hospicio, pero ¿qué dice el título de la petición? elaboración de un proyecto...

Secretario Ejecutivo señala que, que resuelva la situación del condominio que afecta hoy día a 76 familias, esa es la orientación, porque hoy día tiene un problema con la sala de bomba, en definitiva, sí...

Giovanna Trincado Avilés señala que, un socavón y el hidro pack...

Néstor Jofré Núñez señala que, a eso me refiero...

Presidente del Consejo señala que, pero por eso hay una de las entidades que recoja bien, irá a terreno, hará el diagnóstico, levantará la solicitud y lo conduzca...

Néstor Jofré Núñez señala que, sí, pero tiene que ser el tema del hidro pack, que sea específico, el oficio.

Presidente del Consejo señala que, claro, pero va a depender también, Néstor, de la revisión efectivamente de la situación, le toca a la consejera Lucero.

Lucero Callpa Flores señala que, gracias, Presidente. Conforme a la Ley 20.730, que establece las obligaciones de transparencia sobre los cometidos de los consejeros regionales, quisiera informar que realicé la entrega de los informes de aquellos cometidos y también los que estaban pendientes y quisiera también brevemente contarles lo que fue esta experiencia en la Comisión de Integración en Tacna, Perú, junto al consejero Hugo Estica, impulsamos un importante acuerdo internacional para reactivar una adenda que llevaba más de 10 años sin financiamiento y este convenio, la importancia que tiene este convenio es poder erradicar la mosca de la fruta, que tanto nos ha afectado a nuestra región, en especial a la localidad de Matilla. También otro importante hito en el Comité de Bolivia fue realizar justamente gestiones con el Cónsul que quedamos en realizar una agenda de trabajo para impulsar y promocionar la región.

También vamos a trabajar en conjunto con la comunidad de Cancosa y realizar gestiones a nivel central sobre el hito 41, un importante paso que hoy día es un sector donde no contamos con presencia del Estado, es la puerta de entrada del contrabando, del narcotráfico y es importante contar con Carabineros, con policías para poder abrir las puertas e impulsar el turismo en nuestra región, en especial para la localidad de Cancosa y la comuna de Pica.

Con respecto al Encuentro en Valparaíso de consejeros regionales a nivel nacional, bueno, más que nada profundizar lo importante que es realizar redes de contacto con los consejeros de otras regiones, con Parlamentarios y Académicos que expusieron en este Encuentro y lo importante de seguir impulsando el proyecto de Ley Regiones Más Fuertes.

Y finalmente, con respecto a Campo Grande, Tarapacá DAY, valoro y destaco mucho la promoción que se realiza en este espacio a nuestra región, la promoción turística, pero desde mi rol fiscalizador me gustaría también saber información y datos sobre los acuerdos o negocios que se han concretado en esta oficina que celebramos tres años de aniversario, ¿Cuánto se ha invertido y cuál ha sido el retorno o impacto que va a generar para nuestra región? Esa información no la vi y creo que sería súper importante conocerla de parte de todos los consejeros.

Y también me gustaría, sobre el mismo punto, solicitar información acerca del gran proyecto que tenemos como región, que es el Corredor Bioceánico, me gustaría saber en qué estado... qué estamos haciendo y cómo estamos planificándonos para este importante proyecto, y no solamente en estas instancias de Foro conocer esta información, sino anteponernos y saber cómo vamos a abordar el tema del flujo de camiones, la logística, qué necesita nuestro Puerto.

Creo que es importante ir trabajando y que nos pudieran levantar esa información a este Consejo Regional, yo sé que usted está trabajando en mesas con diferentes instituciones y me gustaría también que nos pudieran remitir aquellas Actas, Presidente.

Y finalmente, mi último punto es para cobrarle la palabra, acerca de compromisos que se asumieron en esta mesa, acerca de proyectos para el sector agrícola y ganadero de nuestra región, es importante que las instituciones y la comunidad sepa en qué estado y cuáles son los plazos de aquellos proyectos, proyectos que van a tener un importante impacto en el desarrollo de aquellas actividades.

Así que quiero solicitarle formalmente y por escrito aquella información, también sobre el compromiso del Parador Fotográfico para la localidad de Matilla, también la comunidad está con muchas expectativas acerca de este proyecto que yo sé que usted se comprometió y este año de poder financiarlo, así que también le solicito esa información, muchas gracias Presidente.

Presidente del Consejo señala que, muchas gracias consejera y finalmente a usted don Octavio... finalmente, ¿o había alguien más?

Octavio López Avalos señala que, muy bien, muchas gracias. Cortito, oye, agradecerles a todos que el otro día cuando se ofició al General de Carabineros, el envío del helicóptero que nosotros veíamos con muy buenos ojos y corazón, el asunto funcionó, de Vallenar, de Freirina, me mandaron fotografías de nuestro helicóptero en operativos en distintos pueblos, yo no las he querido publicar porque espero que lo haga la revista o Carabinero y después eso.

Con respecto al Complejo Aduanero de Colchane, usted, Gobernador, pidió a la Cancillería o el Ministerio del Interior, no recuerdo cuál de los dos, que te dieran una respuesta que por qué diablos estaban trabajando doce horas y no las veinticuatro, entonces yo en Bolivia indagué un poco ahí con alguien que llegó de Cancillería, no lo voy a decir ahora qué es lo que me dijo, yo prefiero saber tu respuesta. ¿Te mandaron algo?

Presidente del Consejo señala que, no, no han oficiado formalmente nada. Pero se lo manifesté al Ministro de Hacienda que tiene que ver con las Aduanas y no estaba informado de que se había disminuido el tiempo de paso por el Complejo.

Octavio López Avalos señala que, ya, porque lo que sabemos por la prensa que si los trabajos en el Complejo de Colchane va a ser hasta noviembre perfectamente puede ser hasta febrero y continuar más allá.

Entonces nosotros tenemos que saber qué diablos está pasando allí, algunos hablan que es un recorte de dinero del Gobierno Central para no tener un segundo turno en la noche, porque ahí tienen muchos funcionarios del SAG, PDI, Aduanas y ahorrarse lucas poh, entonces realmente si es así hay que ver qué sucede. Lo otro... espera un poquito.

Lo otro es con respecto a la administración del Área Metropolitana tuya. ¿Estás ahí montado el caballo eso? ¿Sí? O sea, lo que se entiende es que, si el Alcalde de Alto Hospicio no lo hace o el de Iquique, ¿tú podrías tener la fuerza de concretar algo en abandono?

Presidente del Consejo señala que, depende porque hay lineamientos del área metropolitana que hay que seguir...

Octavio López Avalos señala que, perfecto... ahí en el mirador de Huayquique, con el terremoto del 2014 se desplazó a la vereda, el mirador de Huayquique arriba, donde se estacionan los autos está impecable, pero realmente llevamos 12 años en abandono total, si es que había algún vecino al frente que decía no, es que se formaban muchos carretes en la noche para eso tenemos inspectores municipales con muchos vehículos municipales para no hacer que los carretes se realicen allí, está abandonado.

Y el otro es el... y el otro es el inmueble del Mango, que si bien la Municipalidad de Iquique lo pidió también hace 10 años atrás para hacer algo, hoy es sabido que lo van a demoler, yo pienso que realmente un inmueble que está tan bien hecho, que lo hizo un particular por supuesto, la concesión marítima se la pasó la Gobernación Marítima o Directamar en comodato a la Municipalidad de Iquique, pero si lo echan abajo, vamos a perder la posibilidad de que la UNAP tenga el Museo Marino Náutico allí, de los esqueletos de toda nuestra fauna del Norte Grande, que la tienen en Huayquique abajo, donde no va nadie porque está en Huayquique, dentro de una dependencia de la UNAP. ¿Quién más sabe que hay un museo allá donde tenemos tantas cosas que mostrar? Creo que, en vez de demolerlo, tenemos que pasárselo a la UNAP en un comodato, porque más turistas caminan por el Parque Balmaceda y siguiendo para allá, hacia Playa Brava, que podrían enterarse de nuestra fauna, eso sería todo y más ratito va a pasar una ballena grande con su cachorrito por aquí, porque viene navegando por Playa Brava hacia el Norte.

Néstor Jofré Núñez señala que, quise interrumpir anteriormente cuando don Octavio... atención... atención a todos, don Sergio, a usted le gusta que lo escuchen, ¿no? Entonces no ha escuchado nada a don Octavio. ¿Quién? No, es que me parece Sergio, especialmente para ti, me parece grave lo que Aduana está atendiendo desde las 12 de la noche, o sea, ¿qué expectativa podemos tener si el 2030-2032 esté habilitado Capricornio y que vengan los camiones con una inminencia que es Colchane y recién hablaba el Presidente con respecto a las relaciones con Bolivia y bla, bla, bla, si no está funcionando 12 horas, es muy grave... por eso, si son Lucas, entonces están discriminando a Tarapacá, pásele lucas a Aduana para que financie las 24 horas del servicio y va en la línea que decías tú, ¿cierto? Y va a pasar con Aduana, va a pasar con el SAG, va a pasar con todo, cuando tengamos un monstruo que va a ser Capricornio, si ahora nos estamos ahogando con Colchane...

Lautaro Lobos Lara señala que, la palabra Presidente, yo no he hablado nada, nada...

Presidente del Consejo señala que, ya, después tú...

Lautaro Lobos Lara señala que, yo concuerdo lo que está planteando López y lo que está planteando Jofré, no solamente está pasando en la Aduana de Colchane, sino también en Tambo Quemado, cuando estuvimos en Bolivia, la Delegación que venía de Arica se demoraron muchas horas porque había un sólo funcionario para tantos camiones, así que está pasando no solamente en Colchane, y eso que nosotros estamos tratando de fomentar los corredores y esa cuestión es una mala señal para nuestro proyecto.

Presidente del Consejo señala que, absolutamente, don Jorge Muñoz, finalmente.

Jorge Muñoz González señala que, muchas gracias señor Presidente. Con respecto a eso, hay que ser autocrítico, la verdad, nosotros solicitamos ser Gobierno, fuimos electos Gobiernos y encuentro inconcebible que no podamos cumplir con la Aduana.

Así que, señor Presidente, solicito una reportabilidad ¿Por qué no se está cumpliendo? independiente la autoridad de turno, como he dicho, pero yo necesito un reporte, porque si queremos ser competitivos en Sudamérica, con esta mentalidad nunca lo vamos a lograr, como decía don Octavio y todos los presentes, muchas gracias señor Presidente.

Presidente del Consejo señala que, gracias Jorge. Vamos a oficiar, Secretario Ejecutivo, entiendo que estamos todos de acuerdo en oficiar para hacer la consulta.

Secretario Ejecutivo señala que, sí, por omisión, entiendo que no hay ninguna oposición.

Efectuado el llamado a votar, se manifestaron a favor las consejeras regionales Sras. Lucero Callpa Flores; Giovanna Trincado Avilés; Anally Ferreira Herrera; Lorena Ramírez Palma; y los consejeros regionales Sres. Lautaro Lobos Lara; Néstor Jofré Núñez; Sergio Asserella Alvarado; Octavio López Avalos; Luis Milla Ramírez; Francisco Lincheo Torrejón; Jorge Muñoz González; Hugo Estica Esteban; Pablo Espinoza Caqueo; y el Gobernador y Presidente del Consejo Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Se deja constancia de la inasistencia justificada del consejero regional Sr. Carlos Mauricio Schmidt Silva, por razones de salud informadas a la Secretaría Ejecutiva.

Secretario Ejecutivo señala que, muy bien, se va a oficiar a la Delegación.

Presidente del Consejo señala que, muy bien, ya, yo no puedo cerrar porque ustedes nos comprometieron públicamente, está don Álvaro allí, con dos proyectos para la tranquilidad de todos a propósito del proceso, así que don Álvaro revisó los antecedentes que comprometimos a propósito de la presentación del consejero Luis, don Álvaro, en los dos casos.

Álvaro Jorquera Tapia, Jefe DIDESOH – GORE señala que, en el primer proyecto, que es Sones Ancestrales, que es la Banda de Pueblo, son $5.075.000.- y los $75.000.- corresponden al pendón y los $5.000.000.- se dividen a los músicos, que son 25 por dos días. Por lo tanto, no hay pago. Hay que dejar en claro, además, que el manual de rendición lo que prohíbe es que la Directiva no sea financiada en los cargos del elaborador o ejecutor del proyecto, que en ninguno de los dos proyectos ocurre.

Y en el otro proyecto, donde se podría quizás tergiversar la información, es que los 16 pasajes que se compran para el viaje Iquique - Santiago - Iquique por la congregación Nuestra Señora del Perpetuo Socorro, hay dos personas de la Directiva que es la secretaria y un tercer director que acompañan en esa congregación pero que por bases tampoco se prohíbe. Así que no habría ningún conflicto de interés, consejero.

Analizamos todos los antecedentes y, es más, también, en el estudio de la subcontratación a la productora, tampoco hay vínculo con la subcontratación.

Presidente del Consejo señala que, habiendo agotado todos los puntos de Tabla y las palabras solicitadas, que tengan una buena jornada, gracias a la Secretaría Ejecutiva y a todo el equipo, que estén muy bien y siendo las 12:49 horas, colegas damos por finalizada la **XIV. Sesión de Pleno del Consejo Regional.**

****

El debate desarrollado en la **XVI. Sesión Plenaria del Consejo Regional de Tarapacá**, celebrada con fecha **30 de Julio de 2026**, consta en el registro audiovisual oficial disponible en el siguiente enlace: enlace, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 37 del D.F.L. N°1-19.175, que fija el texto refundido, coordinado, sistematizado y actualizado de la Ley N°19.175, Orgánica Constitucional sobre Gobierno y Administración Regional, y en concordancia con las normas sobre publicidad, Actas y registro contenidas en el Reglamento de Funcionamiento del Consejo Regional de Tarapacá. Dicho registro audiovisual constituye un antecedente oficial de respaldo y cotejo del debate habido en la Sesión, especialmente para efectos de verificar el tenor de las intervenciones, sin perjuicio del mérito del acta que se levanta conforme al Reglamento.

No habiendo otros asuntos que tratar y habiéndose cumplido el objeto de la presente Sesión, la Presidencia procedió a levantarla, siendo las 12:49 horas.

JOSÉ MIGUEL CARVAJAL GALLARDO
GOBERNADOR REGIONAL
PRESIDENTE
CONSEJO REGIONAL TARAPACA
GOBIERNO REGIONAL DE TARAPACA

WILLIAM MILES VEGA
ABOGADO
SECRETARIO EJECUTIVO
CONSEJO REGIONAL TARAPACA

Presidente del Consejo señala que, habiendo agotado todos los puntos de Tabla y las palabras solicitadas, que tengan una buena jornada, gracias a la Secretaría Ejecutiva y a todo el equipo, que estén muy bien y siendo las 12:49 horas, colegas damos por finalizada la **XIV. Sesión de Pleno del Consejo Regional.**

****

El debate desarrollado en la **XVI. Sesión Plenaria del Consejo Regional de Tarapacá**, celebrada con fecha **30 de Julio de 2026**, consta en el registro audiovisual oficial disponible en el siguiente enlace: enlace, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 37 del D.F.L. N°1-19.175, que fija el texto refundido, coordinado, sistematizado y actualizado de la Ley N°19.175, Orgánica Constitucional sobre Gobierno y Administración Regional, y en concordancia con las normas sobre publicidad, Actas y registro contenidas en el Reglamento de Funcionamiento del Consejo Regional de Tarapacá. Dicho registro audiovisual constituye un antecedente oficial de respaldo y cotejo del debate habido en la Sesión, especialmente para efectos de verificar el tenor de las intervenciones, sin perjuicio del mérito del acta que se levanta conforme al Reglamento.

No habiendo otros asuntos que tratar y habiéndose cumplido el objeto de la presente Sesión, la Presidencia procedió a levantarla, siendo las 12:49 horas.

GOBIERNO REGIONAL
GOBERNADOR REGIONAL
REGIÓN DE TARAPACÁ

JOSÉ MIGUEL CARVAJAL GALLARDO
GOBERNADOR REGIONAL
PRESIDENTE
CONSEJO REGIONAL TARAPACA
GOBIERNO REGIONAL DE TARAPACA

CONSEJO REGIONAL
1.a. REGIÓN
CHILE

WILLIAM MILES VEGA
ABOGADO
SECRETARIO EJECUTIVO
CONSEJO REGIONAL TARAPACA

GOBIERNO REGIONAL DE TARAPACÁ
DIVISIÓN DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO REGIONAL
DEPARTAMENTO DE DISEÑO REGIONAL DE INVERSIONES

ORD. : 684 / 2026

ANT. : Resolución Exenta N° 992 de fecha 31 de diciembre de 2024, que aprueba Instructivo de Distribución y Operación F.R.I.L.
Resolución Exenta N° 373 de fecha 12 de mayo de 2025, que complementa Resolución Exenta N°992.

MAT.: Solicita incorporación de iniciativa que indica

Iquique, 23 JUL 2026

DE : **GOBERNADOR REGIONAL DE TARAPACÁ**
SR. JOSÉ MIGUEL CARVAJAL GALLARDO

A : **SECRETARIO EJECUTIVO CONSEJO REGIONAL**
SR. WILLIAM MILES VEGA

En atención a las normas que obran sobre la materia, solicito a Ud., incorporar de Tabla de Sesión del Consejo Regional, para modificar el **Capítulo IX "ENTREGA DE RECURSOS Y RENDICIONES DE CUENTAS", numerales 9.1 y 9.2; respecto del uso obligatorio del SISTEMA DE RENDICIÓN ELECTRÓNICO DE CUENTAS (SISREC) establecido en Resolución Exenta N° 1.858 de 2023 de la Contraloría General de la República.** En el tema que adelante se indica.

INICIATIVA	MOTIVO
"INSTRUCTIVO DE DISTRIBUCIÓN Y OPERACIÓN FONDO REGIONAL DE INICIATIVA LOCAL (FRIL)" 2025 - 2026	**PARA SU APROBACIÓN**

Saluda atentamente a Ud.,

GOBIERNO REGIONAL GOBERNADOR REGIONAL REGIÓN DE TARAPACÁ

JOSÉ MIGUEL CARVAJAL GALLARDO
GOBERNADOR REGIONAL DE TARAPACÁ

- Se adjunta informe ejecutivo complementa antecedentes.

CVL/RBC/JGT
Distribución:
- La indicada
- Archivo DIPREIN
- Archivo DIPLAD
- Oficina Partes

GOBIERNO REGIONAL DE TARAPACÁ
DIVISIÓN DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO REGIONAL
DEPARTAMENTO DE DISEÑO REGIONAL DE INVERSIONES

GOBIERNO REGIONAL
TARAPACÁ

INFORME EJECUTIVO
MODIFICACIÓN

I.- IDENTIFICACIÓN

NOMBRE : **INSTRUCTIVO DE DISTRIBUCIÓN Y OPERACIÓN FONDO REGIONAL DE INICIATIVA LOCAL (FRIL) 2025 – 2026**

RESOLUCIÓN EXENTA : N.° 992 de fecha 31 de diciembre de 2024.

MONTO TOTAL : M$ 21.000.000.-

II.- DESCRIPCIÓN

La Ley de Presupuestos regula anualmente las condiciones y exigencias para la asignación de recursos del Fondo Regional de Iniciativa Local, los cuales tienen por objeto financiar proyectos presentados por las municipalidades para la ejecución, mantención o conservación de infraestructura pública, u otros que se establezcan en ella.

Estos recursos se consideran en la asignación 33.03.125 Municipalidades. Queda establecido en las Glosas 12, Programas 02 del Subtítulo 33.

De acuerdo con los siguientes documentos:

- Resolución Exenta N.° 15051, de fecha 29 de diciembre de 2023, de la SUBDERE, aprueba Guía Operativa para el Financiamiento de Proyectos con cargo al Fondo Regional de Iniciativa Local (FRIL).

- Certificado N.° 665 de fecha 28 de noviembre de 2024, que aprueba el Instructivo de Distribución y Operación FRIL año 2025 – 2026.

- Resolución Exenta N.° 992, de fecha 31 de diciembre de 2024, que aprueba Instructivo de Distribución y Operación FRIL año 2025 – 2026, del Gobierno Regional de Tarapacá.

- Oficio N.° 336 de fecha 30 de enero de 2025, que informa el proceso de visación de metodología de evaluación para el Fondo Regional de Iniciativa Local.

- ORD. N.° 282 de fecha 7 de abril de 2025 de la Ilustre Municipalidad de Pozo Almonte, donde solicita modificación al párrafo 3.8 del Instructivo FRIL 2025 - 2026.

- Certificado CORE N°173/2025 de fecha 29 de abril de 2025, que actualiza el Instructivo de Distribución y Operación FRIL año 2025-2026.

- Resolución Exenta N° 373 de fecha 12 de mayo de 2025 que complementa la Resolución Exenta N°992 en lo relacionado en el punto 3.8 del Capítulo III sobre líneas de trabajo y consideración para la formulación de proyectos.

- Memo N° 579 de fecha 22 de julio de 2026 de DIPREIN a DIPLAD, solicitando la modificación del Instructivo de Distribución y Operación FRIL año 2025-2026, en términos de adaptar el Capítulo IX, numerales 9.1 y 9.2 a la exigencia del uso del Sistema de Rendición de Cuentas (SISREC), aplicable a los proyectos FRIL (Subtítulo 33).

III JUSTIFICACIÓN QUE COMPLEMENTA INSTRUCTIVO DE DISTRIBUCIÓN Y OPERACIÓN FONDO REGIONAL DE INICIATIVA LOCAL (FRIL) 2025 – 2026

Para acceder a la modificación solicitada por DIPREIN, se modificará lo expresado en el Capítulo IX, numerales 9.1 y 9.2; como se indica a continuación.

DONDE DICE:

La entrega de recursos por parte del GORE a las municipalidades, que en sus presupuestos se les autoricen, deberá efectuarse de acuerdo con los programas de caja que presenten las instituciones receptoras y al avance efectivo en la ejecución de las obras o actividades.

Para tal efecto, una vez aprobado el Convenio de Transferencia por Resolución del GORE, el Municipio deberá solicitar los recursos mediante Oficio conductor, los que serán transferidos de acuerdo con el procedimiento correspondiente y con la modalidad de ejecución de las iniciativas (Administración por Terceros o Directa).

9.1.1 Ejecución Administración por Terceros
9.1.1.1 Antecedentes fundamentales para solicitud de primera remesa

a) Oficio del Municipio con solicitud de remesa del FRIL.
b) Fotocopia de factura del monto solicitado.
c) Fotocopia del Estado de Pago que respalda el avance efectivo de la obra.
d) Protocolo de inspección de obras, incorporando tas medidas de Prevención de Riegos correspondientes.
e) Instalación del letrero de la obra correspondiente al Gobierno Regional indicando el logo del Gobierno Regional de Tarapacá y del Consejo Regional, fuente de financiamiento, costo del proyecto, ubicación en lugar visible hacia calle principal o más concurrida, tiempo de ejecución entre otros hitos importantes que fije el Gobierno Regional. El formato del letrero deberá ser solicitado por cada Municipio, según formato vigente del Gobierno Regional, para estos efectos. El incumplimiento de esta obligación acarreará las sanciones que determine el Convenio de Transferencia.
f) Fotocopia simple del acta de entrega de terreno.
g) Fotocopia simple del Contrato de Obras y Decreto Municipal que lo aprueba.
h) Fotocopia simple del instrumento que garantice el fiel cumplimiento del contrato (Ej.: las boletas de garantía, vale vista, póliza, etc.).

i) Fotocopia simple de Decreto Municipal que apruebe la adjudicación de la empresa que ejecutará las obras y en el cual se indique qué departamento o unidad estará a cargo de la ejecución del proyecto.

j) Solicitud de cambio de uso de suelo aprobado, cuando corresponda.

k) Permiso de Edificación otorgado o Informe de Excepción, según corresponda.

l) Para proyectos FRIL que consideren el ítem de Consultorías, estos se deberán solicitar y rendir, conforme un informe de actividades con las gestiones efectuadas, visado por el encargado municipal del proyecto, más la boleta de honorarios respectiva.

m) Para el ítem de Equipamiento éste se deberá reflejar en la respectiva factura, el acta de entrega de los productos más un registro fotográfico que de fe de que los ítems fueron recibidos.

9.1.1.2 Antecedentes fundamentales para solicitud de remesas siguientes

a) Oficio del Municipio con solicitud de remesa del FRIL.

b) Fotocopia de factura del monto solicitado.

c) Fotocopia del Estado de Pago que respalda el avance efectivo de la obra.

d) Protocolo de inspección de obras, incorporando las medidas de Prevención de
Riegos correspondientes.

e) Se debe incorporar 3 0 más fotografías a color del avance de la obra en rendición.

f) Respuesta al o los Informes de Fiscalización del GORE, si existiesen observaciones.

g) Antecedentes de respaldo del ítem de Consultorías (boleta de honorarios e informe de actividades).

h) Antecedentes de respaldo del ítem de Equipamiento, cuando corresponda.

i) Rendición de Cuentas correspondiente.

9.1.1.3 Antecedentes fundamentales para solicitud de la última remesa

a) Oficio del Municipio con solicitud de remesa FRIL.

b) Fotocopia de factura del monto solicitado.

c) Fotocopia del Estado de Pago que respalda el avance efectivo de la obra.

d) Protocolo de inspección de obras, incorporando las medidas de Prevención de Riegos correspondientes.

e) Respuesta al o los Informes de Fiscalización del GORE, si existiesen observaciones.

f) Planos definitivos de instalaciones, los que correspondan según proyecto (agua potable, alcantarillado, eléctricos, gas, corrientes débiles, etc.)

g) Acta de recepción conforme de planos As-Built por parte de la U. Técnica.

h) Fotocopia a color del Certificado de Recepción Definitiva de las Obras por la DOM o Acta de Recepción Definitiva a modo excepcional, según

corresponda. Esta última, por medio de una comisión técnica conformada por el Director de Obras Municipales y el ITO de la Obra o, en su defecto, el Alcalde, en el caso de los municipios que no cuenten con DOM, deberá constatar que la empresa contratista ha dado cumplimiento a la ejecución de las obras de acuerdo con el presupuesto, las especificaciones técnicas y la planimetría del proyecto.

i) Antecedentes de respaldo del ítem de Consultorías (boleta de honorarios e informe de actividades).

j) Antecedentes de respaldo del ítem de Equipamiento, cuando corresponda.

k) Rendición de Cuentas correspondiente.

9.1.2 Ejecución Administración Directa

9.1.2.1 Antecedentes para solicitar la primera remesa

a) Oficio conductor del Municipio, donde se rindan los recursos transferidos y se solicita un nuevo pago.

b) Formato de solicitud de remesa FRIL

c) Decreto Alcaldicio señalando el Departamento o Profesional a cargo de la ejecución del proyecto.

d) Decreto Alcaldicio aprobando la contratación de mano de obra, señalando el número y nombre de las personas contratadas y el salario mensual de éstas. Los montos deben comprender leyes sociales y seguros de cesantía. El monto ocupado para la contratación de la Mano de Obra no debe superar el 30% del costo total del proyecto.

e) Nómina del personal contratado, según formato FRIL (plantilla Excel firmada).

f) Copia de contratos (sólo dos ejemplares por segmento del total de los contratados).

g) Facturas de los insumos y materiales, en las que se incluya en la glosa el nombre de proyecto y código BIP.

h) Boletas de honorario o liquidaciones de sueldo, según el tipo de contratación.

i) Formato Acta de entrega de terreno.

j) Adjuntar presupuesto en formato papel y digital indicando las partidas cobradas.

k) Certificado de asistencia de los trabajadores firmado por la Inspección Técnica y el Departamento de Administración y Finanzas, para todas las solicitudes de remesa. Cabe señalar que la rendición de la primera transferencia no podrá incorporar partidas modificadas, no autorizadas por el Gobierno Regional.

l) Copia de los contratos de todos los trabajadores asociados a la obra, en CUYO texto debe señalar a qué proyecto se encuentran prestando servicios, y este debe señalar que es por obra o faena. Los trabajadores deberán ser contratados de manera exclusiva para la obra asociada al proyecto FRIL.

m) No se aceptará subcontratación.

n) Comprobantes de pago que acredite el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales.

o) Decreto Alcaldicio señalando que la obra se ejecutará vía Administración Directa.

p) Fotografía del letrero de la obra (1° remesa, condición para cursar la primera solicitud de remesa).

9.1.2.2 Antecedentes para solicitar las remesas siguientes

a) Oficio conductor del Municipio, solicitando transferencia de fondos firmado por su representante legal o su subrogante.

b) Formato de solicitud de remesa FRIL.

c) Facturas de los insumos y materiales, en las que se incluya en la glosa el nombre de proyecto y código BIP.

d) Partidas ejecutadas firmadas y timbradas por la empresa e ITO

e) Carátula estado de pago firmada y timbrada por los profesionales responsables.

f) Copia de certificado de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales (F30-1, el que incluye la nómina de trabajadores contratados para la obra).

g) Set de fotografías, éstas deben ser concordantes con los ítems que se están cobrando.

h) Certificado del ITO que aprueba estado de pago.

i) Decreto Alcaldicio aprobando la contratación de mano de obra, señalando el número y nombre de las personas contratadas y el salario mensual de éstas. Los montos deben comprender leyes sociales y seguros de cesantía. El monto ocupado para la contratación de la Mano de Obra no debe superar el 30% del costo total del proyecto; en el caso que hubiere nuevas contrataciones.

j) Copia de los contratos de todos los trabajadores asociados a la obra, en cuyo texto debe señalar a que proyecto se encuentran prestados servicios, y este debe señalar que es por obra o faena. En el caso que hubiere nuevas contrataciones.

k) Copia de los finiquitos, en el caso de que hubiese habido desvinculaciones en el período.

l) Boletas de honorario o liquidaciones de sueldo, según corresponda la modalidad de contratación.

m) Comprobantes de pago que acredite el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales.

9.1.2.3 Antecedentes para solicitar la última remesa

a) Oficio conductor del Municipio, solicitando transferencia de fondos firmado por su representante legal o su subrogante.

b) Formato de solicitud de remesa FRIL.

c) Facturas de los insumos y materiales, en las que se incluya en la glosa el nombre de proyecto y código BIP.

d) Partidas ejecutadas firmadas y timbradas por la empresa e ITO.

e) Carátula estado de pago firmada y timbrada por los profesionales responsables.

f) Copia de certificado de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales (F30-1, el que incluye la nómina de trabajadores contratados para la obra).

g) Acta de Recepción de la obra sin observaciones.

h) Decreto aprueba acta de recepción.

i) Decreto Alcaldicio aprobando la contratación de mano de obra, señalando el número y nombre de las personas contratadas y el salario mensual de éstas. Los montos deben comprender leyes sociales y seguros de cesantía. El monto ocupado para la contratación de la Mano de Obra no debe superar el 30% del costo total del proyecto; en el caso que hubiere nuevas contrataciones.

j) Copia de los contratos de todos los trabajadores asociados a la obra, en cuyo texto debe señalar a que proyecto se encuentran prestados servicios, y este debe señalar que es por obra o faena. En el caso que hubiere nuevas contrataciones.

k) Copia de los finiquitos, de todos los trabajadores que prestaron servicios en el proyecto.

l) Boletas de honorario o liquidaciones de sueldo, según corresponda la modalidad de contratación.

m) Comprobantes de pago que acredite el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales.

9.2 Rendiciones de Cuentas

Los recursos que se transfieran a las municipalidades con cargo al FRIL no serán incorporados en sus presupuestos, sin perjuicio de que deberán rendir cuenta de su utilización a la Contraloría General de la República, cuando sea requerida; además de la que corresponda al GORE, según el convenio respectivo, el presente Instructivo y la normativa y jurisprudencia administrativa vigente sobre la materia.

La respectiva rendición de cuentas tendrá que ser efectuada conforme las normas contenidas en el Título VI, "Rendición de Cuentas", de la Ley N° 10.336, de Organización y Atribuciones de la Contraloría General de la República; al Decreto Ley N°1.263, de 1975, Ley Orgánica de Administración Financiera del Estado; a la Resolución N°30, de 2015, de la Contraloría General de la República y a las demás instrucciones que sean aplicables a la materia.

La rendición de cuentas deberá efectuarse, dentro de los 15 primeros días hábiles administrativos del mes siguiente al que se informa, incluso respecto de aquellos meses en que no exista inversión de los fondos traspasados.

Sin perjuicio de todo lo anterior, la Municipalidad deberá acompañar a la rendición de las remesas solicitadas, a lo menos, la siguiente documentación:

- Oficio del Municipio con los antecedentes de la rendición.
- Solicitud de Giro, mediante Ordinario del Municipio.
- Fotocopia del Decreto de pago.

Los recursos del fondo asignados a las Municipalidades sólo podrán ser utilizados por éstas para la ejecución de proyectos del FRIL.

DEBE DECIR:

9.1 ENTREGA DE RECURSOS

La entrega de recursos por parte del GORE a las municipalidades, que en sus presupuestos se les autoricen, deberá efectuarse de acuerdo con lo establecido en el Convenio de Transferencia de Recursos y la Ley de Presupuesto vigente.

9.1.1 EJECUCIÓN ADMINISTRACIÓN POR TERCEROS

9.1.1.1 Antecedentes fundamentales para solicitud de primera remesa

a) Oficio del Municipio con solicitud de remesa del FRIL. Este oficio deberá contener a lo menos la siguiente información: Nombre del proyecto, Código BIP y monto solicitado.

9.1.1.2 Antecedentes fundamentales para solicitud de remesas siguientes

a) Oficio del Municipio con solicitud de remesa del FRIL. Este oficio deberá contener a lo menos la siguiente información: Nombre del proyecto; Código BIP, Id Licitación y/o N° de Orden de Compra; nombre y Rut de la empresa contratada, fecha de inicio y fecha de término de ejecución del Contrato. Además, cuadro resumen con el monto contratado, monto acumulado a la fecha, monto solicitado y saldo.

b) Informe Electrónico de rendición de la remesa anterior (Documento digital que certifica la validación de la rendición de cuentas en SISREC), o Certificado DIPREIN de la rendición correspondiente, según proceda.

9.1.2 EJECUCIÓN ADMINISTRACIÓN DIRECTA

En esta modalidad de ejecución no se aceptará la subcontratación.

9.1.2.1 Antecedentes para solicitar la primera remesa

a) Oficio del Municipio con solicitud de remesa del FRIL. Este oficio deberá contener a lo menos la siguiente información: Nombre del proyecto, Código BIP y monto solicitado.

b) Decreto Alcaldicio señalando que la obra se ejecutará vía Administración Directa.

c) Decreto Alcaldicio señalando el profesional ITO y Departamento o Unidad a cargo de la ejecución del proyecto.

9.1.2.2 Antecedentes para solicitar las remesas siguientes

a) Oficio del Municipio con solicitud de remesa FRIL. Este oficio deberá contener a lo menos la siguiente información: Nombre del proyecto, Código BIP, fecha de inicio y fecha de término de las obras. Además, cuadro resumen con el monto a ejecutar, monto acumulado a la fecha, monto solicitado y saldo.

b) Informe Electrónico de aprobación de la remesa anterior (Documento digital que certifica la validación de la rendición de cuentas en SISREC), o Certificado DIPREIN de la rendición correspondiente, según proceda.

9.2 RENDICIONES DE CUENTAS

Los recursos que se traspasen a los municipios serán incorporados en sus presupuestos, de acuerdo con el Dictamen N° E452289 de fecha 14/02/2024, de la Contraloría General de la República. De igual manera, se deberá rendir cuenta de su utilización a la Contraloría General de la República, cuando sea requerida y ante el Gobierno Regional según lo dispuesto en los respectivos convenios de transferencia de recursos, el presente Instructivo, sus modificaciones, normativa y jurisprudencia administrativa vigente sobre la materia.

La rendición de cuentas deberá efectuarse a través del Sistema de Rendición Electrónica de Cuentas (SISREC) de la Contraloría General de la República, conforme las normas contenidas en el Título VI, "Rendición de Cuentas", de la Ley N° 10.336, de Organización y Atribuciones de la Contraloría General de la República; al Decreto Ley N°1.263, de 1975, Ley Orgánica de Administración Financiera del Estado; a la Resolución N° 2, de 19 de enero de 2026, de la Contraloría General de la República, y a las demás instrucciones que sean aplicables a la materia.

Además, la rendición de cuentas deberá efectuarse, dentro de los 15 primeros días hábiles administrativos del mes siguiente al que se informa, incluso respecto de aquellos meses en que no exista inversión de los fondos traspasados.
Los recursos del fondo asignados a las Municipalidades sólo podrán ser utilizados por éstas para la ejecución de proyectos del FRIL.

Sin perjuicio de todo lo anterior, la municipalidad deberá acompañar la rendición de las remesas solicitadas con, a lo menos, la siguiente documentación:

9.2.1 Rendición de ejecución Administración por Terceros

9.2.1.1 Antecedentes fundamentales para rendición de la primera remesa

a) Oficio del municipio con rendición de la 1ra remesa del FRIL.
b) Formato de rendición de cuentas.
c) Copia del Decreto de pago.
d) Copia de la(s) factura(s) del monto a rendir.
e) Copia de la Orden de Compra.
f) Carátula estado de pago que respalda el avance efectivo de la obra.
g) Itemizado que respalde el avance efectivo de la obra.
h) Protocolo de Inspección de obras, incorporando las medidas de Prevención de Riesgos correspondientes.
i) Instalación del letrero de la obra correspondiente al Gobierno Regional indicando el logo del Gobierno Regional de Tarapacá y del Consejo Regional, fuente de financiamiento, costo del proyecto, ubicación en lugar visible hacia calle principal o más concurrida, tiempo de ejecución entre otros hitos

importantes que fije el Gobierno Regional. El formato y medidas del letrero deberá ser solicitado por cada Municipio, según formato vigente del Gobierno Regional, para estos efectos. El incumplimiento de esta obligación acarreará las sanciones que determine el Convenio de Transferencia.

j) Se debe incorporar al menos 8 fotografías del avance de la obra.

k) Copia del Acta de Entrega de Terreno.

l) Copia del Contrato de Obras y Decreto Municipal que lo aprueba.

m) Copia del instrumento que garantice el fiel cumplimiento del contrato (Ej.: las boletas de garantía, vale vista, póliza, etc.).

n) Copia de todos los antecedentes que dan origen a la contratación, de acuerdo con la Ley de Compras Públicas:

1. Para Licitación Pública:
   - Copia del Decreto Municipal que apruebe la adjudicación de la empresa que ejecutará las obras. Además, se debe señalar qué departamento o unidad estará a cargo de la ejecución del proyecto, y el ITO (Inspector técnico de la obra) encargado del mismo.
   - Acta de Apertura y Evaluación de las ofertas.
   - Bases de licitación y Decreto que lo aprueba.
   - Cualquier otro antecedente que sea pertinente y necesario en esta modalidad de contratación.

2. Para Licitación Privada:
   - Documento que justifique la licitación privada.
   - Copia del Decreto Municipal que apruebe la adjudicación de la empresa que ejecutará las obras. Además, se debe señalar qué departamento o unidad estará a cargo de la ejecución del proyecto, y el ITO (Inspector técnico de la obra) encargado del mismo.
   - Acta de Apertura y Evaluación de las ofertas.
   - Bases de licitación y Decreto que lo aprueba.
   - Cualquier otro antecedente que sea pertinente y necesario en esta modalidad de contratación.

3. Para Trato Directo:
   - Documento que justifique el trato directo.
   - Términos de Referencia y Decreto que lo aprueba.
   - Cualquier otro antecedente que sea pertinente y necesario en esta modalidad de contratación.

o) Solicitud de cambio de uso de suelo aprobado, cuando corresponda.

p) Permiso de Edificación otorgado o Informe de Excepción, según corresponda.

q) Para proyectos FRIL que consideren el ítem de Consultorías, estos se deberán solicitar y rendir, conforme un informe de actividades con las gestiones efectuadas, visado por el encargado municipal del proyecto, más la boleta de honorarios respectiva.

r) Para el ítem de Equipamiento éste se deberá reflejar en la respectiva factura, el acta de entrega de los productos más un registro fotográfico que de fe de que los ítems fueron recibidos.

9.2.1.2 Antecedentes para rendición de las remesas siguientes

a) Oficio del municipio con rendición de la remesa FRIL.
b) Formato de rendición de cuentas.
c) Copia del Decreto de Pago.
d) Copia de la(s) factura(s) del monto a rendir.
e) Carátula estado de pago que respalda el avance efectivo de la obra.
f) Itemizado que respalde el avance efectivo de la obra.
g) Protocolo de Inspección de obras, incorporando las medidas de Prevención de Riesgos correspondientes.
h) Se debe incorporar al menos 8 fotografías del avance de la obra.
i) Haber dado respuesta formal (oficio) a los Informes de Fiscalización con observaciones emitidos por el GORE, si corresponde.
j) Todo antecedente de respaldo de los ítems Consultoría y Equipamiento, cuando corresponda.

9.2.1.3 Antecedentes para rendición de la última remesa

a) Oficio del municipio con rendición de la última remesa FRIL.
b) Formato de rendición de cuentas.
c) Copia del Decreto de Pago.
d) Copia de la(s) factura(s) del monto a rendir.
e) Carátula estado de pago que respalda el avance efectivo de la obra.
f) Itemizado que respalde el avance efectivo de la obra.
g) Protocolo de Inspección de obras, incorporando las medidas de Prevención de Riesgos correspondientes.
h) Se debe incorporar al menos 8 fotografías del avance y término de la obra.
i) Haber dado respuesta formal (oficio) a los Informes de Fiscalización con observaciones emitidos por el GORE, si corresponde.
j) Planos definitivos de instalaciones, los que correspondan según proyecto (agua potable, alcantarillado, eléctricos, gas, corrientes débiles, etc.).
k) Acta de recepción conforme de la obra.
l) Acta de recepción conforme de planos As-Built por parte de la Unidad Técnica.
m) Copia a color del Certificado de Recepción Definitiva de las Obras por la DOM o Acta de Recepción Definitiva a modo excepcional, según corresponda. Esta última, por medio de una comisión técnica conformada por el Director de Obras Municipales y el ITO de la Obra o, en su defecto, el Alcalde, en el caso de los municipios que no cuenten con DOM, deberá constatar que la empresa contratista ha dado cumplimiento a la ejecución de las obras de acuerdo con el presupuesto, las especificaciones técnicas y la planimetría del proyecto.
n) Todo antecedente de respaldo de los ítems Consultoría y Equipamiento, cuando corresponda.

9.2.2 Ejecución Administración Directa

En esta modalidad de ejecución no se aceptará la subcontratación.

9.2.2.1 Antecedentes fundamentales para rendición de la primera remesa

a) Oficio del municipio con rendición de la 1ra remesa FRIL.
b) Formato de rendición de cuentas.
c) Copia del Decreto de pago.
d) Copia de la(s) factura(s) de los insumos y materiales, en las que se incluya en su glosa el nombre y Código BIP del proyecto.
e) Carátula estado de pago con el avance de la obra, firmada y timbrada por el profesional ITO y el Jefe del Depto. o Unidad a cargo del proyecto.
f) Itemizado con las partidas ejecutadas que respalde el avance efectivo de la obra, firmado y timbrado por el profesional ITO y el Jefe del Depto. o Unidad a cargo del proyecto.
g) Copia del documento suscrito entre la Municipalidad y el Departamento o Unidad a cargo de la ejecución del proyecto, mediante el cual la Municipalidad hace entrega del terreno para la ejecución de la obra.
h) Decreto Alcaldicio aprobando la contratación de mano de obra, señalando el número y nombre de las personas contratadas y el salario mensual de éstas. Los montos deben comprender leyes sociales y seguros de cesantía. El monto ocupado para la contratación de la Mano de Obra no debe superar el 30% del costo total del proyecto.
i) Copia de los contratos de todos los trabajadores asociados a la obra, en cuyo texto debe señalar a qué proyecto se encuentran prestando servicios, y este debe señalar que es por obra o faena. Los trabajadores deberán ser contratados de manera exclusiva para la obra asociada al proyecto FRIL.
j) Nómina del personal contratado (plantilla Excel firmada).
k) Boletas de honorario o liquidaciones de sueldo del periodo, según el tipo de contratación.
l) Certificado de asistencia correspondiente al periodo, informando la asistencia de los trabajadores asociados a la obra, firmado por la Inspección Técnica y el Departamento de Administración y Finanzas.
m) Comprobantes de pago del periodo que acredite el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales.
n) Instalación del letrero de la obra correspondiente al Gobierno Regional indicando el logo del Gobierno Regional de Tarapacá y del Consejo Regional, fuente de financiamiento, costo del proyecto, ubicación en lugar visible hacia calle principal o más concurrida, tiempo de ejecución entre otros hitos importantes que fije el Gobierno Regional. El formato y medidas del letrero deberá ser solicitado por cada Municipio, según formato vigente del Gobierno Regional, para estos efectos. El incumplimiento de esta obligación acarreará las sanciones que determine el Convenio de Transferencia.
o) Se debe incorporar al menos 8 fotografías del avance de la obra.

9.2.2.2 Antecedentes para rendición de las remesas siguientes

a) Oficio del municipio con rendición de la remesa FRIL.
b) Formato de rendición de cuentas.
c) Copia del Decreto de pago.
d) Copia de la(s) factura(s) de los insumos y materiales, en las que se incluya en su glosa el nombre y Código BIP del proyecto.

e) Carátula estado de pago con el avance de la obra, firmada y timbrada por el profesional ITO y el Jefe del Depto. o Unidad a cargo del proyecto.

f) Itemizado con las partidas ejecutadas que respalde el avance efectivo de la obra, firmado y timbrado por el profesional ITO y el Jefe del Depto. o Unidad a cargo del proyecto.

g) Nómina del personal contratado en el periodo (plantilla Excel firmada).

h) En el caso de nuevas contrataciones en el periodo, el Decreto Alcaldicio aprobando dichas contrataciones de mano de obra, señalando el número y nombre de las personas contratadas y el salario mensual de éstas. Los montos deben comprender leyes sociales y seguros de cesantía. Para lo anterior, se deberá tener presente que el monto total correspondiente a la contratación de la Mano de Obra (incluyendo nuevas contrataciones) no deberá superar el 30% del costo total del proyecto.

i) En caso de existir nuevas contrataciones de trabajadores asociados a la obra en el periodo, se deberá adjuntar copia de sus contratos, en cuyo texto se deberá señalar a qué proyecto se encuentran prestando servicios y si es por obra o faena.

j) Copia de los finiquitos, en el caso de que hubiese habido desvinculaciones en el período.

k) Boletas de honorario o liquidaciones de sueldo del periodo, según corresponda la modalidad de contratación.

l) Certificado de asistencia correspondiente al periodo, informando la asistencia de los trabajadores asociados a la obra, firmado por la Inspección Técnica y el Departamento de Administración y Finanzas.

m) Comprobantes de pago del periodo que acredite el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales.

n) Copia de certificado de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales del periodo (F30-1, el que incluye la nómina de trabajadores contratados para la obra).

o) Se debe incorporar al menos 8 fotografías del avance de la obra.

9.2.2.3 Antecedentes para rendición de la última remesa

a) Oficio del municipio con rendición de la remesa FRIL.

b) Formato de rendición de cuentas.

c) Copia del Decreto de pago.

d) Copia de la(s) factura(s) de los insumos y materiales, en las que se incluya en su glosa el nombre y Código BIP del proyecto.

e) Carátula estado de pago con el avance de la obra, firmada y timbrada por el profesional ITO y el Jefe del Depto. o Unidad a cargo del proyecto.

f) Itemizado con las partidas ejecutadas que respalde el avance efectivo de la obra, firmado y timbrado por el profesional ITO y el Jefe del Depto. o Unidad a cargo del proyecto.

g) Nómina del personal contratado (plantilla Excel firmada).

h) En el caso de nuevas contrataciones, el Decreto Alcaldicio aprobando dichas contrataciones de mano de obra, señalando el número y nombre de las personas contratadas y el salario mensual de éstas. Los montos deben comprender leyes sociales y seguros de cesantía. Para lo anterior, se deberá tener presente que el monto total correspondiente a la contratación de la Mano de

Obra (incluyendo nuevas contrataciones) no deberá superar el 30% del costo total del proyecto.

p) En caso de existir nuevas contrataciones de trabajadores asociados a la obra en el periodo, se deberá adjuntar copia de sus contratos, en cuyo texto se deberá señalar a qué proyecto se encuentran prestando servicios y si es por obra o faena.

i) Copia de los finiquitos, en el caso de que hubiese habido desvinculaciones en el período.

j) Boletas de honorario o liquidaciones de sueldo del periodo, según corresponda la modalidad de contratación.

k) En caso de corresponder, se deberá adjuntar Certificado de asistencia del periodo, informando la asistencia de los trabajadores asociados a la obra, firmado por la Inspección Técnica y el Departamento de Administración y Finanzas.

l) Comprobantes de pago del periodo que acredite el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales.

m) Copia de certificado de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales del periodo (F30-1, el que incluye la nómina de trabajadores contratados para la obra).

n) Se debe incorporar al menos 8 fotografías del avance y término de la obra.

o) Documento que acredite la recepción de la obra sin observaciones, con el acto administrativo que lo apruebe.

VII. CONCLUSIÓN

Por lo expuesto en el presente documento, para la modificación del Instructivo de Distribución y Operación FRIL año 2025-2026, se hace necesario modificar el Capítulo IX, numerales 9.1 y 9.2, como se indica en el numeral precedente del presente Informe Ejecutivo de Modificación, para conocimiento y aprobación de los Señores/as Consejeros/as Regionales.

GOBIERNO REGIONAL TARAPACÁ
DIVISIÓN DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO REGIONAL
IQUIQUE - CHILE

RUBÉN BERRÍOS CAMILO
JEFE DE DIVISIÓN DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO REGIONAL

JGT

22 de Julio de 2026

REPÚBLICA DE CHILE
GOBIERNO REGIONAL DE TARAPACÁ
DIVISIÓN DE PRESUPUESTO E INVERSIÓN REGIONAL
DEPARTAMENTO DE INVERSIONES

GOBIERNO REGIONAL
TARAPACÁ

MEMO N° 579

ANT. : - Correo electrónico del 20/07/2026, Unidad de Auditoría Interna.
- Reunión de fecha 07 de julio de 2026.
- Memo N°481 de fecha 12/06/2026, Jefe DIPREIN.

MAT. : Modificación del Instructivo de Distribución y Operación FRIL año 2025-2026 en los puntos que se indican.

FECHA 22 JUL. 2026

DE : JEFE DIVISIÓN DE PRESUPUESTO E INVERSIÓN REGIONAL

A : JEFE DIVISIÓN DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO REGIONAL

Respecto a la solicitud realizada en el memo citado en el antecedente, y de acuerdo con la reunión sostenida con profesionales de la Unidad de Auditoría Interna, se comunica que se procedió a realizar las correcciones y sugerencias acordadas, por lo que, se adjunta el documento ajustado y revisado preliminarmente por esa unidad.

Lo anterior, dado que se requiere modificaciones al instructivo por el uso obligatorio del Sistema de Rendición Electrónico de Cuentas (SISREC) por las municipalidades, lo que afecta directamente las solicitudes de documentación en los proyectos FRIL:

CAPÍTULO IX
ENTREGA DE RECURSOS Y RENDICIÓN DE CUENTAS

DONDE DICE

9.1 ENTREGA DE RECURSOS

La entrega de recursos por parte del GORE a las municipalidades, que en sus presupuestos se les autoricen, deberá efectuarse de acuerdo con los programas de caja que presenten las instituciones receptoras y al avance efectivo en la ejecución de las obras o actividades.

Para tal efecto, una vez aprobado el Convenio de Transferencia por Resolución del GORE, el Municipio deberá solicitar los recursos mediante Oficio conductor, los que serán transferidos de acuerdo con el procedimiento correspondiente y con la modalidad de ejecución de las iniciativas (Administración por Terceros o Directa).

9.1.1 Ejecución Administración por Terceros

9.1.1.1 Antecedentes fundamentales para solicitud de primera remesa

a) Oficio del Municipio con solicitud de remesa del FRIL.
b) Fotocopia de factura del monto solicitado.
c) Fotocopia del Estado de Pago que respalda el avance efectivo de la obra.
d) Protocolo de inspección de obras, incorporando tas medidas de Prevención de Riegos correspondientes.
e) Instalación del letrero de la obra correspondiente al Gobierno Regional indicando el logo del Gobierno Regional de Tarapacá y del Consejo Regional, fuente de financiamiento, costo del proyecto, ubicación en lugar visible hacia calle principal o más concurrida, tiempo de ejecución entre otros hitos importantes que fije el Gobierno Regional. El formato del letrero deberá ser solicitado por cada Municipio, según formato vigente del Gobierno Regional, para estos efectos. El incumplimiento de esta obligación acarreará las sanciones que determine el Convenio de Transferencia.
f) Fotocopia simple del acta de entrega de terreno.
g) Fotocopia simple del Contrato de Obras y Decreto Municipal que lo aprueba.
h) Fotocopia simple del instrumento que garantice el fiel cumplimiento del contrato (Ej.: las boletas de garantía, vale vista, póliza, etc.).
i) Fotocopia simple de Decreto Municipal que apruebe la adjudicación de la empresa que ejecutará las obras y en el cual se indique qué departamento o unidad estará a cargo de la ejecución del proyecto.
j) Solicitud de cambio de uso de suelo aprobado, cuando corresponda.
k) Permiso de Edificación otorgado o Informe de Excepción, según corresponda.
l) Para proyectos FRIL que consideren el ítem de Consultorías, estos se deberán solicitar y rendir, conforme un informe de actividades con las gestiones efectuadas, visado por el encargado municipal del proyecto, más la boleta de honorarios respectiva.
m) Para el ítem de Equipamiento éste se deberá reflejar en la respectiva factura, el acta de entrega de los productos más un registro fotográfico que de fe de que los ítems fueron recibidos.

9.1.1.2 Antecedentes fundamentales para solicitud de remesas siguientes

a) Oficio del Municipio con solicitud de remesa del FRIL.
b) Fotocopia de factura del monto solicitado.
c) Fotocopia del Estado de Pago que respalda el avance efectivo de la obra.
d) Protocolo de inspección de obras, incorporando las medidas de Prevención de Riegos correspondientes.
e) Se debe incorporar 3 0 más fotografías a color del avance de la obra en rendición.
f) Respuesta al o los Informes de Fiscalización del GORE, si existiesen observaciones.
g) Antecedentes de respaldo del ítem de Consultorías (boleta de honorarios e informe de actividades).
h) Antecedentes de respaldo del ítem de Equipamiento, cuando corresponda.
i) Rendición de Cuentas correspondiente.

9.1.1.3 Antecedentes fundamentales para solicitud de la última remesa

a) Oficio del Municipio con solicitud de remesa FRIL.
b) Fotocopia de factura del monto solicitado.
c) Fotocopia del Estado de Pago que respalda el avance efectivo de la obra.
d) Protocolo de inspección de obras, incorporando las medidas de Prevención de Riegos correspondientes.

e) Respuesta al o los Informes de Fiscalización del GORE, si existiesen observaciones.
f) Planos definitivos de instalaciones, los que correspondan según proyecto (agua potable, alcantarillado, eléctricos, gas, corrientes débiles, etc.)
g) Acta de recepción conforme de planos As-Built por parte de la U. Técnica.
h) Fotocopia a color del Certificado de Recepción Definitiva de las Obras por la DOM o Acta de Recepción Definitiva a modo excepcional, según corresponda. Esta última, por medio de una comisión técnica conformada por el Director de Obras Municipales y el ITO de la Obra o, en su defecto, el Alcalde, en el caso de los municipios que no cuenten con DOM, deberá constatar que la empresa contratista ha dado cumplimiento a la ejecución de las obras de acuerdo con el presupuesto, las especificaciones técnicas y la planimetría del proyecto.
i) Antecedentes de respaldo del ítem de Consultorías (boleta de honorarios e informe de actividades).
j) Antecedentes de respaldo del ítem de Equipamiento, cuando corresponda.
k) Rendición de Cuentas correspondiente.

9.1.2 Ejecución Administración Directa

9.1.2.1 Antecedentes para solicitar la primera remesa

a) Oficio conductor del Municipio, donde se rindan los recursos transferidos y se solicita un nuevo pago.
b) Formato de solicitud de remesa FRIL
c) Decreto Alcaldicio señalando el Departamento o Profesional a cargo de la ejecución del proyecto.
d) Decreto Alcaldicio aprobando la contratación de mano de obra, señalando el número y nombre de las personas contratadas y el salario mensual de éstas. Los montos deben comprender leyes sociales y seguros de cesantía. El monto ocupado para la contratación de la Mano de Obra no debe superar el 30% del costo total del proyecto.
e) Nómina del personal contratado, según formato FRIL (plantilla Excel firmada).
f) Copia de contratos (sólo dos ejemplares por segmento del total de los contratados).
g) Facturas de los insumos y materiales, en las que se incluya en la glosa el nombre de proyecto y código BIP.
h) Boletas de honorario o liquidaciones de sueldo, según el tipo de contratación.
i) Formato Acta de entrega de terreno.
j) Adjuntar presupuesto en formato papel y digital indicando las partidas cobradas.
k) Certificado de asistencia de los trabajadores firmado por la Inspección Técnica y el Departamento de Administración y Finanzas, para todas las solicitudes de remesa. Cabe señalar que la rendición de la primera transferencia no podrá incorporar partidas modificadas, no autorizadas por el Gobierno Regional.
l) Copia de los contratos de todos los trabajadores asociados a la obra, en CUYO texto debe señalar a qué proyecto se encuentran prestando servicios, y este debe señalar que es por obra o faena. Los trabajadores deberán ser contratados de manera exclusiva para la obra asociada al proyecto FRIL.
m) No se aceptará subcontratación.
n) Comprobantes de pago que acredite el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales.
o) Decreto Alcaldicio señalando que la obra se ejecutará vía Administración Directa.
p) Fotografía del letrero de la obra (1° remesa, condición para cursar la primera solicitud de remesa).

9.1.2.2 Antecedentes para solicitar las remesas siguientes

a) Oficio conductor del Municipio, solicitando transferencia de fondos firmado por su representante legal o su subrogante.
b) Formato de solicitud de remesa FRIL.
c) Facturas de los insumos y materiales, en las que se incluya en la glosa el nombre de proyecto y código BIP.
d) Partidas ejecutadas firmadas y timbradas por la empresa e ITO
e) Carátula estado de pago firmada y timbrada por los profesionales responsables.
f) Copia de certificado de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales (F30-1, el que incluye la nómina de trabajadores contratados para la obra).
g) Set de fotografías, éstas deben ser concordantes con los ítems que se están cobrando.
h) Certificado del ITO que aprueba estado de pago.
i) Decreto Alcaldicio aprobando la contratación de mano de obra, señalando el número y nombre de las personas contratadas y el salario mensual de éstas. Los montos deben comprender leyes sociales y seguros de cesantía. El monto ocupado para la contratación de la Mano de Obra no debe superar el 30% del costo total del proyecto; en el caso que hubiere nuevas contrataciones.
j) Copia de los contratos de todos los trabajadores asociados a la obra, en cuyo texto debe señalar a que proyecto se encuentran prestados servicios, y este debe señalar que es por obra o faena. En el caso que hubiere nuevas contrataciones.
k) Copia de los finiquitos, en el caso de que hubiese habido desvinculaciones en el período.
l) Boletas de honorario o liquidaciones de sueldo, según corresponda la modalidad de contratación.
m) Comprobantes de pago que acredite el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales.

9.1.2.3 Antecedentes para solicitar la última remesa

a) Oficio conductor del Municipio, solicitando transferencia de fondos firmado por su representante legal o su subrogante.
b) Formato de solicitud de remesa FRIL.
c) Facturas de los insumos y materiales, en las que se incluya en la glosa el nombre de proyecto y código BIP.
d) Partidas ejecutadas firmadas y timbradas por la empresa e ITO.
e) Carátula estado de pago firmada y timbrada por los profesionales responsables.
f) Copia de certificado de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales (F30-1, el que incluye la nómina de trabajadores contratados para la obra).
g) Acta de Recepción de la obra sin observaciones.
h) Decreto aprueba acta de recepción.
i) Decreto Alcaldicio aprobando la contratación de mano de obra, señalando el número y nombre de las personas contratadas y el salario mensual de éstas. Los montos deben comprender leyes sociales y seguros de cesantía. El monto ocupado para la contratación de la Mano de Obra no debe superar el 30% del costo total del proyecto; en el caso que hubiere nuevas contrataciones.
j) Copia de los contratos de todos los trabajadores asociados a la obra, en cuyo texto debe señalar a que proyecto se encuentran prestados servicios, y este debe señalar que es por obra o faena. En el caso que hubiere nuevas contrataciones.
k) Copia de los finiquitos, de todos los trabajadores que prestaron servicios en el proyecto.
l) Boletas de honorario o liquidaciones de sueldo, según corresponda la modalidad de contratación.
m) Comprobantes de pago que acredite el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales.

9.2 Rendiciones de Cuentas

Los recursos que se transfieran a las municipalidades con cargo al FRIL no serán incorporados en sus presupuestos, sin perjuicio de que deberán rendir cuenta de su utilización a la Contraloría General de la República, cuando sea requerida; además de la que corresponda al GORE, según el convenio respectivo, el presente Instructivo y la normativa y jurisprudencia administrativa vigente sobre la materia.

La respectiva rendición de cuentas tendrá que ser efectuada conforme las normas contenidas en el Título VI, "Rendición de Cuentas", de la Ley N° 10.336, de Organización y Atribuciones de la Contraloría General de la República; al Decreto Ley N°1.263, de 1975, Ley Orgánica de Administración Financiera del Estado; a la Resolución N°30, de 2015, de la Contraloría General de la República y a las demás instrucciones que sean aplicables a la materia.

La rendición de cuentas deberá efectuarse, dentro de los 15 primeros días hábiles administrativos del mes siguiente al que se informa, incluso respecto de aquellos meses en que no exista inversión de los fondos traspasados.

Sin perjuicio de todo lo anterior, la Municipalidad deberá acompañar a la rendición de las remesas solicitadas, a lo menos, la siguiente documentación:

- Oficio del Municipio con los antecedentes de la rendición.
- Solicitud de Giro, mediante Ordinario del Municipio.
- Fotocopia del Decreto de pago.

Los recursos del fondo asignados a las Municipalidades sólo podrán ser utilizados por éstas para la ejecución de proyectos del FRIL.

DEBE DECIR

9.1 ENTREGA DE RECURSOS

La entrega de recursos por parte del GORE a las municipalidades, que en sus presupuestos se les autoricen, deberá efectuarse de acuerdo con lo establecido en el Convenio de Transferencia de Recursos y la Ley de Presupuesto vigente.

9.1.1 EJECUCIÓN ADMINISTRACIÓN POR TERCEROS

9.1.1.1 Antecedentes fundamentales para solicitud de primera remesa

a) Oficio del Municipio con solicitud de remesa del FRIL. Este oficio deberá contener a lo menos la siguiente información: Nombre del proyecto, Código BIP y monto solicitado.

9.1.1.2 Antecedentes fundamentales para solicitud de remesas siguientes

a) Oficio del Municipio con solicitud de remesa del FRIL. Este oficio deberá contener a lo menos la siguiente información: Nombre del proyecto; Código BIP, Id Licitación y/o N° de Orden de Compra; nombre y Rut de la empresa contratada, fecha de inicio y fecha de término de ejecución del Contrato. Además, cuadro resumen con el monto contratado, monto acumulado a la fecha, monto solicitado y saldo.

b) Informe Electrónico de rendición de la remesa anterior (Documento digital que certifica la validación de la rendición de cuentas en SISREC), o Certificado DIPREIN de la rendición correspondiente, según proceda.

9.1.2 EJECUCIÓN ADMINISTRACIÓN DIRECTA

En esta modalidad de ejecución no se aceptará la subcontratación.

9.1.2.1 Antecedentes para solicitar la primera remesa

a) Oficio del Municipio con solicitud de remesa del FRIL. Este oficio deberá contener a lo menos la siguiente información: Nombre del proyecto, Código BIP y monto solicitado.
b) Decreto Alcaldicio señalando que la obra se ejecutará vía Administración Directa.
c) Decreto Alcaldicio señalando el profesional ITO y Departamento o Unidad a cargo de la ejecución del proyecto.

9.1.2.2 Antecedentes para solicitar las remesas siguientes

a) Oficio del Municipio con solicitud de remesa FRIL. Este oficio deberá contener a lo menos la siguiente información: Nombre del proyecto, Código BIP, fecha de inicio y fecha de término de las obras. Además, cuadro resumen con el monto a ejecutar, monto acumulado a la fecha, monto solicitado y saldo.
b) Informe Electrónico de aprobación de la remesa anterior (Documento digital que certifica la validación de la rendición de cuentas en SISREC), o Certificado DIPREIN de la rendición correspondiente, según proceda.

9.2 RENDICIONES DE CUENTAS

Los recursos que se traspasen a los municipios serán incorporados en sus presupuestos, de acuerdo con el Dictamen N° E452289 de fecha 14/02/2024, de la Contraloría General de la República. De igual manera, se deberá rendir cuenta de su utilización a la Contraloría General de la República, cuando sea requerida y ante el Gobierno Regional según lo dispuesto en los respectivos convenios de transferencia de recursos, el presente Instructivo, sus modificaciones, normativa y jurisprudencia administrativa vigente sobre la materia.
La rendición de cuentas deberá efectuarse a través del Sistema de Rendición Electrónica de Cuentas (SISREC) de la Contraloría General de la República, conforme las normas contenidas en el Título VI, "Rendición de Cuentas", de la Ley N° 10.336, de Organización y Atribuciones de la Contraloría General de la República; al Decreto Ley N°1.263, de 1975, Ley Orgánica de Administración Financiera del Estado; a la Resolución N° 2, de 19 de enero de 2026, de la Contraloría General de la República, y a las demás instrucciones que sean aplicables a la materia.

Además, la rendición de cuentas deberá efectuarse, dentro de los 15 primeros días hábiles administrativos del mes siguiente al que se informa, incluso respecto de aquellos meses en que no exista inversión de los fondos traspasados.
Los recursos del fondo asignados a las Municipalidades sólo podrán ser utilizados por éstas para la ejecución de proyectos del FRIL.

Sin perjuicio de todo lo anterior, la municipalidad deberá acompañar la rendición de las remesas solicitadas con, a lo menos, la siguiente documentación:

9.2.1 Rendición de ejecución Administración por Terceros

9.2.1.1 Antecedentes fundamentales para rendición de la primera remesa

a) Oficio del municipio con rendición de la 1ra remesa del FRIL.
b) Formato de rendición de cuentas.
c) Copia del Decreto de pago.
d) Copia de la(s) factura(s) del monto a rendir.
e) Copia de la Orden de Compra.
f) Carátula estado de pago que respalda el avance efectivo de la obra.
g) Itemizado que respalde el avance efectivo de la obra.
h) Protocolo de Inspección de obras, incorporando las medidas de Prevención de Riesgos correspondientes.
i) Instalación del letrero de la obra correspondiente al Gobierno Regional indicando el logo del Gobierno Regional de Tarapacá y del Consejo Regional, fuente de financiamiento, costo del proyecto, ubicación en lugar visible hacia calle principal o más concurrida, tiempo de ejecución entre otros hitos importantes que fije el Gobierno Regional. El formato y medidas del letrero deberá ser solicitado por cada Municipio, según formato vigente del Gobierno Regional, para estos efectos. El incumplimiento de esta obligación acarreará las sanciones que determine el Convenio de Transferencia.
j) Se debe incorporar al menos 8 fotografías del avance de la obra.
k) Copia del Acta de Entrega de Terreno.
l) Copia del Contrato de Obras y Decreto Municipal que lo aprueba.
m) Copia del instrumento que garantice el fiel cumplimiento del contrato (Ej.: las boletas de garantía, vale vista, póliza, etc.).
n) Copia de todos los antecedentes que dan origen a la contratación, de acuerdo con la Ley de Compras Públicas:

1. Para Licitación Pública:
   - Copia del Decreto Municipal que apruebe la adjudicación de la empresa que ejecutará las obras. Además, se debe señalar qué departamento o unidad estará a cargo de la ejecución del proyecto, y el ITO (Inspector técnico de la obra) encargado del mismo.
   - Acta de Apertura y Evaluación de las ofertas.
   - Bases de licitación y Decreto que lo aprueba.
   - Cualquier otro antecedente que sea pertinente y necesario en esta modalidad de contratación.

2. Para Licitación Privada:
   - Documento que justifique la licitación privada.
   - Copia del Decreto Municipal que apruebe la adjudicación de la empresa que ejecutará las obras. Además, se debe señalar qué departamento o unidad estará a cargo de la ejecución del proyecto, y el ITO (Inspector técnico de la obra) encargado del mismo.
   - Acta de Apertura y Evaluación de las ofertas.
   - Bases de licitación y Decreto que lo aprueba.
   - Cualquier otro antecedente que sea pertinente y necesario en esta modalidad de contratación.

3. Para Trato Directo:
   - Documento que justifique el trato directo.
   - Términos de Referencia y Decreto que lo aprueba.

- Cualquier otro antecedente que sea pertinente y necesario en esta modalidad de contratación.

o) Solicitud de cambio de uso de suelo aprobado, cuando corresponda.
p) Permiso de Edificación otorgado o Informe de Excepción, según corresponda.
q) Para proyectos FRIL que consideren el ítem de Consultorías, estos se deberán solicitar y rendir, conforme un informe de actividades con las gestiones efectuadas, visado por el encargado municipal del proyecto, más la boleta de honorarios respectiva.
r) Para el ítem de Equipamiento éste se deberá reflejar en la respectiva factura, el acta de entrega de los productos más un registro fotográfico que de fe de que los ítems fueron recibidos.

9.2.1.2 Antecedentes para rendición de las remesas siguientes

a) Oficio del municipio con rendición de la remesa FRIL.
b) Formato de rendición de cuentas.
c) Copia del Decreto de Pago.
d) Copia de la(s) factura(s) del monto a rendir.
e) Carátula estado de pago que respalda el avance efectivo de la obra.
f) Itemizado que respalde el avance efectivo de la obra.
g) Protocolo de Inspección de obras, incorporando las medidas de Prevención de Riesgos correspondientes.
h) Se debe incorporar al menos 8 fotografías del avance de la obra.
i) Haber dado respuesta formal (oficio) a los Informes de Fiscalización con observaciones emitidos por el GORE, si corresponde.
j) Todo antecedente de respaldo de los ítems Consultoría y Equipamiento, cuando corresponda.

9.2.1.3 Antecedentes para rendición de la última remesa

a) Oficio del municipio con rendición de la última remesa FRIL.
b) Formato de rendición de cuentas.
c) Copia del Decreto de Pago.
d) Copia de la(s) factura(s) del monto a rendir.
e) Carátula estado de pago que respalda el avance efectivo de la obra.
f) Itemizado que respalde el avance efectivo de la obra.
g) Protocolo de Inspección de obras, incorporando las medidas de Prevención de Riesgos correspondientes.
h) Se debe incorporar al menos 8 fotografías del avance y término de la obra.
i) Haber dado respuesta formal (oficio) a los Informes de Fiscalización con observaciones emitidos por el GORE, si corresponde.
j) Planos definitivos de instalaciones, los que correspondan según proyecto (agua potable, alcantarillado, eléctricos, gas, corrientes débiles, etc.).
k) Acta de recepción conforme de la obra.
l) Acta de recepción conforme de planos As-Built por parte de la Unidad Técnica.
m) Copia a color del Certificado de Recepción Definitiva de las Obras por la DOM o Acta de Recepción Definitiva a modo excepcional, según corresponda. Esta última, por medio de una comisión técnica conformada por el Director de Obras Municipales y el ITO de la Obra o, en su defecto, el Alcalde, en el caso de los municipios que no cuenten con DOM, deberá constatar que la empresa contratista ha dado cumplimiento a la ejecución de las obras de acuerdo con el presupuesto, las especificaciones técnicas y la planimetría del proyecto.
n) Todo antecedente de respaldo de los ítems Consultoría y Equipamiento, cuando corresponda.

9.2.2 Ejecución Administración Directa

En esta modalidad de ejecución no se aceptará la subcontratación.

9.2.2.1 Antecedentes fundamentales para rendición de la primera remesa

a) Oficio del municipio con rendición de la 1ra remesa FRIL.
b) Formato de rendición de cuentas.
c) Copia del Decreto de pago.
d) Copia de la(s) factura(s) de los insumos y materiales, en las que se incluya en su glosa el nombre y Código BIP del proyecto.
e) Carátula estado de pago con el avance de la obra, firmada y timbrada por el profesional ITO y el Jefe del Depto. o Unidad a cargo del proyecto.
f) Itemizado con las partidas ejecutadas que respalde el avance efectivo de la obra, firmado y timbrado por el profesional ITO y el Jefe del Depto. o Unidad a cargo del proyecto.
g) Copia del documento suscrito entre la Municipalidad y el Departamento o Unidad a cargo de la ejecución del proyecto, mediante el cual la Municipalidad hace entrega del terreno para la ejecución de la obra.
h) Decreto Alcaldicio aprobando la contratación de mano de obra, señalando el número y nombre de las personas contratadas y el salario mensual de éstas. Los montos deben comprender leyes sociales y seguros de cesantía. El monto ocupado para la contratación de la Mano de Obra no debe superar el 30% del costo total del proyecto.
i) Copia de los contratos de todos los trabajadores asociados a la obra, en cuyo texto debe señalar a qué proyecto se encuentran prestando servicios, y este debe señalar que es por obra o faena. Los trabajadores deberán ser contratados de manera exclusiva para la obra asociada al proyecto FRIL.
j) Nómina del personal contratado (plantilla Excel firmada).
k) Boletas de honorario o liquidaciones de sueldo del periodo, según el tipo de contratación.
l) Certificado de asistencia correspondiente al periodo, informando la asistencia de los trabajadores asociados a la obra, firmado por la Inspección Técnica y el Departamento de Administración y Finanzas.
m) Comprobantes de pago del periodo que acredite el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales.
n) Instalación del letrero de la obra correspondiente al Gobierno Regional indicando el logo del Gobierno Regional de Tarapacá y del Consejo Regional, fuente de financiamiento, costo del proyecto, ubicación en lugar visible hacia calle principal o más concurrida, tiempo de ejecución entre otros hitos importantes que fije el Gobierno Regional. El formato y medidas del letrero deberá ser solicitado por cada Municipio, según formato vigente del Gobierno Regional, para estos efectos. El incumplimiento de esta obligación acarreará las sanciones que determine el Convenio de Transferencia.
o) Se debe incorporar al menos 8 fotografías del avance de la obra.

9.2.2.2 Antecedentes para rendición de las remesas siguientes

a) Oficio del municipio con rendición de la remesa FRIL.
b) Formato de rendición de cuentas.
c) Copia del Decreto de pago.
d) Copia de la(s) factura(s) de los insumos y materiales, en las que se incluya en su glosa el nombre y Código BIP del proyecto.

e) Carátula estado de pago con el avance de la obra, firmada y timbrada por el profesional ITO y el Jefe del Depto. o Unidad a cargo del proyecto.
f) Itemizado con las partidas ejecutadas que respalde el avance efectivo de la obra, firmado y timbrado por el profesional ITO y el Jefe del Depto. o Unidad a cargo del proyecto.
g) Nómina del personal contratado en el periodo (plantilla Excel firmada).
h) En el caso de nuevas contrataciones en el periodo, el Decreto Alcaldicio aprobando dichas contrataciones de mano de obra, señalando el número y nombre de las personas contratadas y el salario mensual de éstas. Los montos deben comprender leyes sociales y seguros de cesantía. Para lo anterior, se deberá tener presente que el monto total correspondiente a la contratación de la Mano de Obra (incluyendo nuevas contrataciones) no deberá superar el 30% del costo total del proyecto.
i) En caso de existir nuevas contrataciones de trabajadores asociados a la obra en el periodo, se deberá adjuntar copia de sus contratos, en cuyo texto se deberá señalar a qué proyecto se encuentran prestando servicios y si es por obra o faena.
j) Copia de los finiquitos, en el caso de que hubiese habido desvinculaciones en el período.
k) Boletas de honorario o liquidaciones de sueldo del periodo, según corresponda la modalidad de contratación.
l) Certificado de asistencia correspondiente al periodo, informando la asistencia de los trabajadores asociados a la obra, firmado por la Inspección Técnica y el Departamento de Administración y Finanzas.
m) Comprobantes de pago del periodo que acredite el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales.
n) Copia de certificado de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales del periodo (F30-1, el que incluye la nómina de trabajadores contratados para la obra).
o) Se debe incorporar al menos 8 fotografías del avance de la obra.

9.2.2.3 Antecedentes para rendición de la última remesa

a) Oficio del municipio con rendición de la remesa FRIL.
b) Formato de rendición de cuentas.
c) Copia del Decreto de pago.
d) Copia de la(s) factura(s) de los insumos y materiales, en las que se incluya en su glosa el nombre y Código BIP del proyecto.
e) Carátula estado de pago con el avance de la obra, firmada y timbrada por el profesional ITO y el Jefe del Depto. o Unidad a cargo del proyecto.
f) Itemizado con las partidas ejecutadas que respalde el avance efectivo de la obra, firmado y timbrado por el profesional ITO y el Jefe del Depto. o Unidad a cargo del proyecto.
g) Nómina del personal contratado (plantilla Excel firmada).
h) En el caso de nuevas contrataciones, el Decreto Alcaldicio aprobando dichas contrataciones de mano de obra, señalando el número y nombre de las personas contratadas y el salario mensual de éstas. Los montos deben comprender leyes sociales y seguros de cesantía. Para lo anterior, se deberá tener presente que el monto total correspondiente a la contratación de la Mano de Obra (incluyendo nuevas contrataciones) no deberá superar el 30% del costo total del proyecto.
p) En caso de existir nuevas contrataciones de trabajadores asociados a la obra en el periodo, se deberá adjuntar copia de sus contratos, en cuyo texto se deberá señalar a qué proyecto se encuentran prestando servicios y si es por obra o faena.
i) Copia de los finiquitos, en el caso de que hubiese habido desvinculaciones en el período.
j) Boletas de honorario o liquidaciones de sueldo del periodo, según corresponda la modalidad de contratación.

k) En caso de corresponder, se deberá adjuntar Certificado de asistencia del periodo, informando la asistencia de los trabajadores asociados a la obra, firmado por la Inspección Técnica y el Departamento de Administración y Finanzas.
l) Comprobantes de pago del periodo que acredite el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales.
m) Copia de certificado de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales del periodo (F30-1, el que incluye la nómina de trabajadores contratados para la obra).
n) Se debe incorporar al menos 8 fotografías del avance y término de la obra.
o) Documento que acredite la recepción de la obra sin observaciones, con el acto administrativo que lo apruebe.

Saluda atentamente a Ud.,

GOBIERNO REGIONAL TARAPACA
DIVISIÓN PRESUPUESTO E INVERSION REGIONAL
IQUIQUE - CHILE

CHRISTOPHER ESPINOZA MATULIC
JEFE DIVISIÓN DE PRESUPUESTO E INVERSIÓN REGIONAL
GOBIERNO REGIONAL DE TARAPACÁ

CZT/MVM
Distribución:
- La indicada
- Archivo DIPREIN
- Archivo Profesional

Javier Gallardo

De: Javier Gallardo
Enviado el: martes, 21 de julio de 2026 9:19
Para: Silvana Ulloa
CC: Angela Arredondo; Stephanie Cañas; Rubén Berríos Camilo; Carolina Zepeda; Christopher Espinoza; María Morales; Diseno Regional de Inversiones; Stalin Campusano; DEPTO INVERSIONES DIPREIN
Asunto: RE: Correcciones a modificación de Instructivo FRIL

Importancia: Alta

Listo Silvana, así se procederá...

Atte.

Javier Gallardo Torres
Jefe Dpto. Diseño Regional de Inversiones
División de Planificación y Desarrollo Regional

GOBIERNO REGIONAL
TARAPACÁ

57 2 373778
jgallardo@goretarapaca.gov.cl
Avda. Arturo Prat #1099

De: Silvana Ulloa <sulloa@goretarapaca.gov.cl>
Enviado el: lunes, 20 de julio de 2026 18:42
Para: Javier Gallardo <jgallardo@goretarapaca.gov.cl>
CC: Angela Arredondo <aarredondo@goretarapaca.gov.cl>; Stephanie Cañas <scanas@goretarapaca.gov.cl>; Rubén Berríos Camilo <rberriosc@goretarapaca.gov.cl>; Carolina Zepeda <czepeda@goretarapaca.gov.cl>; Christopher Espinoza <cespinoza@goretarapaca.gov.cl>; María Morales <mmorales@goretarapaca.gov.cl>; Diseno Regional de Inversiones <DisenoRegionaldeInversiones@goretarapaca.gov.cl>; Stalin Campusano <scampusano@goretarapaca.gov.cl>; DEPTO INVERSIONES DIPREIN <DEPTOINVERSIONESDIPREIN@goretarapaca.gov.cl>
Asunto: RE: Correcciones a modificación de Instructivo FRIL

Estimado Javier:

Al tratarse de una revisión preliminar y dado que por este medio se ha informado su culminación y consecuentemente el V°B° del documento preliminar, se puede proceder con su tramitación ante el CORE. Una vez aprobado por dicho Órgano Colegiado y habiendo incorporado los ajustes y/o precisiones que pueda requerir éste, se deberá remitir mediante Memorándum a esta Unidad de Auditoría Interna para su revisión definitiva.

Sin otro en particular, saluda atentamente,

SILVANA ULLOA ECHEVERRÍA
Unidad de Auditoría Interna
Gobierno Regional de Tarapacá

(57) 2373810
sulloa@goretarapaca.gov.cl
Avda. Arturo Prat N°1099

De: Javier Gallardo <jgallardo@goretarapaca.gov.cl>
Enviado el: lunes, 20 de julio de 2026 16:18
Para: Silvana Ulloa <sulloa@goretarapaca.gov.cl>
CC: Angela Arredondo <aarredondo@goretarapaca.gov.cl>; Stephanie Cañas <scanas@goretarapaca.gov.cl>; Rubén Berríos Camilo <rberriosc@goretarapaca.gov.cl>; Carolina Zepeda <czepeda@goretarapaca.gov.cl>; Christopher Espinoza <cespinoza@goretarapaca.gov.cl>; María Morales <mmorales@goretarapaca.gov.cl>; Diseno Regional de Inversiones <DisenoRegionaldeInversiones@goretarapaca.gov.cl>; Stalin Campusano <scampusano@goretarapaca.gov.cl>; DEPTO INVERSIONES DIPREIN <DEPTOINVERSIONESDIPREIN@goretarapaca.gov.cl>
Asunto: RE: Correcciones a modificación de Instructivo FRIL
Importancia: Alta

Estimada Silvana:
Cuando dices que se da por concluida la revisión preliminar, ¿aún es necesario enviar los antecedentes por memo a Auditoría Interna, como me lo señaló Stalin en su oportunidad o en su defecto se tramita directamente al Core esta modificación?

Atte.

Javier Gallardo Torres
Jefe Dpto. Diseño Regional de Inversiones
División de Planificación y Desarrollo Regional

57 2 373778
jgallardo@goretarapaca.gov.cl
Avda. Arturo Prat #1099

De: Silvana Ulloa <sulloa@goretarapaca.gov.cl>
Enviado el: lunes, 20 de julio de 2026 16:06
Para: Javier Gallardo <jgallardo@goretarapaca.gov.cl>
CC: Angela Arredondo <aarredondo@goretarapaca.gov.cl>; Stephanie Cañas <scanas@goretarapaca.gov.cl>; Rubén Berríos Camilo <rberriosc@goretarapaca.gov.cl>; Carolina Zepeda <czepeda@goretarapaca.gov.cl>; Christopher Espinoza <cespinoza@goretarapaca.gov.cl>; María Morales <mmorales@goretarapaca.gov.cl>; Diseno Regional de Inversiones <DisenoRegionaldeInversiones@goretarapaca.gov.cl>; Stalin Campusano <scampusano@goretarapaca.gov.cl>; DEPTO INVERSIONES DIPREIN

<DEPTOINVERSIONESDIPREIN@goretarapaca.gov.cl>
Asunto: RE: Correcciones a modificación de Instructivo FRIL

Estimado:

Por instrucciones de mi jefatura, Srta. Ángela Arredondo Díaz, y conforme a las aclaraciones realizadas por la profesional de DIPREIN, Srta. María Verónica Morales, adjunto remito documento que contiene los últimos ajustes efectuados en el marco del proceso de análisis de la solicitud de modificación del Instructivo FRIL 2025-2026 de la DIPLAD. Con lo anterior, esta Unidad de Auditoría Interna da por concluida la revisión preliminar de dicho instrumento a fin de que se pueda continuar su gestión ante las instancias que correspondan.

Sin otro en particular. Saluda atentamente,

GOBIERNO REGIONAL
TARAPACÁ

SILVANA ULLOA ECHEVERRÍA
Unidad de Auditoría Interna
Gobierno Regional de Tarapacá

(57) 2373810
sulloa@goretarapaca.gov.cl
Avda. Arturo Prat N°1099

De: Javier Gallardo <jgallardo@goretarapaca.gov.cl>
Enviado el: lunes, 20 de julio de 2026 11:25
Para: Stalin Campusano <scampusano@goretarapaca.gov.cl>
CC: Angela Arredondo <aarredondo@goretarapaca.gov.cl>; Silvana Ulloa <sulloa@goretarapaca.gov.cl>; Stephanie Cañas <scanas@goretarapaca.gov.cl>; Rubén Berríos Camilo <rberriosc@goretarapaca.gov.cl>; Carolina Zepeda <czepeda@goretarapaca.gov.cl>; Christopher Espinoza <cespinoza@goretarapaca.gov.cl>; María Morales <mmorales@goretarapaca.gov.cl>; Diseno Regional de Inversiones <DisenoRegionaldeInversiones@goretarapaca.gov.cl>
Asunto: RV: Correcciones a modificación de Instructivo FRIL
Importancia: Alta

Estimada Silvana:

Cumplo con hacerte llegar la corrección de observaciones a propuesta de modificación de Instructivo FRIL 2025-2026; para tu revisión del caso.

Atte.

Javier Gallardo Torres
Jefe Dpto. Diseño Regional de Inversiones
División de Planificación y Desarrollo Regional

57 2 373778
jgallardo@goretarapaca.gov.cl
Avda. Arturo Prat #1099

De: María Morales <mmorales@goretarapaca.gov.cl>
Enviado el: lunes, 20 de julio de 2026 10:44
Para: Silvana Ulloa <sulloa@goretarapaca.gov.cl>; Javier Gallardo <jgallardo@goretarapaca.gov.cl>
CC: Christian Borquez <cborquez@goretarapaca.gov.cl>; Carolina Zepeda <czepeda@goretarapaca.gov.cl>; Christopher Espinoza <cespinoza@goretarapaca.gov.cl>
Asunto: RE: Correcciones a modificación de Instructivo FRIL
Importancia: Alta

Estimados buenos días

Adjunto revisión de correcciones realizadas.

Quedo atenta, gracias.

María Verónica Morales
Profesional Departamento de Inversiones
División de Presupuesto e Inversión Regional
Gobierno Regional de Tarapacá

(57) 2 373788
mmorales@goretarapaca.gov.cl
Avda. Arturo Prat #1099

De: Silvana Ulloa <sulloa@goretarapaca.gov.cl>
Enviado el: miércoles, 15 de julio de 2026 11:23
Para: Christian Borquez <cborquez@goretarapaca.gov.cl>; Miguel Sorich <msorich@goretarapaca.gov.cl>
CC: Rubén Berríos Camilo <rberriosc@goretarapaca.gov.cl>; Carolina Zepeda <czepeda@goretarapaca.gov.cl>; Christopher Espinoza <cespinoza@goretarapaca.gov.cl>; Stalin Campusano <scampusano@goretarapaca.gov.cl>; Stephanie Cañas <scanas@goretarapaca.gov.cl>; Angela Arredondo <aarredondo@goretarapaca.gov.cl>; Javier Gallardo <jgallardo@goretarapaca.gov.cl>; María Morales <mmorales@goretarapaca.gov.cl>; Nancy Castro <ncastro@goretarapaca.gov.cl>; José Varas <jvaras@goretarapaca.gov.cl>
Asunto: RE: Correcciones a modificación de Instructivo FRIL

Estimados:

Por instrucciones de mi jefatura, Srta. Ángela Arredondo Díaz, adjunto remito archivo trabajado en reunión del día de hoy y que contiene los ajustes analizados durante todo el proceso de revisión. Sobre el particular, es dable informar que se mantiene pendiente de subsanación la disposición destacada en color rojo, lo cual deberá definirse por parte de DIPLAD y/o DIPREIN, según corresponda, realizando el ajuste correspondiente al documento.

En línea con lo anterior y dadas las iteraciones realizadas con distintos profesionales de los equipos de ambas divisiones, se solicita la ratificación integral de los ajustes incorporados por parte de los profesionales responsables.

Para facilitar la revisión de los ajustes realizados, estos han sido identificados con distintos colores, según se indica a continuación:

- Verde: modificaciones efectuadas por DIPLAD y DIPREIN para aclarar y/o subsanar alcances u observaciones realizadas en reunión de fecha 07.07.2026 y de los cuales no existen observaciones que informar por parte de esta UAI.
- Amarillo: propuestas de redacción y/o precisiones recomendadas por esta UAI.
- Celeste: precisiones, adiciones y/o correcciones incorporadas en reunión de fecha 15.07.2026.
- Rojo: materia pendiente, que deberá ser definida por DIPLAD y/o DIPREIN, según corresponda.

Sin otro en particular, se despide atentamente,

GOBIERNO REGIONAL
TARAPACÁ

SILVANA ULLOA ECHEVERRÍA
Unidad de Auditoría Interna
Gobierno Regional de Tarapacá

(57) 2373810
sulloa@goretarapaca.gov.cl
Avda. Arturo Prat N°1099

De: Javier Gallardo <jgallardo@goretarapaca.gov.cl>
Enviado el: jueves, 9 de julio de 2026 9:24
Para: María Morales <mmorales@goretarapaca.gov.cl>
CC: Rubén Berríos Camilo <rberriosc@goretarapaca.gov.cl>; Carolina Zepeda <czepeda@goretarapaca.gov.cl>; Christopher Espinoza <cespinoza@goretarapaca.gov.cl>; Stalin Campusano <scampusano@goretarapaca.gov.cl>; Silvana Ulloa <sulloa@goretarapaca.gov.cl>; Stephanie Cañas <scanas@goretarapaca.gov.cl>; Angela Arredondo <aarredondo@goretarapaca.gov.cl>
Asunto: RV: Correcciones a modificación de Instructivo FRIL
Importancia: Alta

Okey
Mira lo voy a reenviar a ellos con copia a ustedes, para agilizar el proceso de revisión, estimada María Verónica.

Y así poder ganar tiempo.

Atte.

Javier Gallardo Torres
Jefe Dpto. Diseño Regional de Inversiones
División de Planificación y Desarrollo Regional

57 2 373778
jgallardo@goretarapaca.gov.cl
Avda. Arturo Prat #1099

De: María Morales <mmorales@goretarapaca.gov.cl>
Enviado el: miércoles, 8 de julio de 2026 18:05
Para: Javier Gallardo <jgallardo@goretarapaca.gov.cl>
CC: Carolina Zepeda <czepeda@goretarapaca.gov.cl>; Christopher Espinoza <cespinoza@goretarapaca.gov.cl>
Asunto: Correcciones a modificación de Instructivo FRIL

Estimado Javier

Adjunto Memo con los cambios sugeridos por la Unidad de Auditoria en reunión del día martes 7 del presente.
Hablé con Egon, su respuesta fue la siguiente:

- Punto 9.2.1.3, letra m) **"Fotocopia a color"**: *Es necesaria por un tema de timbres que contiene el documento.*
- Punto 9.2.2.1, letra g) **"Certificado del ITO que aprueba el EP"**: *No recuerda porque se incorporó, dice que no comprende.*
- Punto 9.2.2.1, letras k) y p): *No entiende porque se duplicaron.*
- Punto 9.2.2.3, letras o) y p) : *Los municipios no realizan acta de recepción, pero me comentan de la Municipalidad de Pozo Almonte que Contraloría le observó dicha situación y desde ahora implementarán un documento para recepcionar ese tipo de obras.*

Te lo envío sin firma para revisión de dicha unidad.

Revísalo y me haces llegar cualquier inquietud.
Quedo atenta.

María Verónica Morales
Profesional Departamento de Inversiones
División de Presupuesto e Inversión Regional
Gobierno Regional de Tarapacá

(57) 2 373788
mmorales@goretarapaca.gov.cl
Avda. Arturo Prat #1099

REPÚBLICA DE CHILE
GOBIERNO REGIONAL DE TARAPACÁ
DEPARTAMENTO JURÍDICO

GOBIERNO REGIONAL
TARAPACÁ

RESOLUCIÓN EXENTA N° 373

IQUIQUE, 12 MAYO 2025

VISTOS:

1.- La Ley N° 21.722, que aprobó el Presupuesto del Sector Público para el año 2025; Ley N° 20.378; el artículo 3° de la Ley N° 18.575 de 1986, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; las facultades contempladas en el DFL 1-19175 que fija el texto refundido, coordinado, sistematizado y actualizado de la Ley N° 19.175, Orgánica Constitucional sobre Gobierno y Administración Regional y conforme a lo señalado en la Resolución N° 36 de 2024, de la Contraloría General de la República.

CONSIDERANDO:

1.- La Resolución Exenta N°992, de fecha 31 de diciembre de 2024, que aprobó "**El Instructivo de Distribución y Operación Fondo Regional de Iniciativa Local, FRIL 2025-2026**", del Gobierno Regional de Tarapacá.

2.- El Oficio N°336/2025, de fecha 30 de enero de 2025, de la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, mediante el cual informa proceso de visación de metodología de evaluación para el Fondo Regional de Iniciativa Local.

3.- Lo aprobado por el Consejo Regional de Tarapacá con fecha 29 de abril de 2025, según Certificado N° 173/2025, de misma data, del Secretario Ejecutivo del Consejo Regional de Tarapacá, sobre aprobar la aclaración y complemento del Capítulo III sobre las Líneas de trabajo y consideraciones para la formulación de los proyectos, en el punto 3.8 de Otras consideraciones, página 12, del **"Instructivo de Distribución y Operación Fondo Regional de Iniciativa Local, FRIL 2025-2026".**

4.- Memorándum 083, de fecha 07 de mayo de 2025, del Jefe de la División de Planificación y Desarrollo Regional, dirigido a la Jefa del Departamento Jurídico, por el cual solicita complemento de la Resolución Exenta N°992, de fecha 31 de diciembre de 2024, en lo relacionado en el punto 3.8 del Capítulo III sobre líneas de trabajo y consideración para formulación de los proyectos.

R E S U E L V O:

1.- Compleméntese la Resolución Exenta N°992, de fecha 31 de diciembre de 2024, del Gobierno Regional de Tarapacá, en lo relacionado en el **punto 3.8 del Capítulo III sobre líneas de trabajo y consideración para formulación de los proyectos**, el siguiente tenor:

Donde dice:

En razón del plazo máximo de ejecución establecido y las exigencias normativas asociadas, no se financiarán con recursos provenientes del FRIL proyectos patrimoniales que impliquen la intervención de monumentos públicos, históricos, zonas típicas, santuarios de la naturaleza, monumentos arqueológicos o que se ubiquen en zona de conservación histórica, de acuerdo al plano regulador y sitios de patrimonio mundial de la UNESCO o en lista tentativa de los bienes culturales de Chile postulados como patrimonio mundial de la UNESCO.

Debe decir:

En razón del plazo máximo de ejecución establecido y las exigencias normativas asociadas, no se financiarán con recursos provenientes del FRIL proyectos patrimoniales que impliquen la intervención de monumentos públicos, históricos, zonas típicas, santuarios de la naturaleza, monumentos arqueológicos o que se ubiquen en zona de conservación histórica, de acuerdo al plano regulador y sitios de patrimonio mundial de la UNESCO o en lista tentativa de los bienes culturales de Chile postulados como patrimonio mundial de la UNESCO, **a menos que dichas aprobaciones se encuentren tramitadas por el Consejo de Monumentos Nacionales (CMN) al momento de presentar el proyecto. Esta línea de proyectos debe considerar 3 criterios claves, que son: la protección, la propiedad y la sustentabilidad de la inversión en el tiempo. Para estos efectos se requerirá un Plan de Mantención.**

2.- Se establece que se mantiene inalterable el resto del articulado de la Resolución Exenta N° N°992, de fecha 31 de diciembre de 2024, del Gobierno Regional de Tarapacá.

3.- Lo anterior en virtud a los Considerandos de la presente resolución.

GOBIERNO REGIONAL
GOBERNADOR REGIONAL
REGIÓN DE TARAPACÁ

JOSÉ MIGUEL CARVAJAL GALLARDO
GOBERNADOR REGIONAL DE TARAPACÁ

MIRIAM LUZ SILVA NAUTO
JEFA DEPARTAMENTO JURÍDICO
GOBIERNO REGIONAL DE TARAPACÁ

MSN/VGG

REPÚBLICA DE CHILE
GOBIERNO REGIONAL DE TARAPACÁ
CONSEJO REGIONAL
SECRETARIA DE CONSEJO

C E R T I F I C A D O Nº173/ 2025

El Secretario Ejecutivo del Consejo Regional de Tarapacá, que suscribe, certifica que, **en la VIII. Sesión Ordinaria del Consejo Regional de Tarapacá, celebrada el 29 de abril de 2025**, se acordó por la unanimidad de los consejeros regionales presentes, aprobar la aclaración y complemento del Capítulo III sobre las Líneas de trabajo y consideraciones para la formulación de los proyectos, en el punto 3.8 de Otras consideraciones, página 12, del **INSTRUCTIVO DE DISTRIBUCIÓN Y OPERACIÓN FONDO REGIONAL DE INICIATIVA LOCAL (FRIL) 2025 – 2026.**

El Instructivo de Distribución y Operación FRIL año 2025-2026, se aprobó mediante la Resolución Exenta N°992 de fecha 31 de diciembre de 2024 del Gobierno Regional de Tarapacá, respecto del cual se requiere complementar en el punto 3.8 del Capítulo II sobre líneas de trabajo y consideración para formulación de los proyectos, lo siguiente:

DONDE DICE:

En razón del plazo máximo de ejecución establecido y las exigencias normativas asociadas, no se financiarán con recursos provenientes del FRIL proyectos patrimoniales que impliquen la intervención de monumentos públicos, históricos, zonas típicas, santuarios de la naturaleza, monumentos arqueológicos o que se ubiquen en zona de conservación histórica, de acuerdo al plano regulador y sitios de patrimonio mundial de la UNESCO o en lista tentativa de los bienes culturales de Chile postulados como patrimonio mundial de la UNESCO.

DEBE DECIR:

En razón del plazo máximo de ejecución establecido y las exigencias normativas asociadas, no se financiarán con recursos provenientes del FRIL proyectos patrimoniales que impliquen la intervención de monumentos públicos, históricos, zonas típicas, santuarios de la naturaleza, monumentos arqueológicos o que se ubiquen en zona de conservación histórica, de acuerdo al plano regulador y sitios de patrimonio mundial de la UNESCO o en lista tentativa de los bienes culturales de Chile postulados como patrimonio mundial de la UNESCO, **a menos que dichas aprobaciones se encuentren tramitadas por el Consejo de Monumentos Nacionales (CMN) al momento de presentar el proyecto. Esta línea de proyectos debe considerar 3 criterios claves, que son: la protección, la propiedad y la sustentabilidad de la inversión en el tiempo. Para estos efectos se requerirá un Plan de Mantención.**

Lo anterior, de conformidad a lo solicitado por Ejecutivo Regional, mediante el oficio N° 352/2025, de fecha 10 de abril de 2025, con sus antecedentes.

Se deja constancia que se aprueba por la unanimidad de los consejeros regionales presentes en la sesión, quienes manifestaron a viva voz su voto: Sras. Giovanna Trincado Avilés; Anally Ferreira Herrera; Lorena Ramírez Palma; Lucero Callpa Flores, Sres. Octavio López Avalos; Eduardo Mamani Mamani; Jorge Muñoz González; Luis Milla Ramírez; Mauricio Schmidt Silva; Néstor Jofré Núñez; Sergio Asserella Alvarado; Francisco Lincheo Torrejón; Hugo Estica Esteban y Gobernador y Presidente del Consejo Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Se deja constancia de la ausencia justificada del consejero regional Sr. Lautaro Lobos Lara, por razones médicas

Conforme. - Iquique, 29 de abril de 2025.-

WILLIAM MILES VEGA
ABOGADO
MINISTRO DE FE
SECRETARIO EJECUTIVO
CONSEJO REGIONAL TARAPACÁ

Powered by ecert
Firma electrónica avanzada
WILLIAM NELSON MILES VEGA
2025.05.06 16:21:49 -0400

REPÚBLICA DE CHILE
GOBIERNO REGIONAL DE TARAPACÁ
DEPARTAMENTO JURÍDICO

GOBIERNO REGIONAL
TARAPACÁ

Aprueba Instructivo de Distribución y Operación FRIL año 2025-2026, del Gobierno Regional de Tarapacá.

RESOLUCIÓN EXENTA Nº 992 /

IQUIQUE, 31 DIC. 2024

VISTOS:

1.- Las facultades contempladas en el DFL 1-19175 que fija el texto refundido, coordinado, sistematizado y actualizado de la Ley N° 19.175, Orgánica Constitucional sobre Gobierno y Administración Regional y conforme a lo señalado en las Resoluciones N° 7 de 2019 y N°14 de 2022, ambas de la Contraloría General de la República.

CONSIDERANDO:

1.- La Ley N° 21.640 de Presupuesto del Sector Público para el año 2024.

2.- Lo aprobado por el Consejo Regional de Tarapacá con fecha 28 de noviembre de 2024, según Certificado N° 665/2024, de misma data, del Secretario Ejecutivo del Consejo Regional de Tarapacá, sobre aprobar el **"Instructivo de Distribución y Operación Fondo Regional de Iniciativa Local, FRIL 2025-2026"**, con los alcances y distribución que se indican:

Comuna	**Monto $**	**Porcentaje Aprox. %**
Iquique	3.500.000.000	17
Alto Hospicio	3.500.000.000	17
Pozo Almonte	3.000.000.000	14
Camiña	2.750.000.000	13
Colchane	2.750.000.000	13
Huara	2.750.000.000	13
Pica	2.750.000.000	13
Totales	**21.000.000.000**	**100**

Se acuerda, con objeto de resguardar el avance efectivo de la ejecución de los recursos por las unidades técnicas, lo siguiente:

"7.2 Obligación de suscripción de convenios:

Será obligatorio que al menos el 50% de los proyectos FRIL aprobados a cada Municipio cuente con el convenio de transferencia de recursos respectivo totalmente tramitado durante el mismo año presupuestario. El incumplimiento a esta obligación, sin motivo justificado, facultará al Gobierno Regional a la distribución y reasignación de los recursos asociados a los proyectos que no cuentan con tales convenios".

Asimismo, se acuerda que el ejecutivo regional deberá informar trimestralmente el estado de avances de la ejecución de los recursos FRIL.

3.- Memorándum 328/2024, de fecha 06 de diciembre de 2024, del Jefe de la División de Planificación y Desarrollo Regional, dirigido a Jefa del Departamento Jurídico, mediante el cual solicita dar curso al proceso de emisión de la resolución exenta que apruebe en forma específica el Instructivo de Distribución y Operación Fondo Regional de Iniciativa Local, FRIL 2025-2026, por un monto de $21.000.000.000.-.

4.- Memorándum 334/2024, de fecha 12 de diciembre de 2024, del Jefe de la División de Planificación y Desarrollo Regional, dirigido al Jefe de la Unidad de Auditoría Interna, por el cual solicita la revisión de antecedentes del Instructivo de Distribución y Operación Fondo Regional de Iniciativa Local, FRIL 2025-2026, con el fin de continuar con las acciones pertinentes que procedan.

5.- Memorándum N° 127/2024, de fecha 31 de diciembre de 2024, del Auditor Interno, dirigido a la Jefa del Departamento Jurídico (S), mediante el cual sugiere proceder con la dictación de la resolución aprobatoria del "Instructivo de Distribución y Operación Fondo Regional de Iniciativa Local, FRIL 2025-2026", del Gobierno Regional de Tarapacá, cuyo texto definitivo se adjunta, con el fin de que éste pueda ser difundido a las Municipalidades de la Región de Tarapacá.

R E S U E L V O:

1°.- APRUÉBESE EL INSTRUCTIVO DE DISTRIBUCIÓN Y OPERACIÓN FONDO REGIONAL DE INICIATIVA LOCAL, FRIL 2025-2026, del Gobierno Regional de Tarapacá, cuyo texto se transcribe:

INSTRUCTIVO DE DISTRIBUCIÓN Y OPERACIÓN

FONDO REGIONAL DE INICIATIVA LOCAL (FRIL)

GOBIERNO REGIONAL DE TARAPACÁ

2025-2026

CAPÍTULO I
ASPECTOS GENERALES

1.1 Antecedentes

La Ley de Presupuestos regula anualmente las condiciones y exigencias para la asignación de recursos del Fondo Regional de Iniciativa Local, los cuales tienen por objeto financiar proyectos presentados por las municipalidades para la ejecución, mantención o conservación de infraestructura pública, u otros que se establezcan en ella.

A su vez, la Resolución Exenta N° 15051, de fecha 29 de diciembre de 2023, de la SUBDERE, aprueba Guía Operativa para el Financiamiento de Proyectos con cargo al Fondo Regional de Iniciativa Local (FRIL).

Estos recursos se distribuirán entre las comunas de la región de acuerdo con la metodología o porcentaje de distribución que apruebe el Consejo Regional, previa propuesta del Gobernador Regional, lo cual quedará establecido en el presente instructivo. Los procedimientos de ejecución, de entrega de recursos, de rendición de gastos al Gobierno Regional de Tarapacá y otros aspectos que permitan la mejor utilización de los recursos del Fondo Regional de Iniciativa Local, también serán regulados en el presente documento.

El presente Instructivo de Distribución y Operación FRIL, sin perjuicio de las modificaciones posteriores que deberán contar con la aprobación del Consejo Regional de Tarapacá, será sancionado mediante Resolución del Gobierno Regional de Tarapacá, con estricta sujeción a la Ley de Presupuestos de la Nación de cada año.

1.2 Definiciones

Para una adecuada interpretación del presente instructivo, se entiende por:

a) **GORE:** Gobierno Regional, órgano de la Administración del Estado constituido por el Gobernador Regional y el Consejo Regional. Para el ejercicio de sus funciones goza de personalidad jurídica de derecho público y patrimonio propio.

b) **Gobernador Regional:** Órgano ejecutivo del GORE, correspondiéndole además presidir el Consejo Regional.

c) **CORE:** Consejo Regional, órgano colegiado del GORE, investido de facultades normativas, resolutivas y fiscalizadoras.

d) **DIPREIN:** División de Presupuesto e Inversión Regional del GORE.

e) **DIPLAD:** División de Planificación y Desarrollo Regional del GORE.

f) **DIT:** División de Infraestructura y Transportes del GORE.

g) **DIDESOH:** División de Desarrollo Social y Humano del GORE.

h) **UPAC:** Unidad de Participación Ciudadana del GORE.

i) **PAC:** Participación Ciudadana.

j) **FNDR:** Fondo Nacional de Desarrollo Regional.

k) **FRIL:** Fondo Regional de Iniciativa Local.

l) **Proyecto FRIL:** El proyecto de infraestructura comunal de carácter definitivo, presentado por la Municipalidad de la región, para ser ejecutado dentro de la comuna, y que cumpla con los requisitos establecidos en la Ley de Presupuesto vigente y demás normativa e instrumentos que resulten aplicables.

m) **Obras civiles, consultoría, asesoría técnica a la inspección técnica, equipamiento y/o equipos:** Sólo deben entenderse definidos conforme a lo que señala el Decreto N° 854, de 2004, del Ministerio de Hacienda, que Determina las Clasificaciones Presupuestarias del Sector Público, o el cuerpo normativo que lo reemplace.

n) **Proyecto de fomento de infraestructura:** Aquellos que tienen por objeto propender al desarrollo de obras de infraestructura comunal, tales como habilitación de servicios públicos, mejoramiento de la vialidad urbana o rural, alcantarillado, agua potable, edificación pública y habilitación de espacios públicos.

No comprende, entre otros, los gastos en personal, pago de diseños, bienes y servicios de consumo municipal, activos no financieros, equipamiento o equipos, salvo cuando en este último caso, formen parte de un proyecto de infraestructura pública y no excedan del 30% del monto total de cada proyecto FRIL presentado.

En los casos de edificación, ya sea como obra nueva, ampliación o mejoramiento de dependencias municipales, dicha obra deberá corresponder a recintos donde se prestan servicios de atención abierta y/o beneficio a la comunidad o bien que estén orientadas a su atención.

o) **Convenio de transferencia FRIL:** Convenio de transferencia para la ejecución del proyecto, suscrito entre la Unidad Técnica, correspondiente a la Municipalidad, y el Gobierno Regional como entidad Mandante.

p) **Administración directa:** Modalidad que debe ser autorizada para la ejecución de proyectos, que presenten las Municipalidades en la etapa de evaluación técnica, a cargo del GORE.

Cuando el Municipio utiliza la modalidad de administración directa, contrata directamente a los profesionales, técnicos y trabajadores/as que requiere la ejecución del proyecto, a la vez que compra los materiales, utensilios y herramientas necesarias para la adecuada ejecución de este.

Al aplicar esta modalidad, las Municipalidades deben tener especial cuidado de no infringir las prohibiciones que afectan a los Gobiernos Regionales en materia de inversión de sus recursos, referidas glosas comunes a los programas de inversión de los Gobiernos Regionales en la Ley de Presupuestos del Sector Público. Así, es que deben comprar aquellos materiales, herramientas y utensilios estrictamente necesarios para lograr una adecuada ejecución y el buen término del proyecto.

q) **Administración por terceros:** Proceso que da cumplimiento a las normas de la Ley N°19.886 y su reglamento. En consecuencia, en primer lugar, el Municipio llamará a licitación pública, salvo que atendida las circunstancias del caso y estando legalmente habilitado para ello, proceda a realizar una licitación privada u otro procedimiento de contratación excepcional o especial.

r) **Programa de caja:** Es un cronograma que detalla los avances estimados de la ejecución del proyecto, establece en los meses proyectados la duración de la obra, la proyección de gastos en materia de recursos, según los avances físicos estimados del proyecto.

s) **Profesional evaluador o revisor de proyecto:** Se debe entender de forma indistinta estos conceptos, entendiéndose por tal, al profesional perteneciente al Gobierno Regional que ejerce la función de analizar, verificar y cuantificar la documentación de orden técnico y administrativo exigible, que conforma cada iniciativa presentada al FRIL.

t) **Profesional proyectista:** Se entenderá por profesional proyectista de la Unidad Técnica, quien tiene a cargo la función de diseñar el proyecto o iniciativa, siendo responsable, en su respectivo ámbito de competencia, por los criterios utilizados, bases de cálculo, aplicaciones de norma pertinentes y de la posible ocurrencia de errores en que se haya incurrido, si de éstos se han derivado daños y perjuicios.

u) **MIDESOF:** Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

v) **O.G.U.C.:** Abreviatura correspondiente al Decreto Supremo N° 47, de 1992, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, que fija nuevo texto de la Ordenanza General de la Ley General de Urbanismo y Construcciones.

w) **L.G.U.C.:** Abreviatura correspondiente al Decreto con Fuerza de Ley N° 458, de 1975, que aprueba Nueva Ley General de Urbanismo y Construcciones.

x) **Unidad Técnica:** Corresponde a la Municipalidad respectiva, la que puede ser representada tanto por el/la Alcalde/sa, Director/a de Obras Municipales (DOM), Secretario/a Comunal de Planificación (SECPLA) u otros profesionales encargados según corresponda.

y) **Proyecto admisible:** Es aquel proyecto que cumple con los criterios establecidos por el Instructivo FRIL vigente, para aceptar el ingreso de una iniciativa de inversión.

z) **Proyecto inadmisible:** Se declara que un proyecto es inadmisible, cuando se advierte la evidente falta de antecedentes, como así también, cuando la iniciativa que presenta no se ajusta a lo establecido en el presente Instructivo.

aa) **Ficha IDI:** Ficha de identificación de la Iniciativa de Inversión que contiene información básica de la misma, correspondiente a la etapa y proceso presupuestario a la cual se postula, disponible en el Banco Integrado de Proyectos (BIP) del Sistema Nacional de Inversiones (SNI).

bb) **Participación Ciudadana:** Es el involucramiento activo de personas, grupos y comunidades en los procesos de toma de decisiones que inciden en ellos. En este contexto, el Estado reconoce a las personas el derecho de participar en sus políticas, planes, programas y acciones, por lo tanto, indica que los órganos de la

Administración del Estado deberán establecer cuáles son las modalidades formales y específicas de participación que tendrán las personas y organizaciones sociales en el ámbito de su competencia.

cc) **Proceso participativo:** Conjunto de hitos en los que diversos actores representativos o de base, hacen presente su parecer en torno a un asunto público sobre el que se quiere tomar una decisión.

dd) **Mecanismos de Participación Ciudadana:** Procesos de corresponsabilidad social entre la ciudadanía y los órganos del Estado, cuya finalidad es fortalecer y mejorar la gestión pública, contribuyendo así al más eficiente funcionamiento del servicio público en el cumplimiento de sus políticas, planes, programas y acciones.

ee) **Consejo de la Sociedad Civil:** Constituyen un mecanismo de participación ciudadana cuyos integrantes representan a organizaciones sin fines de lucro de la sociedad civil relacionados al quehacer de la institución. Su función es acompañar a la máxima autoridad de cada Ministerio, Servicio Público y Municipalidades en los procesos de toma de decisiones en políticas públicas.

ff) **Organizaciones Comunitarias Territoriales:** Son organizaciones comunitarias que tienen por objeto promover el desarrollo de la comuna y los intereses de sus integrantes en el territorio respectivo y colaborar con las autoridades del Estado y de las municipalidades.

gg) **Organizaciones Comunitarias Funcionales:** Son organizaciones comunitarias cuya finalidad es representar y promover valores específicos de la comunidad dentro del territorio de la comuna o agrupación de comunas respectiva.

hh) **Juntas de Vecinos:** Son organizaciones comunitarias de carácter territorial representativas de las personas que residen en una misma unidad vecinal y cuyo objeto es promover el desarrollo de la comunidad, defender los intereses y velar por los derechos de los vecinos, además de colaborar con las autoridades del Estado y de las municipalidades.

ii) **Comunidades Indígenas:** Toda agrupación de personas pertenecientes a una misma etnia indígena y que se encuentren en una o más de las siguientes situaciones:

- Provengan de un mismo tronco familiar.
- Reconozcan una jefatura tradicional.
- Posean o hayan poseído tierras indígenas en común.
- Provengan de un mismo poblado antiguo.

jj) **Comunidad:** Grupo de individuos que comparten intereses, valores, objetivos y necesidades comunes, y que interactúan entre sí de manera regular. Puede ser una comunidad geográfica, donde los miembros comparten un espacio físico y se relacionan como vecinos o ciudadanos de una localidad determinada.

CAPÍTULO II
DISTRIBUCIÓN DE RECURSOS ENTRE COMUNAS

2.1 Distribución del FRIL

Atendido lo dispuesto en los artículos 24 letra e) y 36 letra e) de la Ley N° 19.175 Orgánica Constitucional sobre Gobierno y Administración Regional, el Consejo Regional distribuirá los recursos del FRIL entre todas las comunas de la Región, en base a la propuesta que le presente el(la) Gobernador(a) Regional.

La distribución de los recursos del FRIL propuesta por el Gobernador Regional, se fundamenta en los objetivos de desarrollo territorial armónico y equitativo del FNDR, consignados en el artículo 74 de la Ley N° 19.175 citada, y es el resultado de la aplicación de la metodología de cálculo que se pasa a explicar:

a) Variables:

Según establece la Guía Operativa de SUBDERE, es posible considerar las variables de tamaño de la población, pobreza, cumplimiento avance de ejecución marco año 2023, participación por comuna en el Fondo Común Municipal y Cuota PMU, situación de emergencia que afecte a la comuna, y otras que sean consideradas por el Gobernador Regional como relevantes al momento de elaborar la propuesta, pues no son taxativas, y se deciden atendiendo a la realidad cambiante y dinámica de la Región y sus comunas.

Para la propuesta de distribución se consideraron las siguientes variables: población, pobreza, desempleo y cumplimento avance de ejecución marco año anterior.

b) Ponderaciones:

Asimismo, se definieron las ponderaciones de cada variable en el cálculo del porcentaje final, de la siguiente forma: Población 30%, Pobreza 35%, Desempleo 20% y Cumplimiento avance de ejecución del marco año anterior 15%.

De las variables anteriores, se calcularon los porcentajes registrados por cada comuna, se multiplicarán por los ponderados y ajustes correspondientes y su resultado dará la distribución del fondo.

c) **Porcentaje total por comuna**. Se sumarán los productos obtenidos de multiplicar cada variable por su ponderador, determinándose de esta manera el porcentaje que a cada comuna le corresponderá en el Fondo.

d) **Cuadro comparativo.** Los cocientes obtenidos de la aplicación de las variables se sumarán y se elaborará un cuadro comparativo de las comunas con sus respectivas sumatorias.

Conforme a lo anterior, la distribución del FRIL propuesta por el Gobernador Regional y aprobada por el Consejo Regional, es la siguiente:

COMUNAS	MONTOS $	PORCENTAJE APROX. %
IQUIQUE	**3.500.000.000**	17
ALTO HOSPICIO	**3.500.000.000**	17
POZO ALMONTE	**3.000.000.000**	14
CAMIÑA	**2.750.000.000**	13
COLCHANE	**2.750.000.000**	13
HUARA	**2.750.000.000**	13
PICA	**2.750.000.000**	13
TOTAL	**21.000.000.000**	**100**

2.2 Renuncia a los recursos asignados

Aquel municipio que no presente el listado de proyectos en el plazo establecido en el numeral 5.1 del presente instructivo, según se trate de proyectos con o sin PAC, se entenderá que renuncia a los recursos asignados a la comuna correspondiente, pudiendo ser reasignados por el Gobernador Regional, conforme a las reglas precedentes.

Asimismo, se entenderá que renuncia parcialmente a los recursos si presenta un listado de proyectos por un monto total menor al aprobado para la comuna respectiva.

Bajo criterios fundados, en forma excepcional y por única vez el Gobernador Regional de la región podrá ampliar los plazos antes indicados a través de Oficio de autorización el que dará respuesta a la previa solicitud que realice el Municipio. Esta ampliación no podrá exceder de la mitad del plazo original establecido en el numeral 5.1 del presente instructivo, según se trate de proyectos con o sin PAC.

CAPÍTULO III
LÍNEAS DE TRABAJO Y CONSIDERACIONES PARA LA FORMULACIÓN DE LOS PROYECTOS

3.1 Líneas de trabajo de los proyectos

En virtud de lo establecido en la glosa presupuestaria sobre el financiamiento FRIL y en los lineamientos señalados en el apartado IV. "Tipología de Proyectos Elegibles por el Programa FRIL" de la Guía Operativa de SUBDERE, y con el objeto de financiar proyectos que apunten a mejorar la infraestructura comunal y la generación de empleo local, este Gobierno Regional ha definido las siguientes líneas de trabajo:

3.1.1 Línea Tradicional:

a) **Urbanización Básica:** mejoramiento y/o ampliación de agua potable, alcantarillado sanitario, uniones domiciliarias en terreno público, iluminación pública, electrificación pública, proyectos de telefonía y conectividad, entre otros.

b) **Vialidad Urbana y Rural:** relacionado a la red vial básica inmediata al entorno habitacional, para lo cual se financian proyectos de pavimentación de calles, construcción o reparación de pasajes, aceras, platabandas, bandejones centrales accesibles, construcción de pasarelas, demarcaciones, señalización y equipamiento complementario a vialidad.

c) **Equipamiento Comunitario:** esta área tiene como objetivo habilitar espacios comunitarios que permitan el desarrollo de actividades de encuentro y sociabilidad a nivel local, para lo cual se financian proyectos de construcción, ampliación o reparación de sedes sociales, multicanchas, cubierta de canchas, recintos deportivos, etc.

d) **Se podrán financiar acciones destinadas a mantener o conservar la infraestructura pública** (incluso aquéllas de carácter social o deportivo que se ejecuten en condominios sociales). La certificación respecto a la tenencia o posesión de inmuebles que constituyan bienes comunes será efectuada por el Alcalde del municipio respectivo.

e) **Proyectos asociados a medioambiente**, sustentabilidad, cambio climático y economía circular.

f) **Proyectos asociados a comunidades indígenas** tales como sedes comunitarias, estaciones médico rural, cementerios u otros.

g) **Proyectos asociados con necesidades contingentes de las regiones**, si así lo permitiere la Ley de Presupuesto vigente.

h) Otros proyectos, según establezca la Ley de Presupuesto vigente.

3.1.2 Línea de Innovación:

a) **Mejoramiento de Espacios Públicos:** permite habilitar espacios públicos de uso cotidiano de la población y que signifiquen una mejora para su entorno, financiando iniciativas como construcción y/o reposición de áreas verdes, contemplando en ellas mobiliario urbano (refugios peatonales, bancas, basureros, jardineras, esculturas urbanas, soportes interactivos, juegos infantiles y otros), iluminación peatonal, recuperación de plataformas para el encuentro comunitario y de áreas comunes.

b) **Huertos Urbanos Comunitarios:** habilitación de espacios y soportes que promuevan la agricultura urbana con riego tecnificado. Implementación de soportes o pilotos de huertos urbanos en terrenos con fines públicos o equipamientos de servicio público como sedes sociales, centros culturales, entre otros.

c) **Energías Limpias:** construcción de sistemas fotovoltaicos comunitarios en espacios de dominio público para incrementar la iluminación con fuente de energía limpia.

3.2 Monto máximo de financiamiento

El monto total de cada proyecto postulado a financiamiento FRIL deberá ajustarse al valor establecido en la Ley de Presupuesto para iniciativas cuya evaluación le compete exclusivamente al Gobierno Regional (no requieren informe favorable de MIDESOF).

En este sentido, aquellos Municipios que requieran financiamiento a través del FNDR para la ejecución de proyectos con un presupuesto igual o mayor al señalado, deberán presentarlos a través del Subtítulo 31 y someterse a la evaluación del MIDESOF.

3.3 Evaluación de los proyectos

Los proyectos FRIL que presenten los municipios serán evaluados por los profesionales del Gobierno Regional.

3.4 Prohibición de fraccionamiento

Los proyectos cuya ejecución se financie con fondos considerados en la asignación 33.03.125 Municipalidades (Fondo Regional de Iniciativa Local) no podrán dividir o fraccionar su costo total para efectos de obtener financiamiento FRIL, conforme al monto máximo definido en el numeral 3.2 del presente Instructivo.

3.5 Condiciones sobre el presupuesto de los proyectos

Cada iniciativa de inversión podrá incorporar hasta un **30%** del monto total del proyecto para ser destinado al ítem Equipamiento, siempre y cuando forme parte integral del proyecto, para lo cual deberá adjuntar un presupuesto de Equipamiento como anexo y respaldado por, a lo menos, una cotización del equipamiento a adquirir.

Aquellas iniciativas que, por su complejidad, requieran de la incorporación del ítem de Consultorías para la contratación exclusiva de Asesoría a la Inspección de Obras, contratación de estudios y asesorías de especialidades técnicas y con ello asegurar la calidad de la inversión, podrán considerar hasta un **5%** del valor total del proyecto a este ítem, presentando el presupuesto que avale la solicitud y los términos técnicos de referencia para su contratación.

3.6 Exigencias constructivas mínimas de los proyectos

Además, deberán ser obras de carácter **definitivo**, con una vida útil mínima de 6 años.

No se financiarán obras transitorias, de reparaciones menores y/o de elementos estructurales que no formen parte de un proyecto mayor.

3.7 Prohibiciones generales

Las Municipalidades deberán acatar las prohibiciones que, en materia de inversión de sus recursos, sean aplicables al GORE, según lo establecido en las glosas comunes de la Ley de Presupuestos para tales programas de inversión.

En ningún caso la solicitud de financiamiento de iniciativas podrá estar orientada a proyectos que busquen la obtención de lucro.

3.8 Otras consideraciones

En razón del plazo máximo de ejecución establecido y las exigencias normativas asociadas, no se financiarán con recursos provenientes del FRIL proyectos patrimoniales que impliquen la intervención de monumentos públicos, históricos, zonas típicas, santuarios de la naturaleza, monumentos arqueológicos o que se ubiquen en zona de conservación histórica, de acuerdo al plano regulador y sitios de patrimonio mundial de la UNESCO o en lista tentativa de los bienes culturales de Chile postulados como patrimonio mundial de la UNESCO.

CAPÍTULO IV
PARTICIPACIÓN CIUDADANA

4.1 Proyectos FRIL con participación ciudadana

Será obligatorio que a lo menos el 50% del monto total asignado o del total de proyectos postulados por cada Municipio sean priorizados y decididos por la comunidad, conforme a la metodología y reglas que se establecen en el presente Instructivo.

Para este efecto, la Unidad de Participación Ciudadana (UPAC) del Gobierno Regional será la responsable de acreditar y certificar el proceso participativo que deberá llevar a cabo cada Municipio.

4.2 Plazo para informar la cartera de proyectos y modalidad PAC elegida

El Municipio deberá informar en un plazo de 15 días hábiles, contados desde el inicio del periodo de presentación de iniciativas establecido en el numeral 5.1 del presente Instructivo, la cartera de proyectos que será sometida a decisión de la comunidad, según la modalidad PAC elegida. Este plazo podrá ser prorrogado, previa solicitud del Municipio mediante oficio dirigido a la UPAC.

Para este efecto, el SECOPLAC deberá remitir mediante oficio una lista de los proyectos que incluya el nombre y monto de cada proyecto (en pesos).

Se debe tener presente que las opciones de modalidad PAC, son las siguientes:

a) El 50% o más del total del monto asignado.
b) El 50% del total de proyectos a postular al proceso FRIL.

En ambas modalidades, y de acuerdo con lo decidido por el municipio, los montos o iniciativas de proyectos a postular, deberán ser mayor a la asignación presupuestaria otorgada a cada comuna por el Gobierno Regional. La suma en pesos de todos los proyectos debe ser mayor en un 10% respecto al monto total asignado a la comuna. De esta manera, el cuerpo deliberativo podrá seleccionar entre diversas opciones.

4.3 Reunión general UPAC y Municipios

Una vez recibido el oficio por parte del municipio indicando la modalidad que utilizarán respecto a los proyectos que serán sometidos a priorización y decisión de manera vinculante por la comunidad, *la UPAC del Gobierno Regional* convocará a una reunión a la Secretaría Comunal de Planificación (SECOPLAC) y Dirección de Desarrollo Comunitario (DIDECO) del Municipio respectivo, para explicar las exigencias sobre el proceso de participación ciudadana regulado en el presente Instructivo.

4.4 Proceso Participativo

Para el presente proceso, se deberán considerar 5 eventos de PAC, que corresponderán a 5 etapas.

- Etapa I: Conformación cuerpo deliberativo.
- Etapa II: Reunión de exposición de proyectos al cuerpo deliberativo.
- Etapa III: Difusión de proyectos.
- Etapa IV: Votación.
- Etapa V: Publicación de los proyectos priorizados y decididos por el cuerpo deliberativo.

4.5 Etapa I: Conformación del cuerpo deliberativo

El/la alcalde/sa deberá determinar el cuerpo representativo de la sociedad civil que priorizará los proyectos FRIL. En este sentido, el cuerpo deliberativo deberá estar conformado por a lo menos el 20% de las organizaciones comunitarias territoriales y/o funcionales de la comuna.

Cada organización que forme parte del cuerpo deliberativo deberá contar con directorio vigente y su representación será a través de su representante legal o por quien este designe mediante documento formal y previo.

Además, se sugiere considerar los siguientes aspectos:

- Incluir en la conformación del cuerpo deliberativo al presidente del Consejo de la Sociedad Civil del Municipio respectivo, con derecho a voz y voto, además de cupos especiales para comunidades indígenas de la comuna, si existieren.
- Contemplar reglas de conformación que permitan una integración paritaria del cuerpo deliberativo.

La conformación definitiva del cuerpo deliberante deberá ser comunicada a través de oficio dirigido al Gobernador Regional, con copia a la UPAC del GORE. Este oficio deberá adjuntar el listado de las organizaciones sociales con directorio vigente, año de vencimiento de la directiva e indicando la naturaleza de esta (territorial o funcional), que permita acreditar el cumplimiento de las reglas de conformación del cuerpo deliberativo.

Con todo, será responsabilidad de cada municipio la verificación y cumplimiento de las condiciones y exigencias definidas en el presente numeral.

4.6 Etapa II: Reunión de exposición de proyectos al cuerpo deliberativo

Una vez conformado el Cuerpo Deliberativo, el Municipio deberá convocarlos a la primera reunión de presentación de proyectos. En esta instancia se deberá exponer y explicar en qué consiste el FRIL y la incidencia de la participación ciudadana en este fondo.

Además, se deberá informar al cuerpo deliberante la modalidad escogida por el municipio, conforme a lo establecido en el numeral 4.2 de este Instructivo.

En la reunión de exposición, se indicará un claro protocolo que indique a lo menos los objetivos esperados de cada etapa, las funciones del cuerpo deliberante y los plazos. La exposición deberá ser didáctica, mediante formato Power Point o similar, con imágenes 3D, maqueta física o virtual, y deberá contener a lo menos la siguiente información:

a) Fuente de determinación de la necesidad o problema a intervenir.
b) Nombre del Proyecto.
c) Objetivo.
d) Ubicación (barrio, sector, localidad, etc.).
e) Breve descripción de los beneficiarios directos y número de ellos.
f) Monto de inversión.

En esta y en todas las instancias participativas, el o los profesionales de la UPAC del Gobierno Regional participarán como ministros de fe, quienes podrán hacer extensiva la invitación a un miembro del COSOC del GORE para el debido acompañamiento del proceso.

4.7 Etapa III: Difusión de proyectos

Cada integrante del cuerpo deliberativo tendrá la facultad de dar a conocer los anteproyectos que beneficiarían a sus respectivos territorios, siendo responsabilidad del Municipio verificar, informar, registrar y evidenciar la forma de difusión realizada por el cuerpo deliberativo.

El Municipio deberá publicar en su página web institucional, redes sociales oficiales y/o cualquier otro medio que el/la Alcalde/sa decida, la presentación de los proyectos que se priorizarán y decidirán de manera vinculante por la comunidad a través del cuerpo deliberativo, considerando toda la información establecida en el numeral anterior. La misma presentación podrá ser difundida en la página web del Gobierno Regional y/o cualquier otro medio que el Gobernador estime conveniente, en un apartado exclusivo para este proceso.

El plazo de difusión será de al menos 7 días hábiles contados desde el día hábil siguiente a la reunión de exposición al cuerpo deliberativo.

4.8 Etapa IV: Votación

Transcurrido el plazo de difusión, el municipio deberá convocar al cuerpo deliberativo para elegir las iniciativas que serán postuladas al FRIL, considerando la modalidad definida. Durante esta votación, se utilizará el voto secreto mediante papeleta, siguiendo un método acumulativo. Cada votante podrá elegir dos preferencias.

Tras la emisión de los sufragios, se realizará el respectivo escrutinio, seleccionándose en un ranking aquellos proyectos que cuenten con el mayor número de preferencias, y que en conjunto puedan ser financiados con el presupuesto FRIL participativo. En caso de que la suma de estos proyectos sobrepase lo considerado e informado con anterioridad por el Municipio, la decisión final será del/la Alcalde/sa.

En caso de empate de votos, se realizará un sorteo.

Se realizará un ranking con los resultados de la votación, correspondiendo al número 1 a la mayor puntuación.

En esta etapa deberán actuar como ministro de fe, el secretario/a municipal o quien lo subrogue. Deberá estar presente a lo menos un/a profesional de la UPAC del Gobierno Regional, quien/es podrán hacer extensiva la invitación a un miembro del COSOC del GORE para el debido acompañamiento del proceso.

4.9 Etapa V: Publicación de resultados

El municipio deberá publicar en su página web institucional y redes sociales oficiales o cualquier otro medio que el/la Alcalde/sa decida, el ranking con los resultados de la votación, respecto de los proyectos que fueron priorizados y decididos de manera vinculante por la comunidad a través del cuerpo deliberativo, considerando lo siguiente:

a) Fuente de determinación de la necesidad o problema a intervenir.
b) Nombre del Proyecto.
c) Objetivo.
d) Ubicación (barrio, sector, localidad, etc.).
e) Breve descripción de los beneficiarios directos y número de ellos.
f) Monto de inversión.

4.10 Ratificación de cartera de proyectos por el Concejo Municipal

El Concejo Municipal tomará conocimiento de la calificación del cuerpo deliberativo, ratificándola mediante un acuerdo para su posterior presentación al Gobierno Regional.

4.11 Envío de antecedentes al GORE

Mediante Oficio, la Municipalidad debe solicitar a la UPAC del Gobierno Regional, la certificación del proceso participativo, a fin de acreditar el cumplimiento de las etapas precedentes. El certificado otorgado deberá ser anexado a los antecedentes de presentación de los proyectos ante el GORE.

4.12 Reemplazo de proyectos priorizados por la comunidad a través del cuerpo deliberativo

En caso de cualquier cambio o reemplazo de proyectos, de conformidad a lo regulado, respectivamente, en los numerales 6.5 y 8.4 del presente Instructivo, que se refieran a iniciativas priorizadas y decidas por la comunidad, esto deberá materializarse, de acuerdo con el Ranking de resultados obtenidos en el primer y único proceso de votación.

Para estos fines, se convocará al cuerpo deliberativo y se realizará una presentación que deberá incluir los motivos y los antecedentes correspondientes para justificar el cambio o reemplazo del proyecto, según corresponda. Además, se deberá exponer el Ranking de los resultados de la votación para justificar el proyecto que sustituirá al anterior y se deberá presentar la nueva iniciativa considerando la información solicitada en el numeral 4.7 del presente Instructivo.

El Concejo Municipal tomará conocimiento de los motivos del cambio/reemplazo y de la nueva iniciativa de acuerdo con el Ranking de la primera y única votación ratificándola mediante un acuerdo para su posterior presentación al Gobierno regional.

4.13 Modificaciones de proyectos priorizados por la comunidad a través del cuerpo deliberativo

Para la modificación de proyectos regulados en el numeral 8.5 del presente Instructivo, que hayan sido priorizados y decididos por la comunidad, el municipio deberá:

a) Informar por oficio al Gobernador Regional y a la UPAC del GORE que realizarán modificación de proyecto priorizado por la comunidad. Este documento deberá contener fecha y hora de la citación del acto indicado en el literal siguiente.
b) Convocar al cuerpo deliberativo para informar y exponer las causas y motivos de modificación, dicho acto contará con la presencia de la UPAC del GORE, la cual emitirá un certificado que valide el proceso realizado. Dicho documento será enviado al municipio para que se adjunte al momento de ingresar la solicitud de modificación del proyecto.

4.14 Propuesta PAC alternativa

Sin perjuicio de lo regulado en los numerales presentes, la Municipalidad podrá presentar una propuesta alternativa de participación ciudadana para efectos de determinar los proyectos priorizados por la comunidad, la que será revisada por parte de la UPAC del Gobierno Regional, pudiendo ser aprobada o rechazada. En caso de que resulte rechazada, el equipo municipal podrá optar entre realizar el proceso regulado en el presente instructivo o rehacer su propuesta contemplando las observaciones informadas por la UPAC del GORE.

En este sentido, se entenderá que esta propuesta solo será operativa previa aprobación de la UPAC del Gobierno Regional, la que será informada mediante oficio.

En todo caso, se hace presente que la propuesta del municipio se deberá ajustar a los siguientes criterios:

- Deberá asegurar el carácter vinculante del proceso participativo;
- Definir la modalidad de la consulta: directa, mediante votación universal o indirecta, mediante representantes de la sociedad civil;
- En el caso de optar por una modalidad indirecta, la propuesta deberá considerar las exigencias definidas para el cuerpo deliberativo en el numeral 4.5 del presente Instructivo. Para ello, la propuesta deberá ser acompañada por el listado de organizaciones sociales vigentes al último día hábil del mes anterior a la presentación de la propuesta;
- Se deberán considerar actividades de difusión y deliberación, indicando para cada una de ellas los medios de verificación.

El municipio deberá presentar esta propuesta dentro del plazo establecido en el numeral 4.2 del presente Instructivo.

4.15 Responsabilidades del Municipio

Cada municipio deberá:

a) Liderar el proceso participativo de su órgano respectivo.
b) Informar por oficio, con a lo menos 20 días hábiles de anticipación el inicio del proceso participativo a la Unidad de PAC, y de todas las fechas que involucren la presencia de la UPAC.
c) Cumplir con todas las etapas del proceso de participación ciudadana establecidas en el presente instructivo, salvo que la UPAC hubiese aprobado la propuesta presentada por el Municipio respectivo.
d) Adjuntar certificado de conformidad emitido por la UPAC del GORE en la postulación de estos proyectos.
e) Cumplir con todas las condiciones y exigencias definidas en el Capítulo IV del presente Instructivo.

CAPÍTULO V
PRESENTACIÓN DE PROYECTOS

5.1 Plazo y condiciones de presentación de los proyectos

Le corresponderá a cada municipio de la región de Tarapacá determinar los proyectos que presentará al Gobierno Regional para obtener financiamiento FRIL, teniendo presente las condiciones sobre participación ciudadana definidas en el capítulo IV de este Instructivo.

El municipio tendrá un plazo de **90 días hábiles** para hacer llegar los proyectos a esta institución, **a contar de la fecha de publicación del presente Instructivo en la página web del Gobierno Regional, lo cual será debidamente informado, mediante correo electrónico, a los SECOPLAC de los Municipios respectivos**.

Los proyectos que incorporen el Proceso de Participación Ciudadana regulado en el Capítulo IV del presente Instructivo, deberán presentarse en un plazo máximo **120 días hábiles, a contar de la fecha de publicación del presente Instructivo en la página web del Gobierno Regional, lo cual será debidamente informado, mediante correo electrónico, a los SECOPLAC de los Municipios respectivos**. Estos proyectos, además, deberán acompañar la debida **Certificación de Participación Ciudadana** emitida por la UPAC del GORE.

Sin perjuicio de lo anterior y de conformidad a lo establecido en el numeral 7 de la Guía Operativa de SUBDERE, mediante Oficio del Gobernador Regional se remitirá a cada Municipio una copia del presente Instructivo y de su resolución aprobatoria, el cual establece la distribución de los recursos FRIL y, por ende, el monto asignado a cada Municipalidad. Asimismo, en este Oficio se hará presente que los Municipios deberán acatar las prohibiciones que, en materia de inversión de sus recursos, les sean aplicables al Gobierno Regional, de conformidad a las glosas presupuestarias vigentes.

5.2 De la documentación

El Municipio deberá presentar obligatoriamente todos los documentos que resulten necesarios para la correcta evaluación y ejecución del proyecto, según la naturaleza de éste. Se deberá ser riguroso con la exactitud y completitud de la información presentada, teniendo presente que corresponde a una futura obra de construcción.

Para estos efectos, se deberá considerar la siguiente documentación:

a. **Planos.** Estos deberán cumplir con el marco normativo chileno vigente de Urbanismo y Construcciones, y con los instrumentos de planificación territorial que regulan el proyecto.

a.1. Disposiciones Generales.

a.1.1. Formato. Las láminas de planimetría se presentarán en formato digital PDF contenida en la carpeta de "Planos e Ingeniería" del proyecto en el Banco Integrado de Proyectos. Además, bajo el entendido que estos planos serán impresos por un futuro contratista al momento de ejecutar la obra, las láminas deberán ser elaboradas en un formato máximo de 0,90 * 1,10 m.

a.1.2. Plano de ubicación: el cual se deberá dar cuenta de la ubicación del proyecto en su entorno y la información relevante a una escala adecuada, de tal modo que permita entender en qué parte de la ciudad o del territorio, en su defecto, se encuentra la iniciativa, incorporando la orientación, nombre de las calles circundantes del sector, avenidas importantes, hitos, etc.

a.1.3. Plano de Emplazamiento: el cual deberá mostrar la situación del predio en su entorno inmediato y las dimensiones generales del proyecto a ejecutar, a una escala adecuada, incorporando la orientación, deslindes acotados, distancia a esquina más próxima, nombre de la o las calles colindantes al terreno, accesos, etc.

a.2. En caso de edificaciones, se deberá presentar toda la planimetría necesaria para construir el proyecto:

a.2.1. Planos de Arquitectura a escala 1:50, debidamente acotados (ejes, vanos, llenos-vacíos, niveles, interiores, alturas, totales, etc.), salvo planos de detalles que pudiesen ser en otra escala, que contengan al menos: Plantas de Arquitectura, Cortes, Elevaciones, Planta de Cubiertas (aguas), Puertas y Ventanas, Escantillones y Detalles Constructivos y/o de Terminaciones, además de: cuadro de superficies, cuadro de cargas ocupacionales, coeficiente de constructibilidad, adosamientos, rasantes, y todo aquello requerido por los instrumentos de planificación territorial que regulan el proyecto, por el Informe Previo de la DOM y/o por la O.G.U.C, según corresponda. Estos deberán estar firmados al menos por el Arquitecto del proyecto y el Alcalde en su calidad de propietario.

a.2.2. Planos de Ingeniería a escala 1:50, debidamente acotados (ejes, secciones, niveles, alturas, totales, etc.), salvo planos de detalles que pudiesen ser en otra escala, que contengan al menos: Plano de Fundaciones, Plano de Estructura, Plano de Estructura de Cubiertas, Cerchas y otros detalles estructurales según el proyecto, todo ello fundado en la Memoria de Cálculo y en la Mecánica de Suelo correspondiente, para cada proyecto, si corresponde. Estos deberán estar firmados por un profesional competente y el Alcalde en su calidad de propietario.

a.2.3. Plano y Memoria de Accesibilidad Universal. Con el objetivo de presentar formalmente las exigencias y medidas de accesibilidad implementadas en un proyecto, como asimismo en otros proyectos de inversión pública que implique intervenciones en el espacio público o edificaciones, se deberá incorporar de manera íntegra un expediente de accesibilidad que contenga un plano de accesibilidad y una memoria de accesibilidad, conforme a lo dispuesto por el Artículo 28 de la Ley N°20.422/2010, del Ministerio de Planificación y por la O.G.U.C. sobre la materia, especialmente, lo indicado por los Decretos N°50/2016 y N°30/2023,

ambos del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Estos deberán estar firmados al menos por el Arquitecto y el Alcalde en su calidad de propietario.

Además, se requerirá de dicho expediente en todos aquellos proyectos descritos en el numerando 2.1.3.3. "Procesos válidos para proyectos de inversión", del manual de "Normas, Instrucciones y Procedimientos (NIP) para el Proceso de Inversión Pública". No obstante, se eximirá de esta obligación a aquellas iniciativas que, por razones debidamente fundadas en la definición de "Ajustes Razonables" del artículo 2 de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, no permitan alcanzar el objetivo buscado.

a.2.3.1. Memoria de Diseño Universal. En esta misma línea y con el objetivo "*...de asegurar el uso, permanencia y desplazamiento de todas las personas en forma autónoma y sin dificultad, incluidas las personas con discapacidad, especialmente aquellas con movilidad reducida...*" (Artículo 2.2.8. O.G.U.C.) y las dependientes de terceros, se deberá incorporar una memoria adicional de "Diseño Universal" firmada por un profesional competente, especialmente tratándose de los nuevos espacios públicos y en aquellos existentes que se modifiquen bajo los procesos válidos descritos en el numerando 2.1.3.3. antes citado, de forma que puedan ser utilizados por todas las personas o en su mayor extensión posible, lo que incluye expresamente consideraciones de perspectiva de género y de personas mayores.

a.2.4. Planos Informativos de todas las instalaciones que se requieran para el correcto funcionamiento de la obra (Agua Potable, Alcantarillado, Eléctricos, Gas, corrientes débiles, etc.). Estos, deberán estar firmados por el Alcalde del municipio y un profesional competente en el área de las obras civiles, tal como: arquitecto, especialista o ingeniero civil.

Los Planos Informativos, antes señalados, deberán presentarse con certificados de aprobación y/o recepción de los organismos competentes, antes de presentar la última solicitud giro. Para todos los casos, será responsabilidades del municipio respectivo que se realice la gestión y tramitación final de estos planos.

En el caso de reposición de aceras, se deberá acompañar un plano de planta con acotado de anchos y largos. En estos, deberán aparecer graficados, entrada de vehículos y de pasos para personas con discapacidad. Recordar, que este tipo de obra, intervención de aceras, requiere obligatoriamente de la aprobación del servicio competente, SERVIU.

a.3. Información Adicional. Se deberá acompañar información adicional en los planos de aquellos proyectos que por requerimientos de los instrumentos de

planificación territorial que lo regulen y del marco normativo chileno vigente se obliguen a proporcionarla, tales como: adosamientos, rasantes, cuadro de superficies, cuadro de ocupación, etc.

b. **Especificaciones Técnicas:** estas deberán describir solamente las partidas que se ejecutarán y deberán ser firmadas por un profesional competente en la materia y del profesional por especialidad, según corresponda. El itemizado de estas especificaciones deberán ser las mismas que en el presupuesto, siendo detalladas y precisas.

c. **Memoria de Cálculo y Mecánica de Suelo**, para iniciativas tales como: edificios de uso público, cubiertas de multicancha, graderías, muros de contención, puentes, pasarelas, entre otras obras de construcción, que lo requieren por su naturaleza. Sin perjuicio de lo anterior, se solicitarán otros documentos de cálculos asociados al proyecto, en caso de que se requiera. En todos ellos, se deberá cumplir con lo dispuesto en el marco normativo Chileno Vigente de Urbanismo y Construcciones. Estos documentos deberán estar firmados por un arquitecto o ingeniero civil, según corresponda.

   Asimismo, Cada proyecto de construcción, que lo requiera por su naturaleza, deberá contemplar e incorporar un estudio de mecánica de suelo específico, el cual dé cuenta de las condiciones propias del terreno a ser intervenido o, en su defecto, una mecánica de suelo aledaña, para los otros proyectos contemplados en el numerando 2.1.3.3. indicado anteriormente.

d. **Presupuesto Desglosado**, el que deberá ser coherente con la modalidad de ejecución elegida con las especificaciones técnicas del proyecto y su itemizado. En casos justificados, dentro del proceso de evaluación de los proyectos FRIL, se podrá solicitar análisis de precios unitarios y/o desglose de partidas. El presupuesto deberá ser firmado por el Arquitecto del proyecto.

e. **Permiso de Edificación**. Para todos los proyectos de construcción, así como para todas aquellas construcciones que por su naturaleza lo requieran, se deberá presentar un Permiso de Edificación Aprobado de manera de dar cumplimiento con el marco normativo Chileno Vigente de Urbanismo y Construcciones, salvo que la edificación no sea susceptible de este permiso, conforme a la Ley, o que se esté imposibilitado de obtener por razones debidamente fundadas. En ambos casos, se deberá emitir un Informe de Excepción firmado por el Alcalde o el Director de Obras Municipales, según corresponda, que fundamente dicha salvedad.

f. **Cambio de Uso de Suelo.** Se deberá presentar el Cambio de Uso de Suelo aprobado, para los casos en el cuales el proyecto requiera de esa gestión para su aprobación y funcionamiento.

g. **Se deberá acreditar el dominio o posesión del terreno a intervenir**, mediante certificado de dominio vigente y/o comodato vigente, conforme al horizonte de evaluación del proyecto. Estos documentos deberán haber sido emitidos con una antigüedad máxima de 6 meses.

Certificado que acredite que el terreno es un Bien Nacional de Uso Público, según el artículo 589 del código Civil, emitida por la Dirección de Obras Municipales o autoridad edilicia competente, como parques, plazas, calles, pasajes y otros; además, se deberá acreditar que ese terreno está destinado a equipamiento, cuando corresponda. Asimismo, se deberá acompañar el Certificado de Informe Previo, emitido por la Dirección de Obras Municipales. El Municipio debe acreditar, mediante un Certificado de No Expropiación del SERVIU, que dicho terreno a intervenir no será materia de expropiación.

Para el caso de inversiones en bienes particulares, el Municipio deberá tener presente que carece de facultades para desarrollar obras o efectuar inversiones con cargo a fondos públicos como el FNDR, en terrenos o bienes particulares, ya que ello implicaría aplicarlo en beneficio de intereses privados.

h. **Factibilidad sanitaria y eléctrica:**
En caso de reparación, reposición, normalización, ampliaciones menores o mejoramiento de edificaciones existentes, si existe el servicio, se solicitará las boletas de consumo respectivas, de lo contrario se requerirá certificado de factibilidad de los servicios respectivamente. Para áreas rurales, se deberá presentar documentación que acredite las soluciones sanitarias y eléctricas correspondientes.

i. **Compromiso de mantención y gastos operacionales**, mediante certificado firmado por el alcalde, cuando corresponda, debidamente valorizados. Si estos excedieran las 500 UTM anuales, requerirán el acuerdo de la mayoría absoluta del Concejo Municipal, según la Ley 18.695, artículo 65, letra j.

j. **Acuerdo del Concejo Municipal que indique monto complementario de financiamiento** cuando corresponda, que debe verse reflejado en la ficha IDI respectiva.

k. **Adjuntar al menos 4 fotografías:** Cada uno de los proyectos deberán adjuntar obligatoriamente, al menos, 4 fotografías que muestren claramente la necesidad de ejecutar el proyecto, la realidad actual de lo que se requiere intervenir o bien el lugar donde se construirá.

l. **Certificado que acredite la Participación Ciudadana** en la iniciativa de inversión a presentar, de acuerdo con lo establecido en el Capítulo IV del presente instructivo.

m. **Otros documentos** individualizados en el numeral 11 de la Guía Operativa de SUBDERE o aquellos que sean necesarios para viabilizar la elegibilidad del proyecto, como por ejemplo permisos de la comunidad, cartas de apoyo a la ejecución del proyecto, certificado de informaciones previas vigente, entre otros.

5.3 Ingreso de los proyectos e inadmisibilidad

Cada Municipio deberá ingresar los proyectos mediante Oficio Conductor dirigido al Gobernador Regional, con copia a la DIPLAD, el cual deberá entregar en la Oficina de Partes Institucional ubicada en Avenida Arturo Prat N°1099, 1er piso, de la ciudad de Iquique. Asimismo, será obligatorio que se carguen todos los antecedentes de cada iniciativa en el Banco Integrado de Proyectos (BIP).

Conforme a lo anterior, sólo se entenderá que un proyecto fue presentado cuando se incluye en un Oficio remitido por el Municipio correspondiente y se han cargado antecedentes de éste en el Banco Integrado de Proyectos (BIP).

Para una adecuada evaluación y según la naturaleza del proyecto presentado, el Municipio deberá adjuntar la siguiente documentación mínima:

- Ordinario conductor en formato físico
- Ficha IDI (con descriptor correspondiente)
- Perfil, según Anexo N°1
- Presupuesto detallado
- Especificaciones técnicas y planimetrías
- Otros documentos indispensables para la revisión del proyecto, según su naturaleza.

En caso de no acompañar alguno de los antecedentes señalados en el listado anterior, el Gobierno Regional otorgará un plazo perentorio para su presentación. La no entrega de la documentación faltante en el plazo otorgado, dará lugar a la inadmisibilidad del proyecto. De igual forma, el GORE declarará inadmisibles aquellas iniciativas que, conforme a su naturaleza, no sean financiables con recursos provenientes del FRIL.

La inadmisibilidad de proyectos será formalizada mediante Oficio del GORE, en cuyo caso la Municipalidad podrá acogerse a la posibilidad de concretar el cambio de tales proyectos, en los términos regulados en el presente Instructivo.

CAPÍTULO VI
EVALUACIÓN Y APROBACIÓN DE LOS PROYECTOS

6.1 Derivación interna

Una vez recepcionados los antecedentes de los proyectos, éstos serán derivados al profesional de la DIPLAD que se encargará de gestionar el proceso de evaluación y, si correspondiere, de su aprobación.

6.2 Evaluación de proyectos

6.2.1 Revisión GORE

Los profesionales evaluadores del GORE tienen un plazo de **20 días hábiles** para realizar la evaluación, contados desde la fecha de derivación de cada proyecto para su análisis.

La revisión de antecedentes técnicos, es decir, de obras civiles, tales como especificaciones técnicas, planimetría, entre otros, estará a cargo de profesionales de la DIT, quienes también dispondrán de un máximo de **20 días hábiles**, desde que le son remitidos los antecedentes vía correo electrónico del Departamento de Diseño Regional de Inversiones, para confeccionar y remitir por el mismo medio el respectivo informe técnico (anexo de revisión de planimetría).

Si existen observaciones, éstas se informarán a la Unidad Técnica respectiva mediante Oficio Ordinario de DIPLAD enviado mediante correo electrónico. El Oficio Ordinario adjuntará informe de revisión del proyecto y anexo de revisión de planimetría, firmado por los profesionales evaluadores de la DIT.

Los Oficios Ordinarios emitidos por el GORE y/o sus Divisiones serán debidamente incorporados en la carpeta de Oficios del BIP correspondiente a cada proyecto.

6.2.2 Subsanación Municipio

El Municipio deberá subsanar todas las observaciones (primera revisión y/o siguientes) que realice el GORE, dentro del plazo de **70 días hábiles** desde la fecha del correo electrónico enviado por el profesional revisor.

El no levantamiento a las observaciones técnicas dentro del plazo estipulado, faculta al Gobierno Regional a redistribuir los fondos asignados entre los municipios que, a la fecha de distribución hayan cumplido con los plazos.

6.3 Prórroga del plazo de subsanación por jefe DIPLAD

Si el Municipio requiere un mayor plazo para la subsanación de todas las observaciones informadas por el profesional revisor, éste podrá solicitarlo al Jefe de la DIPLAD antes del vencimiento del plazo original. Esta solicitud deberá formalizarse vía Oficio emitido por el/la Alcalde/sa, indicando expresamente los fundamentos técnicos de su solicitud y el tiempo que requiere para subsanar las observaciones.

Se hace presente que la total tramitación del proyecto hasta su aprobación técnica por parte del GORE no podrá superar los 150 días hábiles, contados desde la derivación de la iniciativa al profesional revisor.

6.4 Prórroga excepcional del plazo de subsanación por GORE

Con todo, si el Municipio requiere una prórroga del plazo de subsanación otorgado por el Jefe DIPLAD, podrá -en forma excepcional, por única vez y previo al vencimiento de este- solicitar su autorización al GORE, lo cual deberá formalizar vía Oficio emitido por el/la Alcalde/sa, indicando expresamente los fundamentos técnicos de su solicitud y el tiempo que requiere para subsanar las observaciones.

6.5 Suspensión de plazos

El GORE tendrá la facultad exclusiva de determinar, en casos excepcionales o de fuerza mayor, la suspensión de los plazos anteriormente indicados, informando esta circunstancia a los municipios, con base a los antecedentes que ha tenido a la vista.

6.6 Cambio de proyectos

El Municipio podrá solicitar el reemplazo de iniciativas hasta el término del plazo para subsanar observaciones regulado en el numeral 6.2.2 del presente Instructivo. Esto deberá solicitarse mediante Oficio emitido por el/la Alcalde/sa dirigido al Jefe DIPLAD, adjuntando un informe que justifique las razones del cambio, enviando todos los antecedentes correspondientes para su análisis.

Tanto para el proyecto que elimina como para la/s nueva/s iniciativa/s, se deberá indicar el nombre, código BIP y monto del proyecto.

Se hace presente que los plazos del o los nuevos proyectos regirán desde la fecha de derivación de la iniciativa original al profesional revisor.

6.7 Aprobación de proyectos

La total subsanación de las observaciones formuladas por el profesional revisor dará lugar a la aprobación del proyecto respectivo.

En ambos casos, la correspondiente aprobación será informada mediante Oficio del Jefe DIPLAD enviado por correo electrónico al Municipio respectivo.

Asimismo, corresponderá a la DIPLAD remitir, mediante memorándum, los antecedentes de cada proyecto a la DIPREIN para iniciar el proceso de elaboración, firma y aprobación del Convenio de Transferencia de Recursos respectivo, previo ingreso de la iniciativa en ChileIndica.

CAPÍTULO VII
CONVENIO DE TRANSFERENCIA DE RECURSOS Y MODALIDAD DE EJECUCIÓN DE LOS PROYECTOS

7.1 Elaboración, firma y aprobación del Convenio

Una vez aprobados los proyectos, se derivarán los antecedentes físicos a la DIPREIN, mediante un memorándum firmado por el Jefe DIPLAD, para gestionar las labores administrativos y financieras para cada iniciativa.

Será labor del Departamento de Presupuesto de la DIPREIN solicitar la confección del respectivo Convenio de Transferencia de Recursos al Departamento Jurídico y gestionar posteriormente la firma del mismo por el/la Alcalde/sa, enviando este en formato PDF vía correo electrónico.

Una vez recepcionado el convenio firmado por el/la Alcalde/sa, se tramitará la dictación de la Resolución aprobatoria respectiva por parte del GORE.

Se hace presente que se verificará que el Municipio ha cumplido con las obligaciones de rendir cuenta respecto de cualquier otro convenio suscrito con el Gobierno Regional y con lo dispuesto en la Ley N°19.862, que Establece Registros de las Personas Jurídicas Receptoras de Fondos Públicos.

7.2 Obligación de suscripción de convenios:

Será obligatorio que al menos el 50% de los proyectos FRIL aprobados a cada Municipio cuente con el convenio de transferencia de recursos respectivo totalmente tramitado durante el mismo año presupuestario. El incumplimiento a esta obligación, sin motivo justificado, facultará al Gobierno Regional a la distribución y reasignación de los recursos asociados a los proyectos que no cuentan con tales convenios.

7.3 Contenido del convenio:

El convenio de transferencia de recursos, por cada proyecto aprobado, contendrá:

a) Detalle de los ítems de gastos que financiará el FRIL.
b) Modalidad de Ejecución: Se establecerán los cambios de modalidad de ejecución del proyecto a que puede optar la Unidad Técnica, esto es, si el Municipio contratará a un tercero para la ejecución de las obras o si el GORE lo autoriza para que las ejecute mediante administración directa.
c) Requisitos necesarios para realizar modificaciones al proyecto aprobado y para la transferencia de recursos.
d) Derechos y obligaciones de las partes.
e) La administración financiera y las limitaciones a la libre disposición de los recursos.
f) La forma y oportunidad de las rendiciones de gastos.
g) Las devoluciones de recursos a que pueda estar obligada la Municipalidad.
h) Las señaléticas y placas conmemorativas.
i) Sobre el cierre administrativo del proyecto.
j) De la resolución anticipada del Convenio.
k) Anexo con el presupuesto aprobado.

Además, en los convenios se podrán incluir todas aquellas cláusulas que el GORE estimen necesarias para cautelar el buen uso y destino de los recursos que se transfieren.

7.4 Vigencia e inicio de los proyectos:

Sólo una vez totalmente tramitada la resolución que aprueba el convenio de transferencia de recursos respectivo por el GORE, se podrá iniciar la ejecución del proyecto (sea en modalidad Administración por Terceros o Administración Directa), la cual no podrá superar el plazo máximo de 2 años, haciéndose exigibles los derechos y obligaciones de las partes que emanan de acuerdo de voluntades sancionado.

La resolución aprobatoria, el convenio y los antecedentes de cada proyecto, serán remitidos al Departamento de Inversiones de la DIPREIN para la debida designación de los profesionales que se encargarán de supervisión financiera la ejecución de los proyectos FRIL.

7.5 Modalidades de ejecución

Los proyectos se podrán ejecutar vía Administración por Terceros o Administración Directa, según se indica a continuación:

7.5.1 Ejecución vía Administración por Terceros

El Municipio deberá contratar los servicios de la obra del proyecto, de conformidad con la normativa que rige sus actividades y, en especial, con sujeción a la Ley N° 19.886, de Bases de los Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios, y a su reglamento.

La regla general de contratación deberá ser la Licitación Pública, salvo que existan circunstancias y se cumplan los supuestos normativos para recurrir a la Licitación Privada u otro procedimiento excepcional o especial de contratación.

7.5.2 Ejecución vía Administración Directa

El Municipio deberá informar al Gobierno Regional, mediante Oficio, la decisión de ejecutar el proyecto vía Administración Directa, cumpliendo además con las exigencias que disponga la Ley de Presupuesto vigente.

7.6 Cambios en la modalidad de ejecución

El Municipio, mediante Oficio dirigido a la División que corresponda, podrá solicitar fundadamente el cambio en la modalidad de ejecución del proyecto, acompañando un presupuesto ajustado a la modificación requerida.

La autorización del GORE deberá quedar expresada mediante un Oficio de la División que corresponda, no siendo necesaria la modificación del respectivo convenio, a menos que el cambio de modalidad implique una modificación presupuestaria, la que, en todo caso, no podrá variar el aporte de los Recursos de Inversión Regional - FRIL.

Se hace presente que esta clase de solicitudes será procedente en caso de que aún no se hubiere dado inicio a la ejecución de las obras o actividades que forman parte del proyecto y que aquella se encuentre conforme con lo establecido en la Ley de Presupuesto vigente. Ahora bien, únicamente en casos excepcionales y fundados se podrán aceptar cambios de modalidad cuando el proyecto se encuentre en ejecución.

CAPÍTULO VIII
EJECUCIÓN DEL PROYECTO

8.1 Plazo para dar inicio al proceso administrativo de contratación

El municipio deberá iniciar los procesos administrativos de contratación de obras de aquellos proyectos en modalidad Administración por Terceros, dentro del plazo de **45 días corridos**, contados desde que la resolución aprobatoria del convenio de transferencia de recursos se encuentre totalmente tramitada por parte del GORE, con excepción de

aquellos proyectos que, por factores externos u otros debidamente fundamentados, requieran ser iniciados en una fecha distinta, los que deberán contar con autorización expresa del GORE.

Se entenderá que se dio inicio a los procesos administrativos de contratación de obras del proyecto correspondiente desde la publicación de la respectiva licitación en el Portal de Mercado Público.

El incumplimiento en el plazo otorgado para dar inicio al proceso administrativo de contratación de obras facultará al GORE para efectuar la resciliación del convenio o el término anticipado del mismo, según sea el caso, y las acciones que correspondan.

En caso de que el Municipio haya realizado otro procedimiento excepcional o especial de contratación, distinto al proceso licitatorio, se deberá dar cumplimiento al plazo indicado en el numeral siguiente.

8.2 Proyectos sin Adjudicación

Aquellas obras que, al cabo de 120 días corridos desde la fecha de total tramitación del acto administrativo aprobatorio del respectivo convenio de transferencia de recursos y que, cumplidas las etapas de licitación o del procedimiento excepcional o especial de contratación, según sea el caso, y que aún no hayan sido adjudicadas, podrán pasar por un proceso de reevaluación si el Municipio así lo requiere. En este proceso se podrán considerar aportes propios del municipio y/o considerar modificaciones al proyecto, sin sobrepasar el presupuesto aprobado para clasificar como proyecto FRIL y, por último, tener siempre presente los objetivos del proyecto original.

8.3 Inicio de la ejecución del proyecto

Se entenderá que el Municipio inició la ejecución del proyecto en la modalidad Administración por Terceros, desde el momento en que suscribe **el Acta de Entrega de Terreno con la constructora contratada.**

En el caso de la modalidad de Administración Directa, dicho inicio se considerará desde la total tramitación de la resolución que aprueba el Convenio de Transferencia de Recursos respectivo.

Será obligación del Municipio remitir, mediante oficio dirigido a la DIPREIN, el Acta de Entrega de Terreno debidamente suscrita por las partes y/o una programación (carta Gantt) actualizada de las obras/actividades del proyecto, según la modalidad de éste, en un plazo no superior a 20 días hábiles desde el inicio de la iniciativa.

En todo caso, se debe tener presente que la ejecución del proyecto, sin importar su modalidad, no podrá exceder de dos (2) años contados desde la fecha de total tramitación de la resolución que aprueba el convenio de transferencia de recursos respectivo. Cumplido este plazo, el GORE podrá exigir la resciliación del convenio o el término anticipado del mismo, según sea el caso.

8.4 Reemplazo de proyectos

Se permitirá realizar el reemplazo de proyectos siempre y cuando no hayan transcurrido dos (2) años desde la total tramitación de la resolución que aprueba el Convenio de Transferencia de Recursos respectivo.

En el caso que el proyecto se encuentre dentro del tiempo indicado anteriormente, la Municipalidad solicitará el reemplazo al GORE, el cual deberá pronunciarse autorizando o rechazando. Para tal efecto, el/la Alcalde/sa emitirá un acto administrativo el cual será oficiado al GORE, indicando el nombre del proyecto, código BIP y monto aprobado y adjuntando un informe de justificación técnica, el cual será analizado por la entidad técnica respectiva (DIPLAD y/o DIT, según corresponda).

En caso de que se trate de un proyecto priorizado por la comunidad, además se deberá dar cumplimiento a lo indicado en el numeral 4.12 del presente Instructivo.

En el caso que se autorice el reemplazo, deberá ingresar un oficio de postulación del nuevo proyecto/s al Jefe DIPLAD, el/los cual/es no podrán exceder el monto de la distribución FRIL aprobada por el Consejo Regional para la comuna respectiva, salvo que cuente con aporte municipal y conforme a lo establecido en la Ley de Presupuesto vigente. A su vez, deberán cumplir con las indicaciones de los documentos mencionados en el presente Instructivo, lo que en cada caso dependerá de la naturaleza del proyecto que se solicite reemplazar, conforme con los criterios habituales de evaluación de un proyecto nuevo. La autorización del reemplazo deberá constar en un acto administrativo dictado por el GORE para tal efecto.

Los plazos aplicables para este nuevo proceso se regirán de acuerdo con lo establecido en el Capítulo VI del presente Instructivo.

8.5 Modificaciones al proyecto

La Municipalidad se obliga a ejecutar cada proyecto, conforme a los contenidos de la iniciativa aprobada técnicamente por la DIPLAD.

En caso de que, por motivos debidamente fundados, fuese necesario realizar modificaciones al proyecto original aprobado, el Municipio deberá solicitar autorización previa al GORE. Para este efecto, se deberán tener en cuenta las siguientes consideraciones:

- No se podrá hacer ingreso de una solicitud de modificación de una iniciativa FRIL en ejecución, con posterioridad a la realización de la recepción provisoria (o su equivalente).
- Si la modificación implica mayores recursos, estos deberán ser cubiertos con aporte municipal, salvo que existan recursos disponibles de la distribución FRIL asignada por el CORE a la comuna respectiva. Con todo, el monto total de la iniciativa, incluida la modificación solicitada, no deberá superar el monto máximo de financiamiento, conforme a lo indicado en el numeral 3.2 del presente Instructivo, sin importar la fuente de financiamiento (FRIL o aporte municipal).
- En cualquier caso, no se podrá alterar la esencia u objeto del proyecto original.

La solicitud de modificación deberá realizarse mediante oficio dirigido a la DIPREIN, explicando las causas y razones que llevaron a dichas modificaciones, adjuntando digitalmente en el Banco integrado de Proyectos (BIP) los antecedentes técnicos que correspondan a cada caso, a saber:

a) Oficio Municipal.
b) Informe Técnico emitido por la Unidad Técnica, justificando cada una de las partidas a disminuir, aumentar y adicionales.
c) Declaración de vigencia de factibilidades de servicios, acreditaciones de terreno y aprobaciones técnicas de otros servicios, emitidas por la Unidad Técnica municipal. En el caso de haber perdido su vigencia, se deberá actualizar previo a la solicitud de modificación.
d) Planimetría comparativa entre lo aprobado y la modificación solicitada, en archivo dwg (u otro formato editable) y pdf, si corresponde.
e) Presupuesto contratado, si corresponde.
f) Presupuesto comparativo (presupuesto de aumento, de disminución, de otras adicionales) en pdf (firmado) y Excel.
g) Presupuesto modificado en pdf (firmado) y Excel.
h) Análisis de precios unitarios para partidas extraordinarias.
i) Anexo a las especificaciones técnicas para las obras extraordinarias.
j) Carta de aceptación por modificación formada por contratista, si el proyecto cuenta con contrato.
k) Aprobación del proyectista a las modificaciones propuestas, si corresponde.
l) Fotografías de lugar, de ser necesario.
m) Certificado de acuerdo del Concejo Municipal por aporte y modificación de ficha IDI incorporando estos recursos adicionales, si corresponde.
n) Actualización de certificado de participación ciudadana, si corresponde.
o) Todos aquellos antecedentes que con ocasión de la modificación se vean afectados parcial o totalmente.

Durante el proceso de evaluación de la petición, la DIPREIN deberá solicitar los informes que sean necesarios a la DIPLAD, DIT, Participación Ciudadana u otra unidad involucrada, según corresponda. La decisión de autorizar la modificación del proyecto deberá constar en el respectivo acto administrativo que dicte el GORE para tal efecto.

Para la modificación de proyectos que fueron priorizados por la comunidad, el Municipio deberá convocar al cuerpo deliberante para informar y exponer las causas y motivos de modificación y cumplir con las demás exigencias establecidas en el numeral 4.13 del presente Instructivo.

CAPÍTULO IX
ENTREGA DE RECURSOS Y RENDICIÓN DE CUENTAS

9.1 Entrega de Recursos

La entrega de recursos por parte del GORE a las municipalidades, que en sus presupuestos se les autoricen, deberá efectuarse de acuerdo con los programas de caja que presenten las instituciones receptoras y al avance efectivo en la ejecución de las obras o actividades.

Para tal efecto, una vez aprobado el Convenio de Transferencia por Resolución del GORE, el Municipio deberá solicitar los recursos mediante Oficio conductor, los que serán transferidos de acuerdo con el procedimiento correspondiente y con la modalidad de ejecución de las iniciativas (Administración por Terceros o Directa).

9.1.1 Ejecución Administración por Terceros

9.1.1.1 Antecedentes fundamentales para solicitud de primera remesa

a) Oficio del Municipio con solicitud de remesa del FRIL.
b) Fotocopia de factura del monto solicitado.
c) Fotocopia del Estado de Pago que respalda el avance efectivo de la obra.
d) Protocolo de inspección de obras, incorporando las medidas de Prevención de Riegos correspondientes.
e) Instalación del letrero de la obra correspondiente al Gobierno Regional indicando el logo del Gobierno Regional de Tarapacá y del Consejo Regional, fuente de financiamiento, costo del proyecto, ubicación en lugar visible hacia calle principal o más concurrida, tiempo de ejecución entre otros hitos importantes que fije el Gobierno Regional. El formato del letrero deberá ser solicitado por cada Municipio, según formato vigente del Gobierno Regional, para estos efectos. El incumplimiento de esta obligación acarreará las sanciones que determine el Convenio de Transferencia.

f) Fotocopia simple del acta de entrega de terreno.
g) Fotocopia simple del Contrato de Obras y Decreto Municipal que lo aprueba.
h) Fotocopia simple del instrumento que garantice el fiel cumplimiento del contrato (Ej.: las boletas de garantía, vale vista, póliza, etc.).
i) Fotocopia simple de Decreto Municipal que apruebe la adjudicación de la empresa que ejecutará las obras y en el cual se indique qué departamento o unidad estará a cargo de la ejecución del proyecto.
j) Solicitud de cambio de uso de suelo aprobado, cuando corresponda.
k) Permiso de Edificación otorgado o Informe de Excepción, según corresponda.
l) Para proyectos FRIL que consideren el ítem de Consultorías, estos se deberán solicitar y rendir, conforme un informe de actividades con las gestiones efectuadas, visado por el encargado municipal del proyecto, más la boleta de honorarios respectiva.
m) Para el ítem de Equipamiento éste se deberá reflejar en la respectiva factura, el acta de entrega de los productos más un registro fotográfico que de fe de que los ítems fueron recibidos.

9.1.1.2 Antecedentes fundamentales para solicitud de remesas siguientes

a) Oficio del Municipio con solicitud de remesa del FRIL.
b) Fotocopia de factura del monto solicitado.
c) Fotocopia del Estado de Pago que respalda el avance efectivo de la obra.
d) Protocolo de inspección de obras, incorporando las medidas de Prevención de Riegos correspondientes.
e) Se debe incorporar 3 o más fotografías a color del avance de la obra en rendición.
f) Respuesta al o los Informes de Fiscalización del GORE, si existiesen observaciones.
g) Antecedentes de respaldo del ítem de Consultorías (boleta de honorarios e informe de actividades).
h) Antecedentes de respaldo del ítem de Equipamiento, cuando corresponda.
i) Rendición de Cuentas correspondiente.

9.1.1.3 Antecedentes fundamentales para solicitud de la última remesa

a) Oficio del Municipio con solicitud de remesa FRIL.
b) Fotocopia de factura del monto solicitado.
c) Fotocopia del Estado de Pago que respalda el avance efectivo de la obra.
d) Protocolo de inspección de obras, incorporando las medidas de Prevención de Riegos correspondientes.
e) Respuesta al o los Informes de Fiscalización del GORE, si existiesen observaciones.
f) Planos definitivos de instalaciones, los que correspondan según proyecto (agua potable, alcantarillado, eléctricos, gas, corrientes débiles, etc.)
g) Acta de recepción conforme de planos As-Built por parte de la U. Técnica.

h) Fotocopia a color del Certificado de Recepción Definitiva de las Obras por la DOM o Acta de Recepción Definitiva a modo excepcional, según corresponda. Esta última, por medio de una comisión técnica conformada por el Director de Obras Municipales y el ITO de la Obra o, en su defecto, el Alcalde, en el caso de los municipios que no cuenten con DOM, deberá constatar que la empresa contratista ha dado cumplimiento a la ejecución de las obras de acuerdo con el presupuesto, las especificaciones técnicas y la planimetría del proyecto.
i) Antecedentes de respaldo del ítem de Consultorías (boleta de honorarios e informe de actividades).
j) Antecedentes de respaldo del ítem de Equipamiento, cuando corresponda.
k) Rendición de Cuentas correspondiente.

9.1.2 Ejecución Administración Directa

9.1.2.1 Antecedentes para solicitar la primera remesa

a) Oficio conductor del Municipio, donde se rindan los recursos transferidos y se solicita un nuevo pago.
b) Formato de solicitud de remesa FRIL
c) Decreto Alcaldicio señalando que la obra se ejecutará vía Administración Directa.
d) Fotografía del letrero de la obra (1° remesa, condición para cursar la primera solicitud de remesa).
e) Decreto Alcaldicio señalando el Departamento o Profesional a cargo de la ejecución del proyecto.
f) Decreto Alcaldicio aprobando la contratación de mano de obra, señalando el número y nombre de las personas contratadas y el salario mensual de éstas. Los montos deben comprender leyes sociales y seguros de cesantía. El monto ocupado para la contratación de la Mano de Obra no debe superar el 30% del costo total del proyecto.
g) Nómina del personal contratado, según formato FRIL (plantilla Excel firmada).
h) Copia de contratos (sólo dos ejemplares por segmento del total de los contratados).
i) Facturas de los insumos y materiales, en las que se incluya en la glosa el nombre de proyecto y código BIP.
j) Boletas de honorario o liquidaciones de sueldo, según el tipo de contratación.
k) Formato Acta de entrega de terreno.
l) Adjuntar presupuesto en formato papel y digital indicando las partidas cobradas.
m) Certificado de asistencia de los trabajadores firmado por la Inspección Técnica y el Departamento de Administración y Finanzas, para todas las solicitudes de remesa. Cabe señalar que la rendición de la primera transferencia no podrá incorporar partidas modificadas, no autorizadas por el Gobierno Regional.
n) Copia de los contratos de todos los trabajadores asociados a la obra, en cuyo texto debe señalar a qué proyecto se encuentran prestando servicios, y este debe señalar

que es por obra o faena. Los trabajadores deberán ser contratados de manera exclusiva para la obra asociada al proyecto FRIL.

o) No se aceptará subcontratación.

p) Comprobantes de pago que acredite el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales.

9.1.2.2 Antecedentes para solicitar las remesas siguientes

a) Oficio conductor del Municipio, solicitando transferencia de fondos firmado por su representante legal o su subrogante.

b) Formato de solicitud de remesa FRIL.

c) Facturas de los insumos y materiales, en las que se incluya en la glosa el nombre de proyecto y código BIP.

d) Partidas ejecutadas firmadas y timbradas por la empresa e ITO

e) Carátula estado de pago firmada y timbrada por los profesionales responsables.

f) Copia de certificado de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales (F-30-1, el que incluye la nómina de trabajadores contratados para la obra).

g) Set de fotografías, éstas deben ser concordantes con los ítems que se están cobrando.

h) Certificado del ITO que aprueba estado de pago.

i) Decreto Alcaldicio aprobando la contratación de mano de obra, señalando el número y nombre de las personas contratadas y el salario mensual de éstas. Los montos deben comprender leyes sociales y seguros de cesantía. El monto ocupado para la contratación de la Mano de Obra no debe superar el 30% del costo total del proyecto; en el caso que hubiere nuevas contrataciones.

j) Copia de los contratos de todos los trabajadores asociados a la obra, en cuyo texto debe señalar a que proyecto se encuentran prestados servicios, y este debe señalar que es por obra o faena. En el caso que hubiere nuevas contrataciones.

k) Copia de los finiquitos, en el caso de que hubiese habido desvinculaciones en el período.

l) Boletas de honorario o liquidaciones de sueldo, según corresponda la modalidad de contratación.

q) Comprobantes de pago que acredite el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales.

9.1.2.3 Antecedentes para solicitar la última remesa

a) Oficio conductor del Municipio, solicitando transferencia de fondos firmado por su representante legal o su subrogante.

b) Formato de solicitud de remesa FRIL.

c) Facturas de los insumos y materiales, en las que se incluya en la glosa el nombre de proyecto y código BIP.
d) Partidas ejecutadas firmadas y timbradas por la empresa e ITO.
e) Carátula estado de pago firmada y timbrada por los profesionales responsables.
f) Copia de certificado de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales (F-30-1, el que incluye la nómina de trabajadores contratados para la obra).
g) Acta de Recepción de la obra sin observaciones.
h) Decreto aprueba acta de recepción.
i) Decreto Alcaldicio aprobando la contratación de mano de obra, señalando el número y nombre de las personas contratadas y el salario mensual de éstas. Los montos deben comprender leyes sociales y seguros de cesantía. El monto ocupado para la contratación de la Mano de Obra no debe superar el 30% del costo total del proyecto; en el caso que hubiere nuevas contrataciones.
j) Copia de los contratos de todos los trabajadores asociados a la obra, en cuyo texto debe señalar a que proyecto se encuentran prestados servicios, y este debe señalar que es por obra o faena. En el caso que hubiere nuevas contrataciones.
k) Copia de los finiquitos, de todos los trabajadores que prestaron servicios en el proyecto.
l) Boletas de honorario o liquidaciones de sueldo, según corresponda la modalidad de contratación.
m) Comprobantes de pago que acredite el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales.

9.2 Rendiciones de Cuentas

Los recursos que se transfieran a las municipalidades con cargo al FRIL no serán incorporados en sus presupuestos, sin perjuicio de que deberán rendir cuenta de su utilización a la Contraloría General de la República, cuando sea requerida; además de la que corresponda al GORE, según el convenio respectivo, el presente Instructivo y la normativa y jurisprudencia administrativa vigente sobre la materia.

La respectiva rendición de cuentas tendrá que ser efectuada conforme las normas contenidas en el Título VI, "Rendición de Cuentas", de la Ley N° 10.336, de Organización y Atribuciones de la Contraloría General de la República; al Decreto Ley N°1.263, de 1975, Ley Orgánica de Administración Financiera del Estado; a la Resolución N°30, de 2015, de la Contraloría General de la República y a las demás instrucciones que sean aplicables a la materia.

La rendición de cuentas deberá efectuarse, dentro de los 15 primeros días hábiles administrativos del mes siguiente al que se informa, incluso respecto de aquellos meses en que no exista inversión de los fondos traspasados.

Sin perjuicio de todo lo anterior, la Municipalidad deberá acompañar a la rendición de las remesas solicitadas, a lo menos, la siguiente documentación:

- Oficio del Municipio con los antecedentes de la rendición.
- Solicitud de Giro, mediante Ordinario del Municipio.
- Fotocopia del Decreto de pago.

Los recursos del fondo asignados a las Municipalidades sólo podrán ser utilizados por éstas para la ejecución de proyectos del FRIL.

9.3 Fiscalización del GORE

La entidad encargada de la operación y mantención de la obra deberá permitir que, en cualquier momento, funcionarios fiscalizadores del GORE puedan inspeccionar las obras para verificar la utilización adecuada de los recursos, la correcta operación y la mantención de las instalaciones.

En estas visitas de fiscalización se podrán considerar procesos participativos a cargo de la UPAC y coordinados con la Unidad Técnica. Para estos efectos, las visitas se coordinarán con profesionales de la DIT, UPAC y Municipalidad respectiva. Será responsabilidad del Municipio realizar la difusión y convocatoria de la comunidad beneficiada al proceso participativo correspondiente.

De cada fiscalización realizada se elaborará un informe que dé cuenta del estado de las obras, y un informe de Participación Ciudadana que dé cuenta de los alcances, opiniones y/o sugerencias recogidas de la comunidad, respecto a la obra y sus avances.

La fiscalización del GORE en ningún caso exime de la responsabilidad del Municipio de efectuar la debida y permanente supervisión de los proyectos, a fin de resguardar su correcta y oportuna ejecución.

En línea con lo anterior, el ITO del Municipio deberá velar por el uso adecuado del Libro de Obras, registrando en él la entrega de terreno, la recepción de partidas, soluciones constructivas y acontecimientos relevantes que se presenten durante la ejecución de la obra, de forma tal que se encuentren disponibles para el debido seguimiento y fiscalización por parte del Gobierno Regional.

CAPÍTULO X
DEL TÉRMINO DEL PROYECTO

10.1 Término del Proyecto

Se entenderá que el proyecto ha terminado una vez que el Municipio respectivo entregue el Informe Final y éste sea aprobado por el GORE, una vez girado y rendido el 100% del valor del contrato.

De existir observaciones a este Informe Final, el Gobierno Regional las informará mediante Oficio Ordinario y el Municipio tendrá un plazo de **10 días hábiles** para superar dichas observaciones. En caso de no existir observaciones, el Gobierno Regional informará al Municipio que este Informe Final es aprobado sin reparos, mediante Oficio Ordinario.

La no entrega del Informe Final correspondiente o la falta de subsanación de las observaciones informadas por el GORE, impedirá dar curso al término del proyecto

Lo señalado en el presente numeral, se entenderá sin perjuicio de las instrucciones y procedimientos que dicte la Contraloría General de la República para estos efectos.

10.2 Antecedentes del Informe Final

Este Informe Final deberá considerar, a lo menos, los siguientes antecedentes de respaldo:

- Fotografías a color del proyecto terminado (6 fotos).
- Copia de garantía de buen funcionamiento, si corresponde.
- Ficha de evaluación y estado final del proyecto. (Anexo N°3).
- Copia de los certificados de recepción y/ aprobación de los proyectos de instalación y de urbanización, emitidos por los organismos competentes (agua potable, alcantarillado, eléctricos, gas, corrientes débiles, urbanización, etc.) y otras certificaciones que, dada las características del proyecto, así lo requieran.
- Fotografía de placa distintiva de la obra, cuando corresponda. Para proyectos FRIL con Participación Ciudadana se deberá agregar la siguiente frase: "Este proyecto FRIL fue priorizado por la Comunidad, mediante un proceso de Participación Ciudadana".
- Recepción de obras sin observaciones.

CAPÍTULO XI
DEL LAS OBLIGACIONES, LAS SANCIONES Y MEDIOS DE CONTACTO

11.1 Obligaciones del Municipio

El municipio deberá dar estricto cumplimiento a las obligaciones que emanan del Convenio de Transferencia, debiendo ejecutar las obras de conformidad al proyecto presentado y aprobado técnicamente por el Gobierno Regional, adoptando todos los resguardos necesarios para la correcta aplicación de los recursos.

El Gobierno Regional deberá transferir los recursos conforme lo señalado en el Capítulo IX del presente Instructivo.

De conformidad a la Ley 19.175 Orgánica Constitucional sobre Gobierno y Administración Regional, es que, para las obras civiles, equipos, máquinas, vehículos, equipamiento, etc., que se financien con cargo a proyectos de inversión aprobados con el FNDR, programa 02, deben ser incorporados en forma destacada en los logos, afiches, memoriales, placas recordatorias, etc., revelando de manera manifiesta y significativa el financiamiento del Gobierno Regional de Tarapacá y la aprobación del CORE.

En relación con las inauguraciones de las obras de proyectos FRIL, será obligación de los municipios, en un plazo no superior a los 60 días corridos contados desde la fecha del decreto que aprueba la recepción de obras sin observaciones, coordinar con el Departamento de Comunicaciones del Gobierno Regional, además del Gabinete del Gobernador, para generar las invitaciones respectivas al Gobernador Regional y a las Señoras y Señores Consejeros Regionales en su calidad de autoridades. Se debe enviar copia del listado de invitaciones enviadas a la División de Presupuesto e Inversión Regional para ser derivado al Departamento de Inversiones.

11.2 Sanciones

En caso de no cumplimiento de las obligaciones que emanan del Convenio de Transferencia y/o la incorrecta aplicación de los recursos por el Municipio, el Gobierno Regional se encontrará facultado para retener el curso de las transferencias de recursos solicitadas por el Municipio infractor y, si correspondiere, dar término anticipado al Convenio respectivo.

En caso de que suceda lo anterior, el Gobierno Regional, remitirá un oficio, en forma previa, a la Unidad Técnica, informando sobre el incumplimiento.

En relación con los proyectos FRIL, el Gobierno Regional **no podrá entregar nuevas remesas** a aquellos municipios que no rindan según lo indicado en la Resolución N° 30, del año 2015, de la Contraloría General de la República, y/o no levanten las observaciones técnicas y financieras indicadas por este Gobierno Regional.

11.3 Informaciones y contacto

Las consultas deberán ser canalizadas por las siguientes vías, según la etapa del proceso o la materia que considera:

- **Etapa de postulación:** DIPLAD, a través del Departamento Diseño Regional de Inversiones, profesional Javier Gallardo, teléfono 572 373 778, correo jgallardo@goretarapaca.gov.cl.
- **Proceso de Participación Ciudadana:** UPAC del Gobierno Regional, profesional Cecilia Silva Santis, teléfono 572 373 884, correo csilva@goretarapaca.gov.cl.
- **Etapa de ejecución:** DIPREIN (desde la aprobación por resolución exenta del Convenio de transferencia de recursos), a través del Jefe/a o funcionario designado del Departamento de Inversiones, Sr. Nelson Escudero León, teléfono 572 373749, correo nescudero@goretarapaca.gov.cl.
- **Coordinación de actividades de inauguración y ceremonias relacionadas al proyecto:** Gabinete del Gobierno Regional de Tarapacá (gabinete@goretarapaca.gov.cl; secretariagore@goretarapaca.gov.cl) y asesores del Consejo Regional (nbravo@goretarapaca.gov.cl), con copia equipo administrador del fondo FRIL (aruiz@goretarapaca.gov.cl).

Anexo N°1. Ficha Perfil Presentación Iniciativa

Fondo Regional de Iniciativa Local FRIL.

PROCESO AÑO 2025-2026

1.- IDENTIFICACIÓN DE IDI

NOMBRE DE LA IDI	
CÓDIGO BIP	
MONTO TOTAL (M$)	
MUNICIPALIDAD	
LOCALIDAD	
UBICACIÓN (DIRECCIÓN)/POBLACIÓN O SECTOR)	

2.- PRESUPUESTO POR ÍTEMS

	ÍTEM	MONTO M$	%
1	OBRAS CIVILES		
2	CONSULTORÍAS*		
3	EQUIPAMIENTO**		

El costo total se deberá ajustar al monto máximo establecido por la Ley de Presupuesto vigente para las iniciativas evaluadas exclusivamente por el Gobierno Regional de Tarapacá.

* Podrá considerar un 5% del valor total del proyecto en este ítem, para la contratación exclusiva de asesoría a la inspección de obras, contratación de estudios y asesorías de especialidades técnicas.

** Podrá incorporar hasta un 30% del monto total de la iniciativa para este ítem, siempre y cuando forme parte integral del proyecto. Además, se deberá adjuntar presupuesto como anexo y a lo menos una cotización por equipamiento solicitado.

3.- DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Se deberá identificar el problema que da origen al proyecto. Apreciar hechos de la realidad, que no son deseados y provocan efectos negativos en la comunidad o sociedad. No confundir el problema con la "falta" de una solución.

4.- DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL

El diagnóstico de la situación actual tiene por objetivo realizar una descripción y análisis de los principales aspectos relacionados al problema definido. Para ello, se deberá recopilar la información apropiada, de fuentes de origen primario y/o secundario.

5.- ÁREA DE ESTUDIO Y ÁREA DE INFLUENCIA

• El área de estudio corresponde a la zona geográfica que da contexto al problema en estudio. Se debe recopilar información sobre: tipo de zona (urbana, rural, mixta), condiciones socio – económicas de la población, localización de la población por estrato socio-económico, por género y por rangos etarios, infraestructura de la zona, aspectos culturales, institucionalidad y administración sectorial. • El Área de influencia corresponde a los límites dentro de los cuales el proyecto podría constituir una solución real al problema detectado y queda definido principalmente por la ubicación de la población afectada. (se debe detallar mapa del área de influencia).

6.- IDENTIFICACIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETIVO

La población objetivo es aquella que será beneficiada con el proyecto. Se identifica a partir de la población de referencia, definida como la población total del área de influencia, perteneciente al grupo en estudio. (se debe realizar una proyección de la población).

7.- DEMANDA ACTUAL Y PROYECTADA

La demanda se define como el requerimiento que realiza la población afectada sobre el conjunto de bienes o servicios, por unidad de tiempo, necesarias para satisfacer su necesidad. La demanda debe medirse en las magnitudes apropiadas. (EJ. M2) Proyección de la demanda: proyección del nivel de demanda total por el bien o servicio bajo estudio. (se debe realizar una proyección)

8.- OFERTA ACTUAL Y PROYECTADA

La oferta es la cantidad del bien o servicio provista en el área de influencia. Para su estimación se deben considerar aspectos como, por ejemplo, Capacidad de la infraestructura existente (m2).

9.- DÉFICIT

El déficit corresponde a la diferencia entre la demanda total y la oferta, reflejando los requerimientos por el bien o servicio de la población afectada por el problema.

10.- CONFIGURACIÓN DE LAS ALTERNATIVAS

Se deberán configurar posibles alternativas de solución al problema identificado. Los factores que determinan las diferentes alternativas son: el tamaño, la localización y la tecnología, siendo unos más relevantes que otros, según el tipo de proyectos.

11.- EVALUACIÓN DEL PROYECTO

El objetivo de la evaluación es identificar aquella alternativa de solución que presente el mínimo costo, para los mismos beneficios. Por ello, para poder aplicar este enfoque es fundamental poder configurar alternativas que entreguen beneficios comparables, de tal forma de poder evaluar cuál de ellas es más conveniente desde el punto de vista técnico-económico (evaluar al menos dos alternativas).

12.- LISTA CHEQUEO PRESENTACIÓN DE ANTECEDENTES SEGÚN INSTRUCTIVO DE DISTRIBUCIÓN Y OPERACIÓN FRIL

	ANTECEDENTES SOLICITADOS EN INSTRUCTIVO	PRESENTA ANTECEDENTE
1	FICHA IDI	
2	PLANOS DE UBICACIÓN	
3	PLANOS EMPLAZAMIENTO	
4	PLANOS DE ARQUITECTURA	
5	PLANOS INGENIERÍA	
6	PLANOS INFORMATIVOS	
7	ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	
8	MEMORIAS DE CÁLCULO Y MECÁNICA DE SUELO	
9	PRESUPUESTO DESGLOSADO	
10	DOMINIO O POSESIÓN DEL TERRENO (DOM. VIGENTE O COMODATO) – CERTIFICADO DE NO EXPROPIACIÓN, CUANDO CORRESPONDA.	
11	CERTIFICADO BIEN DE USO PÚBLICO	
12	CERTIFICADO DE EQUIPAMIENTO	
13	CERTIFICADO DE INFORMES PREVIOS	
14	FACTIBILIDAD SANITARIA Y ELÉCTRICA	
15	COMPROMISO DE MANTENCIÓN Y GASTOS OPERACIONALES DE QUIEN CORRESPONDA	
16	ACUERDO DEL CONCEJO MUNICIPAL SI EXISTE APORTE COMPLEMENTARIO	
17	4 O MÁS FOTOGRAFÍAS DEL LUGAR DONDE SE REALIZARÁ EL PROYECTO	
18	AUTORIZACIÓN DEL CONSEJO DE MONUMENTOS NACIONALES E INFORME FAVORABLE MEDIO AMBIENTAL DE LA SEREMI DE MEDIO AMBIENTE, CONSULTA CIUDADANA Y/O INDÍGENA, SI CORRESPONDE.	
19	CERTIFICADO QUE ACREDITE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA INICIATIVA DE INVERSIÓN A PRESENTAR, SI CORRESPONDE.	
20	OTROS DOCUMENTOS INDIVIDUALIZADOS EN EL NUMERAL 11 DE LA GUÍA OPERATIVA DE SUBDERE O QUE SEAN NECESARIOS PARA VIABILIZAR LA ELEGIBILIDAD DEL PROYECTO	

Anexo N°2 Formato rendición de cuentas de Proyectos FRIL

RENDICIÓN DE CUENTAS AL GOBIERNO REGIONAL DE TARAPACÁ					
NOMBRE DEL PROYECTO	Fondo Regional Iniciativa Local (FRIL) Municipalidad de ...				
CÓDIGO BIP PROYECTO					
ASIGNACIÓN PRESUPUESTARIA	Subtítulo 33 Transferencias de capital, Ítem 03 A Otras Entidades Públicas, Asignación 125 Municipalidades				
UNIDAD EJECUTORA	Municipalidad de ...				
RENDICIÓN DE CUENTAS N°					
PERIODO DE RENDICIÓN	**Desde**	**Hasta**			
$ COSTO TOTAL	0				
$ TRANSFERIDO MES	0				
$ EJECUTADO EN EL MES	0				
$ SALDO MES	0	**% AVANCE FINANCIERO**			
DESGLOSE (Resumen por ítem según detalle documentado presentado por la UT)					
N° DE FACTURA	**FECHA FACTURA**	**MONTO CONTRATO**	**RENDIDO**	**SALDO**	**% GASTO**
		0	0	0	
Totales		0	0	0	0
Observaciones					
NOMBRE CARGO FIRMA:			FECHA:		

Anexo N°3. Formato cierre de Proyectos FRIL

FONDO REGIONAL DE INICIATIVA LOCAL			
FICHA DE CIERRE DE PROYECTOS			
I.- IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO			
Código del proyecto			
N.° ORD		Fecha N.° ORD	
Comuna			
Nombre del proyecto			
Unidad Técnica Ejecutora			
II.- FINANCIAMIENTO DEL PROYECTO		**III.- EMPLEO GENERADO CON EL PROYECTO**	
FUENTES DE FINANCIAMIENTO	**M$**	Total, Hombres Empleados	
Total, Monto Aprobado FRIL		Total, Mujeres Empleadas	
Total, Gasto Proyecto		Total, Empleados y Empleadas	
Saldo Final (*)			
(*) En caso de generar saldos, éstos deberán ser remitidos al Gobierno Regional, Cuenta Corriente N°01309107850 del Banco del Estado de Chile. Por Ejemplo, las multas, si fuere el caso.			
IV- DOCUMENTOS DE RESPALDO			
1.- Adjuntar Órdenes de Ingreso Municipal			
2.- Adjuntar fotografías con proyecto y sin proyecto			
CERTIFICO QUE LA OBRA EN CUESTIÓN FUE EJECUTADA DE ACUERDO CON LOS PLANOS, ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y PRESUPUESTO QUE FUERON PRESENTADOS PARA LA APROBACIÓN DEL PROYECTO.			
Nombre del alcalde			
Firma del alcalde			
Nombre del encargado del proyecto			
Firma del encargado del proyecto			

Anexo N°4 Carta Gantt Plazos para la Aprobación Técnica

MECANISMO DE SELECCIÓN DEL PROYECTO	PLAZO MÁXIMO PRESENTACIÓN DE PROYECTOS (1)	PLAZO PARA DEFINIR MODALIDAD PAC ELEGIDA Y CARTERA DE PROYECTOS (2)	PLAZO REVISIÓN GORE (3)	PLAZO SUBSANACIÓN DE OBSERVACIONES MUNICIPIO (4)	PRÓRROGA PLAZO DE SUBSANACIÓN POR JEFE DIPLAD PARA APROBACIÓN TÉCNICA (5)	PRÓRROGA EXCEPCIONAL DEL PLAZO DE SUBSANACIÓN POR GORE (6)
CON PAC	90 días hábiles	15 días hábiles	20 días hábiles	70 días hábiles	No superior 150 días hábiles	Plazo a definir, según situación concreta.
SIN PAC	120 días hábiles	No aplica	20 días hábiles	70 días hábiles	No superior 150 días hábiles	Plazo a definir, según situación concreta.

Notas:

(1) y (2) Estos plazos se contarán desde la publicación del Instructivo FRIL en la página web del GORE, lo cual será informado por correo electrónico a los SECOPLAC de los Municipios. Ver numerales 5.1 y 4.2 del Instructivo.

(2) Este plazo podrá ser prorrogado, previa solicitud del Municipio mediante oficio dirigido a la UPAC. Ver numeral 4.2 del Instructivo.

(3) Este plazo se contabiliza desde su derivación al profesional revisor del GORE. Ver numeral 6.2.1 del Instructivo.

(4) Este plazo cuenta desde que el profesional revisor del GORE remite, vía correo electrónico, el Oficio con observaciones del proyecto. Ver numeral 6.2.2 del Instructivo.

(5) El Municipio puede solicitar al Jefe DIPLAD una prórroga del plazo de subsanación de las observaciones formuladas por el profesional revisor del GORE, previo a su vencimiento. La prórroga podrá otorgarse, teniendo presente que la total tramitación de la aprobación técnica del proyecto no debe superar los 150 días hábiles, contados desde la derivación al profesional revisor del GORE. Ver numeral 6.3 del Instructivo.

(6) En forma excepcional, por única vez y previo a su vencimiento, el Municipio podrá solicitar al GORE una prórroga del plazo de subsanación otorgado por el Jefe DIPLAD. Ver numeral 6.4 del Instructivo.

2°.- El Instructivo de Distribución y Operación Fondo Regional de Iniciativa Local, FRIL 2025-2026, aprobado en el anterior, en virtud a los Vistos y Considerandos de la presente resolución.

ANÓTESE, COMUNÍQUESE, ARCHÍVESE.

JOSÉ MIGUEL CARVAJAL GALLARDO
GOBERNADOR REGIONAL DE TARAPACÁ

MIRIAM SILVA NAUTO
JEFA DEPARTAMENTO JURÍDICO (S)
GOBIERNO REGIONAL DE TARAPACÁ

MSN/VGG

REPÚBLICA DE CHILE
GOBIERNO REGIONAL DE TARAPACÁ
CONSEJO REGIONAL
SECRETARIA DE CONSEJO

C E R T I F I C A D O Nº 665/2024

El Secretario Ejecutivo del Consejo Regional de Tarapacá, que suscribe, certifica que, en la **XXII. Sesión Ordinaria del Consejo Regional de Tarapacá,** celebrada el 28 de noviembre de 2024, se acordó por la mayoría de los consejeros regionales presentes, aprobar la propuesta del **Gobernador Regional Sr. José Miguel Carvajal Gallardo,** respecto **INSTRUCTIVO DE DISTRIBUCIÓN Y OPERACIÓN FONDO REGIONAL DE INICIATIVA LOCAL, FRIL 2025-2026**, con los alcances y distribución que se indican:

COMUNAS	MONTOS $	PORCENTAJE APROX. %
IQUIQUE	3.500.000.000	17
ALTO HOSPICIO	3.500.000.000	17
POZO ALMONTE	3.000.000.000	14
CAMIÑA	2.750.000.000	13
COLCHANE	2.750.000.000	13
HUARA	2.750.000.000	13
PICA	2.750.000.000	13
TOTAL	21.000.000.000	100

Se acuerda, con objeto de resguardar el avance efectivo de la ejecución de los recursos por las unidades técnicas, lo siguientes:

"*7.2 Obligación de suscripción de convenios:*
Será obligatorio que al menos el 50% de los proyectos FRIL aprobados a cada Municipio cuente con el convenio de transferencia de recursos respectivo totalmente tramitado durante el mismo año presupuestario. El incumplimiento a esta obligación, sin motivo justificado, facultará al Gobierno Regional a la distribución y reasignación de los recursos asociados a los proyectos que no cuentan con tales convenios."

Asimismo, se acuerda que el ejecutivo regional deberá informar trimestralmente el estado de avances de la ejecución de los recursos FRIL.

Lo anterior, de conformidad a lo solicitado por el Ejecutivo Regional en el oficio Nº1228, de fecha 28 de noviembre de 2024, con sus antecedentes.

REPÚBLICA DE CHILE
GOBIERNO REGIONAL DE TARAPACÁ
CONSEJO REGIONAL
SECRETARIA DE CONSEJO

Se deja constancia que se aprueba por la mayoría de los consejeros regionales presentes en la sesión, quienes manifestaron a viva voz su voto: Sras. Daniela Solari Vega; Rosita Torres Chávez, Claudia Hernández Pérez, Sres. Sergio Asserella Alvarado; Luis Carvajal Véliz; Carlos Mancilla Riveros; Eduardo Mamani Mamani; Freddy Araneda Barahona y el Gobernador y Presidente del Consejo Regional, Sr. José Miguel Carvajal Gallardo.

Se deja constancia del voto de abstención del consejero regional Sr. Luis Milla Ramírez.

Conforme. - Iquique, 28 de noviembre de 2024.-

CONSEJO REGIONAL 1ª REGION CHILE

WILLIAM MILES VEGA
ABOGADO
MINISTRO DE FE
SECRETARIO EJECUTIVO
CONSEJO REGIONAL TARAPACÁ

Powered by ecert

Firma electrónica avanzada
WILLIAM NELSON MILES VEGA
2024.12.02 16:45:15 -0300

[redacted]

Subsecretaría de
Desarrollo Regional
y Administrativo

Ministerio del Interior
y Seguridad Pública

MINISTERIO DEL INTERIOR
SUBDERE
08 ENE 2024
TOTALMENTE TRAMITADO

APRUEBA GUÍA OPERATIVA PARA EL FINANCIAMIENTO DE PROYECTOS CON CARGO AL FONDO REGIONAL DE INICIATIVA LOCAL (FRIL)

RESOLUCIÓN EXENTA N° 15051

SANTIAGO, 29 DIC 2023

VISTOS:

Lo dispuesto en los artículos 111 de la Constitución Política de la República; 13, 22, 23, 24, letras h), j), ñ) y w); 27 y 74 de la Ley 19.175, Sobre Gobierno y Administración Regional, cuyo texto refundido, coordinado, sistematizado y actualizado fue fijado mediante DFL 1-19175, la Ley N°18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado en sus artículos 31 inciso primero y 70, entre otros; la Ley 19.880 que establece Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; La Ley N°20.502, de 2011, que crea el Ministerio del Interior y Seguridad Pública; la Ley Nº 18.359, que crea el cargo de Subsecretario de Desarrollo Regional y Administrativo en el Ministerio del Interior; el Decreto con Fuerza de Ley Nº 1-18.359, de 1985, del Ministerio del Interior, que Traspasa y Asigna Funciones a la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo; la Ley de Presupuesto para el Sector Público vigente; el Decreto Supremo N°214, del 16 de agosto de 2023, del Ministerio del Interior y Seguridad Pública, que nombra a la Subsecretaria de Desarrollo Regional y Administrativo; y las Resoluciones Nº 7 de 2019 y Nº 14, de 2022, de la Contraloría General de la República, que establecen normas sobre exención del trámite de Toma de Razón; y La Ley de Presupuestos Sector Público 2024 Glosa N°6, letra g, partida N°31, capítulo N°01, Programa N°02 "Programas de Inversión Regional", Subtítulo 33.

Lo que transcribo a Usted
para su conocimiento
Atentamente

CARLOS GONZÁLEZ MEZA
Jefe de Administración y Finanzas
SUBDERE

CONSIDERANDO:

1. Que la ley N° 21.640, de Presupuestos del Sector Público correspondiente al año 2024, en el Subtítulo 33, Programa 02, Capítulo 01, Partida 31, aplicable a los Gobiernos Regionales, contempla recursos para que dichos órganos puedan realizar transferencias a las Municipalidades para ejecutar proyectos asociados al Fondo Regional de Iniciativa Local (FRIL).
2. Que, de conformidad con lo establecido en la letra g), de la Glosa 06, aplicable al Fondo Regional de Iniciativa Local (FRIL), los Gobiernos Regionales sólo podrán transferir estos recursos para ejecutar, mantener o conservar infraestructura pública incluso aquellas de carácter social o deportivo que se ejecuten en los recintos indicados en la citada glosa, las que serán autorizadas de acuerdo con los procedimientos establecidos en el oficio circular Nº 33, del Ministerio de Hacienda de fecha 13 de julio de 2009, y sus modificaciones.
3. Que el marco presupuestario vigente incorpora como nuevo elemento en la referida glosa que la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo elaborará la Guía Operativa del Fondo Regional de Iniciativa Local (FRIL), la que cada Gobierno Regional deberá cumplir, la que se publicará a más tardar el 31 de diciembre de 2023.
4. Que la glosa establece que los Gobiernos Regionales podrán, siguiendo los lineamientos de esta Guía Operativa, mediante resolución, aprobar instructivos o bases que establecerán la metodología de distribución de los recursos entre comunas, los procedimientos de ejecución, de entrega de recursos, de rendición de gasto al Gobierno Regional y otros que permitan la mejor utilización de los recursos del Fondo Regional de Iniciativa Local (FRIL).
5. Que, en atención a lo señalado, resulta del todo necesario aprobar la Guía Operativa del Fondo Regional de Iniciativa Local (FRIL), cuyo objetivo consiste en establecer lineamientos y regular de forma general la metodología de distribución y asignación de los recursos, la forma y oportunidad de la presentación de proyectos, transferencia de remesas, rendición de los gastos ante el Gobierno Regional respectivo, así como las demás disposiciones que permitan la mejor utilización de los recursos.

RESUELVO:

ARTÍCULO PRIMERO: APRUÉBASE, la Guía Operativa del Fondo Regional de Iniciativa Local, cuyo texto se transcribe a continuación.

GUÍA OPERATIVA PARA EL FINANCIAMIENTO DE PROYECTOS CON CARGO AL FONDO REGIONAL DE INICIATIVA LOCAL (FRIL)

[redacted]

Subsecretaría de
Desarrollo Regional
y Administrativo

Ministerio del Interior
y Seguridad Pública

AÑO 2024

I. ANTECEDENTES GENERALES DEL FONDO REGIONAL DE INICIATIVA LOCAL.

1. Objetivo del fondo:

Los recursos del Fondo Regional de Iniciativa Local, en adelante FRIL, deberán a destinarse a ejecutar, mantener o conservar infraestructura pública incluso aquellas de carácter social o deportivo que se ejecuten en los recintos indicados en la letra c) de la glosa 06, del Subtítulo 33, Programa 02, Capítulo 01, Partida 31, de la Ley N° 21.640, las que serán autorizadas de acuerdo con los procedimientos establecidos en el oficio circular Nº 33, del Ministerio de Hacienda de fecha 13 de julio de 2009, y sus modificaciones.

2. Fuente normativa: Ley N° 21.640 de Presupuestos del Sector Público año 2024.

3. Objetivo de la Guía Operativa:

Establecer lineamientos y regular de forma general la metodología de distribución y asignación de los recursos del FRIL, la forma y oportunidad de la presentación de proyectos, transferencia de remesas, rendición de los gastos ante el Gobierno Regional, en adelante GORE, respectivo, así como demás disposiciones que permitan la mejor utilización de los recursos, lo que deberá ser cumplido por cada uno de estos órganos.

Sin perjuicio de lo anterior, y en virtud de lo establecido en la glosa, cada GORE podrá, siguiendo los lineamientos de esta Guía Operativa, mediante Resolución, aprobar instructivos o bases que establecerán la metodología de distribución de los recursos entre comunas, los procedimientos de ejecución, de entrega de recursos, de rendición de gasto al Gobierno Regional y otros que permitan la mejor utilización de los recursos del Fondo Regional de Iniciativa Local.

4. Definiciones:

Para la correcta interpretación de la presente Guía Operativa, se entiende por:

a) **GORE**: Gobierno Regional, Órgano de la Administración del Estado constituido por el/la Gobernador/a Regional y el Consejo Regional. Para el ejercicio de sus funciones goza de personalidad jurídica de derecho público y patrimonio propio.

b) **Gobernador/a Regional**: Órgano ejecutivo del GORE, correspondiéndole además presidir el Consejo Regional.

c) **CORE**: Consejo Regional.

d) **DIPIR**: División de Presupuesto e Inversión Regional del GORE.

e) **DIT**: División de Infraestructura y Transporte.

f) **DIPLADE**: División de Planificación y Desarrollo Regional del GORE.

g) **FRIL**: Fondo Regional de Iniciativa Local.

h) **FNDR**: Fondo Nacional de Desarrollo Regional.

i) **Proyecto FRIL**: El proyecto de infraestructura comunal, presentado por la Municipalidad de la región, para ser ejecutado dentro de la comuna, y que cumpla con los requisitos establecidos en la letra g) de la glosa 06, del Subtítulo 33, Programa 02, Capítulo 01, Partida 31, de la Ley N° 21.640.

j) **Obras civiles, consultoría, asesoría técnica a la inspección técnica, equipamiento y/o equipos**: Sólo deben entenderse definidos conforme a lo que señala el Decreto Nº 854 de 2004 del Ministerio de Hacienda que determina las clasificaciones presupuestarias o el cuerpo normativo que lo reemplace.

k) **Proyecto de fomento de infraestructura**: Aquellos que tienen por objeto propender al desarrollo de obras de infraestructura comunal, tales como habilitación de servicios públicos, mejoramiento de la vialidad urbana o rural, alcantarillado, agua potable, edificación pública y habilitación de espacios públicos.
No comprende, entre otros, los gastos en personal, pago de diseños, bienes y servicios de consumo municipal, activos no financieros, equipamiento o equipos, salvo cuando en este último caso, formen parte de un proyecto de infraestructura pública y no excedan del 30% del monto total de cada proyecto FRIL presentado.
En los casos de edificación, ya sea como obra nueva, ampliación o mejoramiento de dependencias municipales, dicha obra deberá corresponder a recintos donde se prestan servicios de atención abierta y/o beneficio a la comunidad o bien que estén orientadas a su atención.

l) **Convenio de transferencia FRIL**: Convenio de transferencia para la ejecución del proyecto, suscrito entre la Unidad Técnica, correspondiente a la Municipalidad, y el GORE como entidad mandante. En convenios de transferencia de fondos, la Municipalidad es el mandante y la Unidad Técnica del proyecto.

m) **Administración directa**: Modalidad que debe ser autorizada para la ejecución de proyectos, que presenten las Municipalidades en la etapa de evaluación técnica, a cargo del GORE respectivo.
Cuando el Municipio utiliza la modalidad de administración directa, contrata directamente a los profesionales, técnicos y trabajadores/as que requiere la ejecución del proyecto, a la vez que compra los materiales, utensilios y herramientas necesarias para la adecuada ejecución del mismo.
Al aplicar esta modalidad, las Municipalidades deben tener especial cuidado de no infringir las prohibiciones que afectan a los GORE en materia de inversión de sus recursos, referidas glosas comunes a los programas de inversión de los GORE en la Ley de Presupuestos del Sector Público. Así, es que deben comprar aquellos materiales, herramientas y utensilios estrictamente necesarios para lograr una adecuada ejecución y el buen término del proyecto.

n) **Administración por terceros**: Proceso que da cumplimiento a las normas de la Ley N°19.886, en consecuencia, se llama a licitación pública, salvo que atendida las circunstancias del caso y estando habilitado para ello, se llame a licitación privada o se efectúe trato directo, lo que quedará establecido en el convenio de transferencia.

o) **Programa de caja**: Es un cronograma que detalla los avances estimados de la ejecución del proyecto, establece en los meses proyectados la duración de la obra, la proyección de gastos en materia de recursos, según los avances físicos estimados del proyecto.

p) **Profesional revisor o revisor de proyecto**: Se debe entender de forma indistinta estos conceptos, entendiéndose por tal, al profesional del ámbito de la construcción perteneciente al GORE, que ejerce la función de analizar, verificar y cuantificar la documentación de orden técnico y administrativo exigible, que conforma cada iniciativa presentada al FRIL.

q) **Profesional proyectista**: Se entenderá por profesional proyectista de la Unidad Técnica, quien tiene a cargo la función de diseñar el proyecto o iniciativa, siendo responsable, en su respectivo ámbito de competencia, por los criterios utilizados, bases de cálculo, aplicaciones de norma pertinentes y de la posible ocurrencia de errores en que se haya incurrido, si de éstos se han derivado daños y perjuicios.

r) **O.G.U.C**: Abreviatura correspondiente al Decreto Supremo N° 47, de 1992, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, que fija nuevo texto de la Ordenanza General de la Ley General de Urbanismo y Construcciones.

s) **L.G.U.C**: Abreviatura correspondiente al Decreto con Fuerza de Ley N° 458, de 1975, que aprueba Nueva Ley General de Urbanismo y Construcciones.

t) **Unidad Técnica**: Corresponde a la Municipalidad respectiva, la que puede ser representada tanto por el/la Alcalde/sa, Director/a de Obras Municipales (DOM), Secretario/a Comunal de Planificación (SECPLA) u otros profesionales encargados según corresponda.

u) **Proyecto admisible**: Es aquel proyecto que cumple con los criterios establecidos por la Guía Operativa vigente, para aceptar el ingreso de una iniciativa de inversión.

v) **Proyecto inadmisible**: Se declara que un proyecto es inadmisible, cuando se advierte la evidente falta de antecedentes, como así también, cuando la iniciativa que presenta no se ajusta a lo establecido en la Guía Operativa.

5. Aprobación de la distribución del fondo:

El CORE aprobará la distribución del monto, sobre la base de la proposición del/la Gobernador/a Regional, lo que se realiza en base a la metodología de distribución de recursos entre las comunas.

En el evento de que el GORE decida aumentar los recursos del Fondo Regional de Iniciativa Local y se obtenga su incremento mediante el respectivo Decreto del Ministerio de Hacienda, o el acto administrativo que corresponda, se incrementarán automáticamente los recursos de cada comuna en base a la metodología y proporción definida por cada GORE.

II. DISTRIBUCIÓN DE LOS RECURSOS DEL FONDO REGIONAL DE INICIATIVA LOCAL.

6. Propuesta de distribución:

Atendido lo dispuesto en los artículos 24 letra e) y 36 letra e) de la Ley N° 19.175 Orgánica Constitucional sobre Gobierno y Administración Regional, el CORE distribuirá los recursos del FRIL entre todas las comunas de la región, en base a la propuesta que le presente el/la Gobernador/a Regional.

La propuesta anual de distribución de los recursos del FRIL que se presente al CORE, estará fundamentada en los objetivos de desarrollo territorial armónico y equitativo del Fondo Nacional de Desarrollo Regional consignados en el artículo 74 de la Ley N° 19.175 citada y será el resultado de la aplicación de la metodología de cálculo que se pasa a explicar:

a) **Variables:**
Se podrá considerar tamaño de la población, pobreza, cumplimiento avance de ejecución marco año 2023, participación por comuna en el Fondo Común Municipal y Cuota PMU, situación de emergencia que afecte a la comuna, y otras que sean consideradas por el/la Gobernador/a Regional como relevantes al momento de elaborar la propuesta, pues no son taxativas, y se deciden atendiendo a la realidad cambiante y dinámica de la región y sus comunas.

b) **Ponderaciones:**
Se definirán las ponderaciones de cada variable en el cálculo del porcentaje final de acuerdo a las prioridades y criterios definidos por cada GORE.

En caso de que el CORE rechace la propuesta de distribución del Fondo presentada por el/la Gobernador/a Regional, éste deberá presentar una nueva propuesta, dentro del plazo de días hábiles establecido por la orgánica de cada GORE contados desde la sesión que resolvió el rechazo, y bastará para su aprobación el voto de la mayoría de los consejeros presentes.

7. Comunicación de montos asignados:

Una vez emitido el acuerdo por parte del CORE de distribución del FRIL, el GORE deberá comunicar a través de Oficio a cada Alcalde/sa el monto que le corresponde a la respectiva comuna en la distribución e informar del incremento presupuestario correspondiente.

Se anexará a esta comunicación la indicación de las prohibiciones relativas a los gastos a que se refiere el numeral 13 de la presente guía.

Dentro del primer trimestre de cada año, el GORE oficiará a cada Alcalde/sa la fecha de inicio y término del período de postulación de proyectos correspondientes al marco FRIL 2024, adjuntando la siguiente documentación, como mínimo:

a) Certificado del Acuerdo CORE.
b) Formulario certificado de participación ciudadana.
c) Formulario de asesoría técnica.
d) Certificado validación DOM (formato referencial).
e) Formulario tipo 2 de rendición mensual y anexo.
f) Formulario de programa de caja.
g) Ficha evaluación y cierre de proyectos

8. Proyectos inferiores a 3.000 UTM:

Los proyectos, cuyo costo total sea inferior a 3000 U.T.M., valorizadas al 1 de enero del ejercicio presupuestario vigente, no requerirán informe favorable del Ministerio de Desarrollo Social y Familia, en virtud de los establecido por la Glosa 6, letra g) del Subtítulo 33, Programa 02, Capítulo 01, Partida 31, de la Ley N° 21.640 de Presupuestos del Sector Público año 2024. Todas las iniciativas presentadas deberán generar la respectiva ficha e ingresar la documentación requerida en el numeral 11 de la presente guía.

III. DEL PROCEDIMIENTO.

9. Comunicación de los proyectos municipales a postular:

Dentro del plazo que establezca cada GORE, cada Alcalde/sa deberá remitirle, mediante Oficio, el listado de los proyectos que postulan para obtener el financiamiento con cargo a los recursos correspondientes a su comuna en la distribución del Fondo para su evaluación.

Se deberá acompañar, junto a la solicitud de evaluación, los antecedentes requeridos de cada proyecto, que deberán, asimismo, ingresar a la plataforma FRIL dispuesta por el respectivo GORE, dando cumplimiento a lo establecido en el numeral 11 de la presente guía.

IV. TIPOLOGÍAS DE PROYECTOS ELEGIBLES POR PROGRAMA FRIL

El FRIL contempla áreas prioritarias de trabajo, las que permiten financiar proyectos de diversa índole, de acuerdo a los siguientes lineamientos:

a) Servicios Básicos: Aborda iniciativas relacionadas a infraestructura del agua potable, alcantarillado sanitario y pluvial, iluminación pública, canales, salas de generación eléctrica, soluciones basadas en energías renovables, etc.
b) Vialidad Urbana y Rural: Iniciativas que mejoren la situación de la comunidad relacionadas con la red vial, ciclo vías, muros de contención, calzadas, veredas, aceras, bandejones, sendas, pasarelas, puentes, señaléticas, garitas camineras, semáforos, etc.
c) Habilitación y mejoramiento de Espacios Públicos: Abarca iniciativas que intervengan locales para servicios públicos, escuelas, jardines infantiles, edificio consistorial, consultorios, cementerios, teatros, centros culturales, bibliotecas, etc.
d) Equipamiento Comunitario: Iniciativas que permitan el desarrollo de actividades de encuentro, sociabilidad y seguridad ciudadana a nivel local. Incluye sedes sociales, infraestructura deportiva, espacios públicos, borde costero, áreas verdes, mobiliario urbano, juegos infantiles, etc.
e) Proyectos asociados a medioambiente, sustentabilidad, cambio climático y economía circular.
f) Proyectos asociados a comunidades indígenas tales como sedes comunitarias, estaciones médico rural, cementerios u otros.
g) Proyectos asociados con necesidades contingentes de las regiones, en concordancia a lo dispuesto en la citada glosa N°6 letra g) de la Ley de Presupuestos 2024.

10. Renuncia a los recursos asignados:

Si habiendo transcurrido el plazo establecido por cada GORE, el/la Alcalde/sa no ha remitido el Oficio señalado en el numeral 09 de la presente guía, se entenderá que renuncia a los recursos asignados a su comuna, los que podrán ser reasignados por el/la Gobernador/a Regional con la

metodología aprobada por el CORE. Asimismo, se entenderá que renuncia parcialmente a los recursos si sólo presenta, dentro del plazo indicado en el párrafo anterior, proyectos financiables por un monto total inferior al asignado a su comuna.

Igual medida se aplicará si transcurridos 130 días hábiles, contados desde la entrega del o los proyectos al profesional revisor, éstos no se encuentran aprobados técnicamente por el revisor.

Bajo criterios fundados en forma excepcional y por única vez el/la Gobernador/a de la región podrá ampliar los plazos antes indicados a través de Oficio de autorización el que dará respuesta a la previa solicitud que realice la Unidad Técnica.

11. Postulación de proyectos al Fondo:

El/la Alcalde/sa deberá acompañar a la solicitud de evaluación de cada proyecto los siguientes documentos, que deberán estar cargados en la plataforma FRIL u otra que disponga cada GORE, dando cumplimiento a lo establecido en el numeral 09 de la presente guía.

La documentación mínima a presentar, sin perjuicio de otros que cada GORE en sus respectivos instructivos o bases pueda solicitar, será la siguiente:

a) Ficha del proyecto donde debe mencionar el aporte solicitado a los recursos de inversión regional, correspondiente a cada asignación presupuestaria (ítem) que forma parte del proyecto, entre ellas, obras civiles, equipos, equipamientos, consultorías y la existencia del aporte Municipal si los hubiere, en este último caso, se deberá presentar el acuerdo del Concejo Municipal que aprueba el aporte referido.

   Se deberán adjuntar en el formato que determine cada GORE.

b) Certificado de informaciones previas (C.I.P.) vigente, dependiendo de la naturaleza del proyecto postulado.

c) Planos de arquitectura del proyecto. Deberán contener entre otros, planta de situación existente, plantas de todos los niveles, planta proyectada, planta de estructura (fundación, techumbre, otros), planta de accesibilidad universal, cortes, elevaciones, escantillones, emplazamiento, detalles constructivos, simbología, etc.

   Junto con lo indicado anteriormente, para los proyectos de edificación, se deberá agregar la carga de ocupación y cuadro de superficies, planta de cubierta y otros atingentes.

   En los casos de presentación de proyectos que modifiquen construcciones existentes, se deberá detallar los elementos que se mantendrán, de aquellos otros que se intervengan o eliminen, graficando estos con simbología o demarcación clara.

   Deberá adjuntar una lámina incorporando un croquis de ubicación y emplazamiento donde se ejecutará el proyecto. La graficación del emplazamiento deberá consignar claramente los deslindes escriturados de la propiedad (adjuntar copia escritura) y servidumbres si las hubiera, o bien los señalados en el documento de acreditación de propiedad del terreno.

   Para todos los planos indicados anteriormente, deberán contar con la firma del profesional proyectista. En ningún caso se podrá autorizar que la responsabilidad de elaboración de diseños o proyectos de cálculo sea realizada con cargo al contratista, salvo en el caso de las tramitaciones de aprobaciones definitiva (As Built) o de funcionamiento en proyectos de agua potable, alcantarillado, electricidad u otro similar.

Se requerirá la entrega de estos archivos en extensión dwg (u otro formato editable) y además en pdf firmado.

d) Planos de estructura y memoria de cálculo (si corresponde), los cuales se solicitarán sólo en los casos que por la naturaleza del proyecto se requiera de conformidad con la normativa vigente. El proyecto de cálculo deberá ser elaborado por profesional competente (ingeniero civil), adjuntando copia del título profesional. Serán objeto de este requerimiento los proyectos que contemplen la ejecución de muros de contención ≥ a 1 metro de altura medida desde NT, graderías, galpones, pasarelas tipo puentes, entre otros.

   Se requerirá el acceso a los archivos de los planos en extensión dwg (u otro formato editable) y además en pdf.

e) Especificaciones técnicas, que incluya la provisión de letrero FRIL y placa conmemorativa, ambos con el diseño oficial vigente. Conformará parte de las especificaciones técnicas la presentación de catálogos o fichas técnicas de los distintos elementos que conformen Equipamiento y/o Equipos que considere el proyecto.

f) Factibilidad de servicios o boletas de los servicios, se solicitará su presentación cuando se trate de un proyecto nuevo, de mejora de lo existente, o cuando se trate de proyectos que incorporan o modifican redes sanitarias y/o eléctricas.

g) Cuando corresponda, se deberá proveer planos de especialidad (alcantarillado, agua potable, electricidad, gas, entre otros aplicables). Se podrán aceptar planos de nivel informativo, sólo para aquellos que se refieran a construcción (obra nueva), modificación o ampliación de recintos, tales como sedes sociales, consultorios, colegios, multicanchas, espacios públicos de menor envergadura u otros del tipo. Estos deberán venir firmados por el profesional competente. Se requerirá el acceso a los archivos de los planos en extensión dwg (u otro formato editable) y además en pdf.

h) Archivo kmz con la ubicación del proyecto.

i) Aprobaciones previas de otros servicios:

   i. Para los proyectos de redes públicas de agua potable y alcantarillado se deberá contar con la aprobación previa del/os organismo/s o empresa/s de servicios correspondientes, según sea el caso.
   ii. Para los proyectos de construcción o reposición de pavimentación de calzadas, aceras y ciclovías, se deberá contar con aprobación técnica de SERVIU o VIALIDAD, según sea el tipo de obra.
   iii. Para aquellos proyectos de mejoramientos, recambio masivo de alumbrado público, que cuenten con más de 500 metros continuos de trayecto, o particionados que sumados sean mayores a 500 metros, deberán contar previamente, con la aprobación técnica del proyecto por parte de la Subsecretaría de Energía dependiente del Ministerio de Energía, o a quien ésta designe. En este caso, el proyecto deberá ser elaborado y firmado por profesional del área (Ingeniero Eléctrico o similar), considerando para el desarrollo del mismo el D.S. N° 51, de 2015, que Aprueba el reglamento de alumbrado público de bienes nacionales de uso público destinados al tránsito peatonal y el Decreto N° 2, de 2015, que Aprueba reglamento de alumbrado público de vías de tránsito vehicular, ambos del Ministerio de Energía y sus modificaciones, si las hubiere.

iv. Para proyectos de redes nuevas de alumbrado público, se deberá cumplir con la normativa vigente, ser elaborados y firmados por un profesional competente de área eléctrica, si corresponde. Si el proyecto considera un nuevo empalme, se debe adjuntar factibilidad de suministro emitida por la respectiva empresa distribuidora.

v. Para proyectos de luminarias solares, cuando forman parte de un proyecto integral o es una iniciativa específica, serán evaluadas en lugares donde no exista factibilidad de conexión a la red de distribución eléctrica pública. No obstante, lo anterior y excepcionalmente se podrá considerar su admisibilidad, en los casos de proyectos, que aun cuando exista factibilidad se demuestre una mejor rentabilidad económica, mediante un informe técnico- económico, con una proyección de vida útil mínima de 10 años.

vi. En caso de luminarias cuyo emplazamiento se encuentre en una zona de evacuación por riesgo de desastres naturales, la condición de no factibilidad no será requisito para su elegibilidad. El emplazamiento será certificado por el respectivo Director de Obras Municipales o del Director de Tránsito, según corresponda.

vii. Para los proyectos de resalte vehicular, señalética vertical y horizontal, barandas, entre otros, se requerirá la aprobación del Director de Tránsito y Transporte Público respectivo. Salvo si la población comunal es de 50.000 habitantes o más, pues en ese caso se deberá contar previamente con la aprobación técnica del proyecto por parte de la respectiva SEREMI del MTT.

viii. Los proyectos deberán cumplir con el D.S. N° 200, de 2011, D.S. N°202 de 2012, Resolución Exenta N° 537 de 5 de marzo de 2013, Resolución Exenta N°1217 de 20 de mayo de 2015, Manual de Señalización del Tránsito de CONASET, del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones y demás aplicables.

ix. Para los proyectos que se orienten a ampliaciones o intervenciones en lugares de atención de salud primaria, se deberá contar con la aprobación de pertinencia de la SEREMI de Salud. En el caso de ampliaciones en recintos educacionales, se deberá contar con la aprobación previa de SECREDUC si corresponde, o en su defecto validación de Anteproyecto por parte de la Dirección de Obras Municipales respectiva.

x. Para los proyectos que requieran de acuerdo a normativa aplicable contar con permisos y visaciones por parte de un tercero, sea un órgano centralizado descentralizado del Estado u otros que sean competentes, será exigible presentar la aprobación previa a la postulación, o a lo menos contar con el oficio de ingreso que respalde el comienzo del proceso de revisión en las respectivas entidades. Por lo anterior, se debe entender que no será admisible el ingreso de proyectos sin que se acompañen los documentos antes mencionados

j) Presupuesto desglosado por partidas, indicando la existencia de aportes municipales o de otras fuentes. En los casos de proyectos que además de las obras civiles contemplen equipamiento, tales como máquinas de ejercicio y mobiliario, entre otros, estos deberán ser detallados en presupuesto separado, donde sólo será aplicable al costo directo, el IVA respectivo. En el formato debe incluir las siguientes notas:

NOTA 1: Los precios unitarios y totales de cada ítem deben estar redondeados a número entero.
NOTA 2: Los montos totales de cada ítem para OOCC y equipamiento, se considerarán como montos topes de contratación, no pudiendo las ofertas, exceder a estas.
NOTA 3: Para las cantidades de obra, solo se permiten como máximo el uso de 2 decimales.

Se requerirá este documento en formato Excel y además en pdf.

k) Algunos de los siguientes documentos que acrediten la disponibilidad de terreno, según sea el caso:

   i. Tratándose de terrenos municipales, copia de la inscripción de dominio con certificado de vigencia y certificado de hipotecas y gravámenes, de interdicciones y prohibiciones y litigios pendientes de 30 años.
   ii. Copia de la inscripción en el Conservador de Bienes Raíces respectivo, del instrumento público mediante el cual se hubiere constituido derecho real de uso o de usufructo por el propietario del terreno sobre una determinada porción de este, a favor del postulante por un plazo no inferior a 10 años.
   iii. Copia de instrumento que dé cuenta de la celebración de un contrato de comodato y/o usufructo a favor del postulante, idealmente por un plazo no inferior al plazo de ejecución del proyecto. No obstante, el plazo será definido por la entidad aportante y el titular deberá salvaguardar su debida vigencia. Para estos efectos, será necesario que el documento fundante no tenga más de un año de vigencia al momento de la presentación de la postulación.
   iv. Tratándose de un bien nacional de uso público, se debe adjuntar certificado que acredite tal calidad emitido por la Dirección o departamento municipal respectivo.
   v. Tratándose de terrenos fiscales, se deberá acompañar documento emitido por el administrador o propietario del bien fiscal que señale el acto administrativo de la Institución o Servicio Público por el cual se hace entrega a la Municipalidad, bajo cualquier título, el uso del inmueble, cuyo plazo no podrá ser inferior a cinco años.
   Para aquellos casos de propiedades fiscales destinadas al uso específico de una Institución o Servicio Público, tales como Policía de Investigaciones, Carabineros de Chile, Servicios de Salud, entre otros, se aceptará la presentación de copia de inscripción de dominio o certificado de dominio vigente emitido por el Conservador de Bienes Raíces respectivo, que acredite el destino específico del inmueble.
   vi. Tratándose de bienes comunes, se deberá acompañar la certificación respecto de la tenencia o posesión de estos inmuebles, otorgada por el/la Alcalde/sa del Municipio respectivo.

l) Para el caso que la disponibilidad de terreno se acredite mediante alguno de los documentos señalados en el punto anterior letras j), ii, iii, v, vi, se deberá acompañar una declaración simple emitida por el propietario del terreno o servicio público respectivo de la región, en la cual manifieste su conocimiento y conformidad respecto de la postulación y ejecución del proyecto, en caso de resultar seleccionado.

m) No corresponderá al GORE realizar estudios de título de dominio de las propiedades que formen parte del proyecto postulado, siendo ello responsabilidad exclusiva de las instituciones postulantes.

n) Informe con diagnóstico, fundamentación, objetivos y descripción del proyecto, el cual deberá ser acompañado por fotos del estado actual de situación, que indique que las obras son de carácter definitivo, indicando vida útil que no podrá ser inferior a 6 (seis) años. Este documento deberá tener un máximo de 5 hojas.

o) Certificado emitido por la Unidad Técnica con la indicación de la modalidad de ejecución del proyecto que se pretende implementar, que podrá consistir en la suscripción de un contrato con un tercero para la ejecución de la obra o por la vía de la administración directa. En este último caso, la Municipalidad deberá cumplir con lo dispuesto en el numeral 4 letras k) y l) de la presente guía.

p) Certificado de participación ciudadana. Este documento deberá ser avalado por las organizaciones sociales u otros donde se tiene previsto ejecutar el proyecto, donde se incluya la firma de sus representantes y el timbre de la organización respectiva, acompañado de un medio de verificación [1] que avale la presentación y aprobación del proyecto por parte de la comunidad. Se entenderá por medio de verificación al levantamiento de Acta de participación con detalle de asistencia, fotos, artículos de prensa, reuniones por Zoom u otro medio digital.

q) Certificado de la Dirección de Obras Municipales, que informe que el proyecto da cumplimiento a lo establecido en la O.G.U.C. Plan Regulador Comunal, y demás instrumentos de planificación territorial que le puedan ser aplicables.

r) Formulario de Asesoría Técnica. Este documento deberá incorporar los términos de referencia para la contratación de consultorías. Se deberá completar sólo en los casos que la Unidad Técnica considere incluir el ítem de asesoría (ATO) para el proyecto presentado.

s) Certificado de la Secretaría Comunal de Planificación que acredite que el proyecto no se encuentra en un proceso de postulación de financiamiento y tampoco ha obtenido con anterioridad financiamiento por parte de otra Institución. Se complementará lo señalado con la declaración de existencia o no, de otras obras civiles que pudiesen haber sido ejecutadas en el mismo predio donde se postula la iniciativa en los últimos cinco años, ejecutada mediante esta misma vía de financiamiento u otra.

En los casos que el profesional revisor considere necesario, se podrán solicitar otros documentos complementarios a la presentación y cuyo objetivo será la mejor comprensión y evaluación de cada iniciativa.

Todo proyecto deberá cumplir con los requisitos técnicos que establecen y exigen las leyes y normativas vigentes que les sean aplicables. En ningún caso la responsabilidad civil y administrativa relativa a diseños o cálculos recaerá sobre el profesional revisor, siendo ésta de exclusiva competencia de los profesionales proyectistas que diseñaron y formularon la iniciativa.

Todos los documentos señalados en los puntos precedentes deben remitirse debidamente timbrados y firmados por el Encargado de la Unidad Técnica y por el profesional proyectista según el grado de intervención.

Sólo en casos de fuerza mayor tales como situaciones de catástrofe o calamidad pública, entre otras, declaradas por la autoridad respectiva, se podrá exceptuar la presentación de algunos documentos señalados anteriormente, lo cual será informado por Oficio del Sr./a. Gobernador/a a todas las Unidades Técnicas de la región.

El GORE podrá declarar inadmisible aquellas iniciativas que no cumplan con lo establecido en la presente guía, formalizando esta determinación vía oficio o a través de plataforma FRIL de cada GORE, en cuyo caso la Municipalidad podrá acogerse a lo indicado en el numeral 15 de la presente guía.

12. Proyectos dentro de un mismo marco comunal:

Los proyectos presentados por la Unidad Técnica dentro de un mismo proceso de marco comunal, no podrán estar sujetos a etapas, sino que deberán presentarse como una sola iniciativa al proceso FRIL o postulado como un F.N.D.R. tradicional.

13. Prohibiciones:

Las Municipalidades deberán acatar las prohibiciones que, en materia de inversión de sus recursos, sean aplicables al GORE y que cada año se señalan en las glosas comunes a los programas de inversión de los GORE en la Ley de Presupuestos del Sector Público.

Se hace presente que en ningún caso la solicitud de financiamiento de iniciativas podrá estar orientada a proyectos que busquen la obtención de lucro.

14. Revisión del GORE:

Los proyectos serán revisados y evaluados técnicamente por un equipo de profesionales de cada GORE, de acuerdo a su orgánica institucional.

a) **Comunicaciones**: Las comunicaciones entre el Municipio y el/la profesional revisor/a del GORE deberán ser fluidas y ágiles, por los medios establecidos en el respectivo convenio y que deberán garantizar fidelidad.

b) **Plazo de postulación**: El plazo máximo de postulación será fijado por el GORE respectivo.

c) **Plazo de revisión**: El plazo máximo para la entrega del resultado de la evaluación técnica será definido por cada GORE, estableciendo un plazo en días hábiles contados desde la entrega de la solicitud a revisión al profesional de la unidad revisora.

d) **Plazo de respuestas**: Si existen observaciones en la primera revisión y/o siguientes, si las hubiese, el Municipio deberá subsanarlas dentro del plazo de treinta días o el indicado en cada instructivo emanado del nivel regional, contados desde la fecha del correo electrónico del profesional revisor en el cual adjunta el acta con los alcances y reparos.
Si a juicio de la Unidad Técnica, es necesario ampliar el plazo indicado, deberá dentro de éste, solicitar una prórroga como plazo extraordinario, por medio de correo electrónico al revisor. Será este profesional, quien bajo criterios técnicos podrá autorizar, reducir o rechazar la petición de días e informará su respuesta vía correo electrónico al solicitante.
Para lo anterior, se debe tener presente que el plazo máximo a solicitar al revisor, no podrá exceder de 90 días hábiles, contados desde la entrega de la iniciativa para la revisión del proyecto.

e) **Prórrogas de plazos de respuesta**: Sin perjuicio de lo anterior, si la Unidad Técnica requiere prórroga a los plazos de respuesta otorgados por el revisor, ésta podrá solicitarla al/la Jefe/a de la división que corresponda, antes del vencimiento del plazo entregado por el revisor. Dicha solicitud deberá formalizarse vía Oficio emitido por el/la Alcalde/sa, indicando expresamente los fundamentos técnicos de su solicitud y el tiempo que requiere para subsanar las observaciones.
Para lo anterior, se debe tener presente que el plazo máximo a solicitar como prórroga, no podrá exceder los 120 días hábiles, los que se cuentan desde la entrega de la iniciativa al revisor.
Posterior a estos 120 días hábiles, se establece un plazo de 30 días hábiles para consultas, aclaraciones y evaluaciones, que pudiese requerir el profesional evaluador del GORE.

f) **Plazo máximo**: El plazo máximo que puede extenderse la total tramitación de un proyecto, hasta su aprobación técnica por parte del revisor, es de 150 días hábiles, contados desde la entrega de la iniciativa para la revisión del proyecto.
Si la Unidad Técnica requiere prórroga de este plazo, podrá solicitar su autorización en forma excepcional y por única vez al GORE, la que deberá ser ingresada antes del vencimiento del plazo entregado por el jefe/a de la división que corresponda, lo cual deberá formalizar vía Oficio emitido por el/la Alcalde/sa, indicando expresamente los fundamentos técnicos de su solicitud y el tiempo que requiere para subsanar las observaciones.

g) **Suspensión de plazos**: El GORE tendrá la facultad exclusiva de determinar en casos excepcionales o de fuerza mayor suspender los plazos anteriormente indicados informando esta circunstancia mediante Oficio a los municipios, con base a los antecedentes que ha tenido a la vista.

15. Cambio de proyectos en la etapa de revisión:

La Municipalidad podrá solicitar el cambio de proyectos en la etapa de revisión mediante un oficio del/a Alcalde/sa dirigido al/la jefe/a de la división que corresponda, en el cuál se fundamenten los motivos por los cuales se solicita éste cambio. Tanto para el proyecto que elimina como para la nueva/s iniciativa/s, deberá indicar nombre, código BIP y monto del proyecto.

La nueva iniciativa deberá cumplir con lo establecido en el numeral 11 de la presente guía.

Para lo anterior, se debe tener presente que los plazos del o los nuevos proyectos, se regirán desde la fecha de entrega a revisión al profesional del GORE, de la iniciativa original.

16. Modificaciones de proyectos:

La Municipalidad se obliga a ejecutar cada proyecto, conforme a los contenidos de la iniciativa aprobada técnicamente por la división que corresponda. Si requiere hacer modificaciones al proyecto original aprobado deberá solicitar al GORE, mediante oficio, autorización para llevar a cabo la modificación, la que deberá constar en el respectivo acto administrativo, **en caso de que su proyecto se encuentre contratado**. Tener en cuenta que no podrá hacer ingreso de una solicitud de modificación de una iniciativa FRIL en ejecución, con posterioridad a la realización de la Recepción Provisoria. Si **el proyecto no cuenta con contrato**, el oficio deberá ser dirigido a la división que corresponda. La decisión de autorizar la modificación del proyecto deberá constar en el respectivo acto administrativo que dicte el GORE para tal efecto.

En cualquier caso, la modificación propuesta no puede alterar la esencia u objeto del proyecto original.

Todos los antecedentes relativos a la modificación deberán ser ingresados a la carpeta de la iniciativa de la plataforma FRIL u otra que el GORE disponga. La documentación mínima a cargar será:

a) Oficio Municipal.
b) Informe técnico emitido por la unidad técnica, justificando cada una de las partidas a disminuir, aumentar y adicionales.
c) Declaración de vigencia de factibilidades de servicios, acreditaciones de terreno y aprobaciones técnicas de otros servicios, emitida por la unidad técnica municipal. En el caso de haber perdido su vigencia, se deberá actualizar, previo a la solicitud de modificación.

d) Planimetría comparativa entre lo aprobado y la modificación solicitada, en archivo dwg (u otro formato editable) y pdf, si corresponde.
e) Presupuesto contratado, si corresponde.
f) Presupuesto comparativo (presupuesto de aumento, de disminución, de obras adicionales) en pdf (firmado) y Excel.
g) Presupuesto modificado en pdf (firmado) y Excel.
h) Análisis de precios unitarios para partidas extraordinarias
i) Anexo a las especificaciones técnicas para las obras extraordinarias.
j) Carta de aceptación por modificación firmada por contratista, si el proyecto cuenta con contrato.
k) Aprobación del proyectista a las modificaciones propuestas, si corresponde.
l) Fotos del lugar, de ser necesario.
m) Certificado de acuerdo del Concejo Municipal por aporte y modificación de ficha IDI incorporando estos recursos adicionales, si corresponde.
n) Actualización de certificado de participación ciudadana, si corresponde.
o) Todos aquellos antecedentes que con ocasión de la modificación se vean afectados parcial o totalmente.

17. Reemplazo de proyectos:

Se permitirá realizar el reemplazo de proyectos siempre y cuando no hayan transcurrido dos (2) años desde la Resolución que aprueba el convenio de transferencia de recursos.

En el caso que el proyecto se encuentre dentro del tiempo indicado anteriormente, la Municipalidad solicitará el reemplazo al GORE, el cual deberá pronunciarse autorizando o rechazando. Para tal efecto, el/la Alcalde/sa emitirá un acto administrativo el cuál será oficiado al GORE respectivo, indicando el nombre de proyecto, código BIP y monto aprobado y adjuntando un informe de justificación técnica, el cual será analizado por la entidad técnica respectiva.

En el caso que se autorice el reemplazo, deberá ingresar un Oficio de postulación del nuevo proyecto/s al jefe/a de la división que corresponda, el/los cual/es no podrán exceder el monto aprobado FRIL, salvo que cuente con aporte municipal y conforme a lo establecido en la Ley de Presupuestos vigente. A su vez, deberán cumplir con la indicación de los documentos mencionados y descritos en el numeral 11 de la presente guía, los que en cada caso dependerá de la naturaleza del proyecto que se solicite reemplazar, conforme con los criterios habituales de evaluación de un proyecto nuevo. La autorización del reemplazo deberá constar en un acto administrativo dictado por el GORE para tal efecto.

Los plazos aplicables para este nuevo proceso se regirán de acuerdo a lo establecido en el numeral 14, letras c), d), e) y f) de la presente guía.

V. DE LA SUSCRIPCIÓN DEL CONVENIO DE TRANSFERENCIA PARA LA EJECUCIÓN DE LOS PROYECTOS

18. Suscripción del convenio de transferencia:

Aprobado el proyecto por parte del profesional de la Unidad que cada GORE estime pertinente para el caso, de acuerdo a su orgánica institucional, se informará la citada aprobación de manera interna a la Jefatura del Departamento correspondiente, debiendo proceder (de acuerdo al instructivo regional) a informar a través de correo electrónico dicha aprobación a la Unidad Técnica

respectiva. Posteriormente, se remitirá por la misma vía el convenio de transferencia en formato PDF para conocimiento y firma del/la Alcalde/sa.

19. Contenido del convenio:

Este convenio contendrá:

a) Detalle de los ítems de gastos que financiará el Fondo.
b) Modalidad de ejecución: Se establecerán los cambios de modalidad de ejecución del proyecto a que puede optar la Unidad Técnica, esto es, si el Municipio contratará a un tercero para la ejecución de las obras o si el GORE lo autoriza para que las ejecute mediante administración directa.
c) Requisitos necesarios para realizar modificaciones al proyecto aprobado y para la transferencia de los recursos.
d) Derechos y obligaciones de las partes.
e) La administración financiera y las limitaciones a la libre disposición de los recursos.
f) La forma y oportunidad de las rendiciones de gastos.
g) Las devoluciones de recursos a que pueda estar obligada la Municipalidad.
h) Las señaléticas y placas conmemorativas.
i) Sobre el cierre administrativo del proyecto.
j) De la resolución anticipada del Convenio.
k) Anexo con el presupuesto aprobado

Además, en los convenios se podrá incluir todas aquellas cláusulas que el GORE estime necesarias para cautelar el buen uso y destino de los recursos que se transfieren.

20. Vigencia e inicio de los proyectos:

Sólo después de obtenida la aprobación técnica por parte del revisor y que esté totalmente tramitada la Resolución del/la Gobernador/a Regional que apruebe los convenios de transferencias respectivos, podrá dar inicio a la ejecución de los proyectos, dentro del plazo máximo de dos (2) años, haciéndose exigibles los derechos y obligaciones de las partes que emanan del convenio de transferencia.

21. Modalidades de ejecución:

a) **De ejecución directa**: Las Municipalidades podrán hacer uso de sus procedimientos, normativa técnica y reglamentaria para la ejecución de los proyectos. Así, para la adquisición de equipos y equipamiento que formen parte del proyecto, la Unidad Técnica realizará las adquisiciones conforme a la normativa de la ley de Compras Públicas y su Reglamento. Sin perjuicio de lo anterior y en relación a la letra e) del artículo 3 de la Ley N°19.886 sobre contratos administrativos y prestación de servicios, se excluyen de la aplicación de las normas sobre los contratos relacionados con la ejecución y concesión de obras públicas.

   Por su parte, la Unidad Técnica deberá observar lo dispuesto en el artículo 21 de la misma ley, respecto de su obligación de someterse a lo establecido en los artículos 18,19 y 20 en cuanto a suministrar la información básica a través del Sistema de Información de Chile Compra sobre contratación de bienes, servicios, obras y aquella que determine el Reglamento de dicha ley.

b) **Administración de terceros**: En los casos en que el proyecto se apruebe bajo la modalidad de administración de terceros, donde la Municipalidad efectúa un proceso de licitación y contratación de obras y estima necesario cambiar a la modalidad de administración directa, deberá oficiar a la división que corresponda y solicitar fundadamente que se autorice el cambio acompañando un presupuesto ajustado a la nueva modalidad.

c) **Para el cambio a administración directa**: La autorización del GORE deberá quedar expresada mediante un Oficio de la división que corresponda, no siendo necesaria la modificación del respectivo convenio, a menos que el cambio de modalidad implique una modificación presupuestaria, la que, en todo caso, no podrá variar el aporte de los Recursos de Inversión Regional - FRIL.

d) **Para el cambio a administración de terceros**: Del mismo modo señalado habrá de procederse a la inversa, es decir, si se hubiere celebrado la ejecución por administración directa y la Municipalidad estimare conveniente licitar la contratación para la ejecución de las obras.

Estas solicitudes sólo serán procedentes en los casos en que aún no se hubiere dado inicio a la ejecución de las obras o actividades que forman parte del proyecto y que se encuentre conforme a lo establecido en la ley de presupuestos vigente, solamente en casos excepcionales y fundados se aceptarán cambios de modalidad cuando el proyecto se encuentre en ejecución.

VI. TRANSFERENCIA DE RECURSOS Y RENDICIÓN DE GASTO.

Sin perjuicio de lo que pueda establecer cada GORE en su instructivo o bases de acuerdo a lo establecido en la normativa legal y administrativa vigente, el esquema para la transferencia de recursos y rendición del gasto será el siguiente:

22. Primera transferencia:

En los proyectos ejecutados mediante las modalidades de ejecución descritas en el numeral 21 de la presente guía se procederá con la primera transferencia de fondos, una vez que la municipalidad cumpla con el envío de los antecedentes según lo establecido en el respectivo convenio de transferencia de recursos.

23. Para el resto de las transferencias:

Será necesario coordinar entre las partes, previamente el ingreso de la documentación, ya que se efectuarán contra rendiciones mensuales y avances de obra ejecutados. El monto de las transferencias estará sujeto a la disponibilidad presupuestaria.

Sin perjuicio de lo que señale el convenio de transferencia de recursos, la disponibilidad de los fondos a transferir estará sujeta a la creación de la sub asignación presupuestaria para cada proyecto dentro del subtítulo 33 (Transferencias de capital), ítem 03 (a otras entidades públicas) 125 (Asignación Municipalidades- Fondo Regional de Iniciativa Local).

Por lo anterior, cuando se trate del resto de las transferencias, se deberá programar y coordinar mediante una comunicación formal entre la Dirección de Obras y/o Secretaría Comunal de Planificación y la división del GORE que corresponda, los avances de obra, montos de factura y

fechas de solicitud de remesas, informando previamente el mes que la Municipalidad solicitará los respectivos recursos al GORE.

24. Rendiciones:

Los recursos con cargo al Fondo Regional de Iniciativa Local que se transfieran a las Municipalidades, no serán incorporados a sus presupuestos. Sin perjuicio de que se deberá rendir cuenta de gastos a la Contraloría General de la República, además de la que corresponda al GORE, según el convenio respectivo y a la normativa y jurisprudencia administrativa vigente sobre la materia. En todo caso, de conformidad con lo establecido en la Resolución N° 30, de 2015, de la Contraloría General de la República, que fija normas sobre rendición de cuentas, las Municipalidades estarán obligadas a enviar al GORE un comprobante de ingreso por los recursos percibidos, decreto de pago y un informe mensual de su inversión, el cual se encuentra establecido en el Formulario Tipo 2 de Rendición Mensual y su respectivo Anexo, este deberá señalar el monto de los recursos recibidos, el monto detallado de la inversión realizada y el saldo disponible para el mes siguiente.

25. Informe Mensual:

El referido Informe Mensual, deberá remitirse dentro de los 15 primeros días hábiles administrativos del mes siguiente al que se informa y deberá presentarse incluso respecto de aquellos meses en que no exista inversión de los fondos traspasados.

26. Destino de los recursos:

Los recursos del fondo asignados a las Municipalidades, sólo podrán ser utilizados por éstas, para la ejecución de proyectos del FRIL.

27. Término del proyecto:

Al término del proyecto, será obligación de la Unidad Técnica remitir la Recepción Provisoria de la obra, adjuntando a ella la Ficha de Cierre, la cual debe respaldar los gastos incurridos para la ejecución de la obra.

28. Proyectos sin adjudicación:

Aquellas obras que, al cabo de 120 días corridos desde la fecha de total tramitación del acto administrativo aprobatorio del respectivo convenio de transferencia de recursos y que, cumplidas las etapas de licitación o el trato directo, según sea el caso, y que aún no hayan sido adjudicadas, podrán pasar por un proceso de reevaluación si el municipio así lo requiere. En este proceso se podrán considerar aportes propios del municipio y/o considerar modificaciones al proyecto, sin sobrepasar el presupuesto aprobado para clasificar como proyecto FRIL y por último, tener siempre presente los objetivos del proyecto original.

29. Plazo para dar inicio al proceso licitatorio:

En cualquier caso, el plazo máximo de la Unidad Técnica para dar inicio al proceso licitatorio, entendiendo por tal la publicación de la respectiva licitación en el portal de mercadopublico.cl, no podrá exceder de 45 días corridos desde que el acto administrativo aprobatorio del convenio de

transferencia de recursos se encuentre totalmente tramitado, en tanto que la ejecución del respectivo proyecto no podrá exceder de dos (2) años contados desde la misma fecha. Cumplido dicho plazo, el GORE podrá exigir al municipio respectivo la restitución de los recursos y la resciliación del convenio o el término anticipado del mismo, según sea el caso.

VII. VIGENCIA

La presente Guía Operativa entrará en vigencia a contar de la fecha de total tramitación del acto administrativo que lo aprueba.

ARTÍCULO SEGUNDO: Comuníquese el presente acto administrativo a todos los Gobiernos Regionales del país, y publíquese en la página web de esta Subsecretaría, en el banner "Gobierno Transparente", sección "Actos y Resoluciones con efectos sobre terceros".

ANÓTESE Y COMUNÍQUESE

MINISTERIO DEL INTERIOR
SUBSECRETARIO
SUBSECRETARIA DE DESARROLLO REGIONAL

FRANCISCA PERALES FLORES
Subsecretaría de Desarrollo Regional
y Administrativo

FISCALIA

PKV/MVL/MPT/
DISTRIBUCIÓN
1.División de Desarrollo Regional
2.Archivo Fiscalía
3. Oficina de Partes

REGLAMENTO
CONSEJO DE LA SOCIEDAD CIVIL
GOBIERNO REGIONAL DE TARAPACÁ

TÍTULO I
DEL CONSEJO DE LA SOCIEDAD CIVIL

Artículo 1: Definición. El Consejo de la Sociedad Civil (en adelante, el Consejo) del Gobierno Regional de Tarapacá (en adelante, el Gobierno Regional) es un órgano colegiado autónomo y de carácter consultivo no vinculante, que estará conformado de manera diversa, representativa y pluralista por integrantes de organizaciones y/o asociaciones sin fines de lucro que tengan relación con el quehacer institucional, favoreciendo la inclusión de grupos tradicionalmente excluidos.

Artículo 2: Objetivos. El Consejo tendrá como objetivos:

a) Contribuir con ideas y opiniones constructivas en todo el ciclo de la gestión de las políticas públicas impulsadas por el Gobierno Regional;
b) Velar por el fortalecimiento de la gestión pública participativa;
c) Reforzar las relaciones entre el Gobierno Regional y la ciudadanía a través de sus representantes;
d) Generar espacios de diálogo y deliberación, buscando incidir en la toma de decisiones sobre la generación, implementación y seguimiento de las políticas públicas, otorgándoles validación, legitimidad, eficacia, calidad y sustentabilidad en el tiempo.

Artículo 3: Funciones y atribuciones. El Consejo tendrá las siguientes funciones y atribuciones:

a) Elaborar el Plan de Trabajo Anual del Consejo;
b) Asistir a las sesiones ordinarias programadas, así como a las sesiones extraordinarias;
c) Hacer seguimiento de los planes, programas y proyectos del Gobierno Regional;
d) Canalizar inquietudes, sugerencias y propuestas de interés público respecto de los planes, programas y proyectos del área de competencia del Gobierno Regional;
e) Conocer la Cuenta Pública Participativa del Gobierno Regional y emitir sus observaciones sobre la misma antes de su rendición a la ciudadanía;
f) Participar activamente en las mesas de trabajo estratégicas dentro del ciclo de políticas públicas, a las cuales sea invitado, cumpliendo su rol de órgano consultivo;
g) Participar en la comisión electoral de acuerdo a los cupos y modalidades establecidas.
h) Las demás que le sean encomendadas por la Ley y/o el Gobierno Regional.

Sin perjuicio de lo anterior, el Consejo podrá manifestarse en todos los temas que estime conveniente expresar su opinión, lo que deberá abordar en sesión ordinario o extraordinaria y comunicar por escrito al Gobernador Regional por medio del o la Secretaría Ejecutiva. En este sentido, toda comunicación oficial, tanto interna como externa, del Consejo se realizará por el Gobernador Regional, previa coordinación con la Secretaría Ejecutiva del Consejo.

Artículo 4: Integración del Consejo. El Consejo estará constituido por no menos de siete (7) y no más de catorce (14) miembros representantes de organizaciones y/o asociaciones sin fines de lucro que ejecuten acciones, estudien y/o investiguen en materias que tengan vinculación con las competencias del Gobierno Regional, tales como:

1- Derechos Humanos
2- Vinculación con el medio, académico y/o escolar
3- Gestión y Desarrollo Vecinal y/o Comunitario.
4- Diversidad, Feminismo y Equidad de Género, y/o Disidencias de Género.
5- Inclusión en temas de Discapacidad.
6- Niños, niñas y/o adolescentes y/o adultos/as mayores.
7- Desarrollo de la Cultura y la Gestión del Patrimonio Cultural Regional.
8- Desarrollo del Deporte Regional.
9- Fomento e Industria Regional.
10- Vivienda, suelo y/o ciudad.
11- Seguridad Ciudadana
12- Salud y/o Medio ambiente
13- Pueblos Originarios.

La integración del Consejo se regirá, entre otros, por el principio de representatividad, asegurando una composición equilibrada de la sociedad civil regional en su ámbito territorial.

Por lo cual, se establecerá una cuota mínima para garantizar la representatividad de las distintas provincias de la región. De forma específica la Provincia del Tamarugal deberá contar, idealmente, con una representación no inferior al 40% del total de consejeros y consejeras electos. En caso de que, tras el proceso eleccionario, no se alcance dicho porcentaje, el Consejo podrá constituirse y funcionar legalmente con los consejeros electos.

Este criterio busca asegurar que las organizaciones y las realidades propias de todos los territorios de la región cuenten con voz y participación en los asuntos de gestión pública regional.

Artículo 5: Estructura del Consejo. El Consejo de la Sociedad Civil se compone de representantes de organizaciones de la sociedad civil con personalidad jurídica vigente. La representación de cada organización será ejercida por una dupla compuesta por un **Consejero/a Titular** y un **Consejero/a Suplente**, quienes deberán ser individualizados por la organización al momento de su postulación.

Para todos los efectos legales, la titularidad del escaño pertenece a la organización electa. El ejercicio de las funciones recae en las personas naturales que integran la dupla, quienes actúan por mandato de su institución. Será responsabilidad de las personas representantes de cada organización o institución la coordinación que les permita asistir a las sesiones ordinarias o extraordinarias, procurando con ello que la organización o sus representantes no incurran en causales de cesación en el cargo, conforme se señala en los artículos 19° y 20° de este reglamento.

Entre los miembros titulares del Consejo se elegirá a un/a Presidente/a y un/a Secretario/a, así como a sus respectivos subrogantes en el cargo. El reemplazo en el escaño de la organización no

implica la subrogación automática en los cargos de Presidente/a o Secretario/a, los cuales deberán proveerse según las reglas establecidas en el artículo 8° de este reglamento.

El Consejo contará con el apoyo de una **Secretaría Ejecutiva**, radicada en la encargada de la Unidad de Participación Ciudadana del Gobierno Regional o su subrogante, y una **Secretaría de Actas**, cuyos titulares serán designados mediante acto administrativo. La Secretaría Ejecutiva actuará en calidad de **Ministro de Fe**, certificando la validez de los quórums, los acuerdos adoptados y la fidelidad de las actas de cada sesión. En caso de ausencia, el Gobernador Regional designará a los subrogantes institucionales.

A las sesiones podrán ser convocados/as funcionarios/as del Gobierno Regional o expertos/as externos/as cuya presencia sea necesaria por la especificidad de los temas a tratar. Estos invitados participarán únicamente con derecho a voz y su asistencia quedará consignada en el acta respectiva.

Artículo 6: Participación ad honorem. Las personas consejeras no recibirán remuneración alguna por su desempeño.

Sin perjuicio de lo anterior, a las personas consejeras se les emitirá anualmente, una constancia de participación que dé cuenta de la cantidad de horas dedicadas a las sesiones del Consejo, determinadas mediante los registros de asistencia y actas, suscrita por la Secretaría Ejecutiva.

Artículo 7: Deberes de las personas consejeras. Los deberes de las personas consejeras serán:

a) Asistir a las sesiones ordinarias y extraordinarias a las que sea convocado el Consejo;
b) Cumplir los compromisos adquiridos en ellas;
c) Participar activamente del Consejo, conforme a las atribuciones y funciones de este, a su organización interna y al plan de trabajo anual;
d) Actuar con probidad y transparencia, manteniendo en todo momento el respeto hacia la autoridad regional, los demás miembros del consejo consultivo y los representantes de las instituciones con las que interactúen.
   Queda estrictamente prohibido utilizar la posición en el Consejo para la obtención de beneficios personales o en favor de terceros. Esto incluye cualquier tipo de ventaja indebida, tales como favores, influencias, regalos, remuneraciones u otras de naturaleza similar.
   Asimismo, se deberá evitar cualquier conflicto de intereses y garantizar que todas las decisiones y acciones respondan exclusivamente al interés público. En todo momento, los consejeros/as deberán actuar conforme a los valores de compromiso, respeto, probidad, transparencia y justicia.
e) Firmar una declaración jurada simple donde quedará explícito el deber de resguardar la confidencialidad de las materias reservadas a las que accedan en su posición en el Consejo;
f) Las demás que le sean encomendadas por la Ley, la autoridad administrativa y/o el propio Consejo por la mayoría simple de sus miembros en ejercicio.

Artículo 8: De la Presidencia y Secretaría del Consejo, duración y funciones. En la primera sesión de cada año del Consejo, se procederá a la elección de quien lo presida y de quien ejercerá como secretaría interna, así como quienes cumplirán como subrogantes en su ausencia.

La elección se realizará por mayoría simple de las personas miembros presentes. Quienes sean electos/as para subrogar los cargos señalados, tendrán las mismas obligaciones y atribuciones de las personas titulares.

Las personas electas cumplirán su mandato durante un año, contado desde la fecha de la elección, con posibilidad de reelección por un año más.

Las funciones de quien ejerza la presidencia serán:

a) Representar oficialmente al Consejo;
b) Solicitar a la Secretaría Ejecutiva convocar al Consejo a sesiones ordinarias y extraordinarias, así como sesiones de trabajo;
c) Presidir las sesiones ordinarias y extraordinarias del Consejo;
d) Solicitar al Gobierno Regional, cuando corresponda, los antecedentes públicos que faciliten la labor del Consejo;
e) Informar al Gobierno Regional y a la Sociedad Civil acerca del trabajo realizado, al momento de efectuar la respectiva cuenta pública anual.

Las funciones de quien ejerza la secretaría interna serán:
a) Llevar registro de las actas de sesiones ordinarias y extraordinarias.
b) Realizar seguimiento a las personas consejeras, para el cumplimiento de sus funciones y del Plan de Trabajo.
c) Llevar registro de asistencias de los miembros de Consejo a las sesiones efectuadas.

Artículo 9: Funciones de la Secretaría Ejecutiva. Las funciones de la Secretaría Ejecutiva serán:

a) Citar al Consejo a sesiones ordinarias y extraordinarias, conforme se indica en el Artículo N° 11 del presente reglamento;
b) Actuar como ministro/a de fe de los acuerdos que adopte el Consejo y velar por el cumplimiento del presente reglamento;
c) Coordinar y dar seguimiento a las actividades del Consejo;
d) Asesorar al Consejo en temas de normativa de Participación Ciudadana del Gobierno Regional;
e) Asegurar los medios necesarios para el normal funcionamiento del Consejo de acuerdo con el Plan de Trabajo, así como gestionar recursos financieros que permitan fortalecer el funcionamiento del COSOC de ser así posible;
f) Coordinar con la autoridad regional la elaboración y tramitación de la comunicación oficial requerida por el Consejo.

Artículo 10: Funciones del/la Secretario/a de Actas. Corresponderá al Secretario/a de Actas las siguientes funciones:

a) Levantar acta de las sesiones del Consejo con registro de las asistencias y mantener un archivo de éstas.
b) Publicar las actas en el sitio web del Gobierno Regional y/o en el banner específico destinado a informar sobre la ejecución de los mecanismos de participación ciudadana.

c) Publicar información en la Plataforma de Transparencia del Gobierno Regional, ítem de Participación Ciudadana, las actas de sesiones y actividades realizadas en virtud de la Ley 20.285 Sobre Acceso a la Información Pública, y
d) Aquellas específicas que le mandate el o la Secretario/a Ejecutivo/a en el ámbito de las funciones descritas en el presente artículo.
e) Remitir borrador a consejeros y consejeras del Acta de Sesión para su revisión, con una antelación mínima de 3 días hábiles a la realización de la sesión donde se deba definir su aprobación.
f) Hacer seguimiento a las respuestas a las solicitudes realizadas por el COSOC mediante oficio u otro documento.

TÍTULO II
DEL FUNCIONAMIENTO DEL CONSEJO

Artículo 11: Sesiones ordinarias y extraordinarias. El Consejo sesionará en forma ordinaria, cinco (5) veces al año, en día hábil, calendarizadas al inicio de cada anualidad en acuerdo plenario. La fecha, lugar de la convocatoria y tabla de contenidos a abordar de estas sesiones se informará mediante correo electrónico remitido por la Secretaría Ejecutiva, dirigido a cada una de las personas consejeras.

En estas sesiones se podrá tratar todos los asuntos sobre los cuales el Gobierno Regional haya solicitado opinión del Consejo, como también los temas que se haya acordado tratar en alguna sesión ordinaria o extraordinaria anterior. Por acuerdo de la mayoría simple de las personas consejeras presentes, se podrá incluir un asunto nuevo en la tabla de la misma sesión, el cual deberá referirse a temas y/o asuntos de competencia del Gobierno Regional.

Las sesiones extraordinarias podrán ser solicitadas por el Gobernador/a Regional, por acuerdo del Consejo Regional, por el Presidente/a del Consejo (COSOC), o por la mayoría simple de los/as consejeros/as en ejercicio.

La solicitud deberá presentarse por escrito (físico o digital) ante la Secretaría Ejecutiva, indicando con precisión la tabla o materias específicas a tratar.

En las sesiones extraordinarias únicamente podrán tratarse las materias incluidas en la convocatoria, siendo nulo cualquier acuerdo adoptado sobre puntos no contenidos en ella.

Artículo 12: Citaciones a sesión. Las citaciones a sesiones ordinarias serán remitidas por la Secretaría Ejecutiva con, a lo menos, de 10 días hábiles de antelación, mediante correo electrónico a las direcciones que hayan señalado los consejeros para estos efectos e incorporando la tabla con los temas a tratar. Tratándose de una sesión extraordinaria, la citación deberá realizarse con, a lo menos, 3 días hábiles de antelación, especificándose en aquella las materias de la convocatoria.

Además, se deberá publicar en el apartado de participación de la página web institucional la convocatoria, sea a sesión ordinaria o extraordinaria. En ambos casos se indicará fecha, horario, modalidad de la sesión, tabla o tema a tratar y, de ser pertinente, lugar.

Artículo 13: Quórums sesiones ordinarias y extraordinarias. El Consejo podrá sesionar válidamente con la asistencia de la mayoría simple de las personas consejeras en ejercicio.

Si dentro de los quince minutos inmediatamente siguientes a la hora de citación no se reuniere el quórum mínimo para entrar en sesión, se procederá a realizar un segundo llamado a los 30 minutos de la hora de citación. Si al cabo de este segundo llamado no se reuniere el quórum mínimo, el Consejo podrá sesionar con un mínimo de tres personas consejeras. Si al momento de realizar el segundo llamando no se cuenta con el quorum indicado en el párrafo anterior, se dará por no constituida la sesión, debiendo realizarse una nueva convocatoria.

No obstante, los acuerdos tomados sobre distintas materias, generados en virtud del segundo llamado a sesión, requerirán que sean ratificados por al menos 1/3 de las y los integrantes del Consejo en ejercicio en la sesión inmediatamente siguiente. La Secretaría Ejecutiva dejará constancia de ello en el acta respectiva, indicando la nómina de consejeros presentes.

Las decisiones y acuerdos se tomarán por la mayoría de las personas miembros con derecho a voto presentes. En caso de empate en una votación, corresponderá al Presidente ejercer el voto dirimente.

Sin perjuicio de lo anterior, el Consejo propenderá a generar una discusión constructiva en torno a los acuerdos, privilegiando el consenso como método principal para la toma de decisiones. Los disensos que puedan surgir durante las deliberaciones serán debidamente registrados, asegurando así la transparencia y el respeto por las distintas posturas de las personas consejeras.

Artículo 14: Publicidad de las sesiones. Las sesiones del Consejo serán públicas, permitiendo la asistencia de la ciudadanía en general. Podrán asistir, con derecho a voz, autoridades locales y representantes de organizaciones sociales previamente informadas y aprobadas por el Consejo. Excepcionalmente y de forma fundada, el Consejo podrá sesionar en privado.

Adicionalmente, las sesiones del Consejo podrán ser grabadas para fines de registro y transparencia por parte del Gobierno Regional, el cual tomará todas las medidas necesarias para resguardar la información de carácter sensible, especialmente aquella relacionada con niños, niñas y adolescentes, y con el quehacer del Gobierno Regional.

Artículo 15: Formas de sesionar. Las sesiones ordinarias o extraordinarias serán presenciales y, excepcionalmente, híbridas.

Una sesión híbrida implica la asistencia de personas consejeras en forma presencial y por medios telemáticos, simultáneamente. Esta forma de sesionar se podrá realizar únicamente en casos de fuerza mayor o acordadas previamente por el Consejo.

Artículo 16: Lugar de las sesiones. Por regla general, el Consejo sesionará en las dependencias que el Gobierno Regional disponga en la capital regional.

De manera excepcional, y sujeto a la disponibilidad presupuestaria del Servicio, el Consejo podrá celebrar **Sesiones Itinerantes** en otras comunas de la región. Para ello, se deberán cumplir copulativamente los siguientes requisitos:

1. **Justificación Territorial:** La sesión deberá tener por objeto abordar temáticas de impacto específico para la comuna o provincia de destino, o responder a un plan anual de itinerancia aprobado por el Consejo.
2. **Acuerdo del Consejo:** La propuesta de sesionar fuera de la sede habitual deberá ser aprobada por la mayoría absoluta de los consejeros en ejercicio.
3. **Factibilidad Técnica:** La Secretaría Ejecutiva deberá certificar la disponibilidad de recursos para el traslado de consejeros/as y ministro de fe, así como la habilitación de un lugar que cumpla con las condiciones mínimas para sesionar.

Artículo 17: Sesiones de trabajo. El Consejo podrá autoconvocarse, mediante la solicitud de la mayoría simple de sus integrantes en ejercicio, para la realización de **Sesiones de Trabajo**. Estas instancias tendrán por objeto exclusivo el **estudio, análisis, preparación de informes o la elaboración de propuestas** sobre materias propias de su competencia, las que deberán ser ratificadas posteriormente en una sesión ordinaria o extraordinaria para tener carácter de acuerdo oficial. Estas sesiones serán presididas por el o la Presidenta del Consejo y sus conclusiones deberán ser presentadas en la siguiente sesión ordinaria.

Artículo 18: Obligación de informar y abstención en caso de conflictos de intereses. Las personas consejeras, tanto titulares como suplentes, tienen el deber de informar de manera inmediata al plenario del Consejo cualquier situación de inhabilidad que pueda afectar su capacidad para ejercer sus funciones de manera efectiva y ética.

En casos de conflicto de intereses, la persona consejera afectada deberá abstenerse de participar en deliberaciones, votaciones u otras actividades relacionadas con el asunto en cuestión, a fin de evitar incurrir en la causal de cesación en el cargo regulada en el artículo 19 literal h) del presente Reglamento.

En todo caso, si se detecta cualquier situación de conflicto de intereses, sin haberse ejercido el deber de abstención, corresponderá que la Secretaría Ejecutiva dé cuenta de ello, mediante informe fundado, ante el Consejo, a fin de que este se pronuncie sobre las medidas aplicables según el presente Reglamento.

Artículo 19: Causales de cese del cargo de las personas consejeras. Las personas consejeras, titulares o suplentes, cesarán en su cargo por las siguientes causales:

a) Renuncia voluntaria mediante carta, la cual deberá ser dirigida al Gobernador Regional y al Consejo para su conocimiento;
b) Dejar de pertenecer a la institución u organización que patrocino su postulación;
c) Por inasistencia injustificada a dos (2) sesiones del Consejo en un año calendario, entendiéndose como inasistencia injustificada aquella que pudo ser prevista y no fue comunicada oportunamente. Por el contrario, se considerará inasistencia justificada aquella ocasionada por algún hecho que, caracterizado por la racionalidad, permita exculpar de responsabilidad a la persona consejera; como un accidente, enfermedad sobreviniente o fallecimiento, entre otras causales, que deberán ponderarse oportunamente por parte del Consejo;

d) Incurrir en algunas de las inhabilidades o incompatibilidades para ser persona consejera;
e) Ostentar un cargo de elección popular;
f) No participar activa y efectivamente, sin causa justificada, en la organización interna y planes de trabajo que establezca el respectivo Consejo. Para estos efectos, la Secretaría Ejecutiva dará cuenta sobre el nivel de participación de cada persona consejera y en caso de reflejar una participación menor al 60% durante el año, se comunicará de la eventual concurrencia de esta causal de cesación para que el Consejo proceda conforme al inciso final del presente artículo.
g) Incapacidad física y/o psíquica determinante, y
h) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 7, letra d), del presente Reglamento.

Tratándose de las causales establecidas en los literales f) y h) de la presente disposición, el/la consejero/a afectado/a deberá ser notificado con a lo menos 3 días hábiles de anticipación a la sesión ordinaria en que el Consejo se pronunciará sobre la aplicación de la medida, a fin de que pueda presentar su escrito de descargos, si lo estima pertinente, a más tardar el día hábil anterior a la fecha de la aludida sesión o, en forma verbal, durante el desarrollo de esta última y previo al pronunciamiento del Consejo.

Artículo 20: Causales de cese de funciones de Organizaciones. Las organizaciones de la sociedad civil representadas en el Consejo perderán su escaño y, por consiguiente, se extinguirá el mandato de su dupla de representantes, por las siguientes causales:

- **a) Pérdida de la personalidad jurídica:** Por cancelación de su registro o disolución legal de la organización.
- **b) Caducidad del Directorio:** Por el vencimiento del plazo de vigencia de su directiva. Se otorgará un plazo de gracia de 3 meses para acreditar la nueva vigencia ante la Secretaría Ejecutiva. Durante este plazo de gracia, la dupla representante tendrá derecho a voz, pero su derecho a voto quedará suspendido hasta la regularización de la vigencia.
- **c) Incapacidad de representación reiterada:** Cuando la organización deba nombrar a un tercer representante titular debido a que los dos anteriores cesaron en el cargo por la causal de "inasistencias injustificadas" prevista en el Artículo 19°. Esta causal busca resguardar la continuidad y el compromiso institucional.
- **d) Atentados contra la Probidad:** Cuando la organización, o sus representantes en el ejercicio de su cargo, resulten responsables por delitos que afecten la probidad o la fe pública, mediante sentencia judicial firme y ejecutoriada.
- **e) Renuncia voluntaria de la organización:** Presentada por escrito por el representante legal de la institución ante el Gobernador Regional.

Tras la segunda vacancia del cargo de titular por inasistencias, la Secretaría Ejecutiva enviará una amonestación formal a la directiva de la organización (persona jurídica), advirtiendo que una próxima vacancia por la misma causa derivará en la pérdida definitiva del escaño y el llamado a la lista de espera.

Artículo 21: Efectos de la cesación del cargo de persona consejera y de funciones de la organización. En caso de cesación en el cargo de consejero/a titular, ya sea por razones voluntarias o legales, la vacante será ocupada por quien ejerza el cargo de suplente. La organización correspondiente deberá, entonces, designar un nuevo/a consejero/a suplente.

Asimismo, si la cesación afecta a la persona consejera suplente, la organización deberá nombrar a un/a nuevo/a suplente para garantizar la adecuada representación y funcionamiento del Consejo.

En caso de que la organización fuese quien cese su representación por causa voluntaria o legal, deberá ser reemplazada mediante un nuevo proceso eleccionario en la categoría correspondiente, siempre que falte la mitad o más del período restante del mandato. Si el período restante es inferior a la mitad del mandato, no se realizará una elección complementaria. En este último caso, el Consejo continuará sesionando con el resto de sus integrantes en ejercicio.

Si la vacancia afectare simultáneamente a la mitad o más de los consejeros en ejercicio, deberá llamarse a elecciones para renovar la totalidad del Consejo por un periodo completo

TÍTULO III
DE LA ELECCIÓN DE PERSONAS CONSEJERAS

Artículo 22: Participantes. En la elección de personas consejeras podrán participar representantes o miembros de organizaciones y/o asociaciones sin fines de lucro que tengan vinculación con los temas de competencia del Gobierno Regional, los cuales serán informados en la respectiva convocatoria.

Las organizaciones y/o asociaciones deberán acreditarse, según el procedimiento que se describe en los artículos siguientes para participar en el proceso eleccionario.

Podrán ser candidatas aquellas personas miembros de las instituciones ya descritas, que sean postuladas por éstas y que no presenten ninguna de las inhabilidades que se establecen en el artículo 24 del presente reglamento.

Artículo 23: Criterios para integración. La composición del Consejo deberá ser expresión de los siguientes criterios:

1- **DIVERSIDAD:** La diversidad de la ciudadanía organizada, considerando sus características distintivas de carácter temático, étnico, género, etario, local y cultural.
2- **REPRESENTATIVIDAD:** La representatividad de las organizaciones y/o asociaciones del sector en que se desenvuelven, a través de su legitimidad y reconocimiento de sus prácticas, procurando contar con representantes de las diversas comunas, zonas o territorios que conforman la región.
3- **PLURALIDAD:** La pluralidad del Consejo, que será integrado con representantes de las distintas corrientes de estudio e investigación académica que se expresan en los temas de gestión pública y que sean pertinentes al Gobierno Regional.
4- **PARIDAD:** La paridad de género mediante una participación equilibrada entre sus integrantes, donde no más del 60% podrán ser de un mismo género.

Para la concreción de estos criterios, la Secretaría Ejecutiva será responsable de elaborar las bases de la convocatoria. Estas bases deberán ser aprobadas mediante una resolución del Gobierno Regional y establecerán de manera detallada el procedimiento para la selección y designación de

las personas consejeras. Dicho proceso garantizará el cumplimiento de los principios de diversidad, representatividad, pluralidad y paridad de género consagrados en este artículo.

Artículo 24: Requisitos para ser miembro del Consejo. Para ser elegido miembro del Consejo se requerirá:

a) Tener 18 años cumplidos, con excepción de los representantes de organizaciones señaladas en la Ley N°19.418 sobre Juntas de Vecinos y demás Organizaciones Comunitarias;
b) Ser chileno con residencia en la región o extranjero avecindado en la región con documentación migratoria al día.
c) Tener un año de afiliación a una organización del estamento con directorio vigente, en caso de que corresponda, en el momento de la elección.
d) No haber sido condenado por delito que merezca pena aflictiva, reputándose como tales todas las penas de crímenes y, respecto de las de simples delitos, las de presidio, reclusión, confinamiento, extrañamiento y relegación menores en sus grados máximos. Esta inhabilidad quedará sin efecto una vez transcurrido el plazo contemplado en el artículo 105 del Código Penal, desde el cumplimiento de la respectiva pena.
e) No estar afecto/a a algunas de las inhabilidades e incompatibilidades contempladas en los artículos 25 y 26 del presente Reglamento, respectivamente.
f) Tanto la organización como los/as representantes propuestos por ella no deben estar inhabilitados por rendiciones pendientes u obligaciones administrativas no cumplidas en el marco de ejecución de proyectos financiados por el Gobierno Regional.

Artículo 25: Inhabilidades para ser miembro del Consejo. No podrán ser miembros del Consejo aquellas personas que le afecte alguna de las inhabilidades que a continuación se señalan:

a) Las y los Ministros de Estado, las y los Subsecretarios, las y los Secretarios Regionales Ministeriales, las y los Delegados Presidenciales, las y los Directores de Servicio presentes en la Región, el Gobernador Regional, el o la Administradora Regional, las y los Consejeros Regionales, las y los Alcaldes, las y los Concejales, las y los Directivos Municipales, las y los Parlamentarios, las y los miembros del Consejo del Banco Central, el o la Contralora General de la República y el o la Contralora Regional de Tarapacá;
b) Los miembros y funcionarios de los diferentes escalafones del Poder Judicial, del Ministerio Público, así como los del Tribunal Constitucional, del Tribunal Calificador de Elecciones y de los tribunales electorales regionales, los miembros de las Fuerzas Armadas, Carabineros e Investigaciones;
c) Las personas que a la fecha de inscripción de sus candidaturas tengan vigente o suscriban, por sí o por terceros, contratos o cauciones con el Gobierno Regional de Tarapacá;
d) Las personas que tengan litigios pendientes con el Gobierno Regional de Tarapacá, a menos que se refieran al ejercicio de derechos propios, de su cónyuge, hijos, adoptados o parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad inclusive;
e) Los directores, administradores, representantes y socios titulares del diez (10) por ciento o más de los derechos de cualquier clase de sociedad, cuando ésta tenga contratos o cauciones vigentes o litigios pendientes, con el Gobierno Regional de Tarapacá.
f) Ser funcionario/a del Gobierno Regional de Tarapacá. Esta inhabilidad se extenderá al cónyuge, hijos, adoptados o parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad inclusive, de tales funcionarios/as.

g) Estar condenado/a por crimen o simple delito que merezca pena aflictiva.
h) Encontrarse en el Registro Especial de Personas que hayan sido condenadas por violencia intrafamiliar o en el Registro Nacional de Deudores de Pensión de Alimentos.
i) Haber cesado en el cargo en periodo inmediatamente anterior del Consejo, por incumplimiento de sus obligaciones como persona consejera.

Artículo 26: Incompatibilidades para los miembros del Consejo. Los cargos de consejeros/as serán incompatibles con las funciones públicas señaladas en las letras a) y b) del artículo precedente. También lo serán con todo empleo, función o comisión que se desempeñe en el Gobierno Regional y en las corporaciones o fundaciones en que éste participe.

Tampoco podrán desempeñar el cargo de consejero:

a) Los que durante el ejercicio de tal cargo incurran en alguno de los supuestos señalados en las letras **g)** y **h)** del artículo precedente.
b) Los que durante su desempeño actuaren como abogados o mandatarios en cualquier clase de juicio contra el Gobierno Regional.

Artículo 27: Comisión Electoral. Dos (2) meses antes de finalizar el periodo de ejercicio de las personas consejeras, se deberá conformar la Comisión Electoral. Este órgano temporal será responsable de implementar y fiscalizar el proceso eleccionario y estará compuesto por tres miembros. La elección de los miembros se realizará conforme a los siguientes procedimientos, según orden de prelación:

a) Consejeros y consejeras en ejercicio: Dos de estos miembros serán seleccionados mediante sorteo entre las personas consejeras en ejercicio que manifiesten no ir a la reelección. El tercer miembro será designado por la Secretaría Ejecutiva entre quienes señalen no ir a la reelección;

En el caso que el número de consejeras o consejeros en ejercicio que señalen su voluntad de no ir a la reelección sea menor a 3, dicho número se completará de la siguiente manera:

b) Consejeros y consejeras anteriores: Corresponden a personas que hayan ejercido dicho cargo en periodos anteriores y manifiesten su voluntad previa invitación por parte de la Secretaría Ejecutiva y que no concurran como postulantes;
c) Funcionarios o funcionarias del Gobierno Regional: En la situación de que, habiendo aplicado los dos procedimientos señalados en los literales a) y b) precedentes, aún no se ha completado el número de 3 personas, los cupos faltantes podrán ser dispuestos por funcionarios o funcionarias del Gobierno Regional designadas por la autoridad regional para tales efectos.

Cabe precisar que las organizaciones o instituciones participantes de la Comisión Electoral no podrán patrocinar candidaturas para asumir como consejero o consejera. Igual restricción ejercerá sobre las personas que participen en su calidad de "consejero o consejera anterior".

Además, la Secretaría Ejecutiva velará por el cumplimiento de las labores que se establezcan para la referida Comisión Electoral, garantizando la adecuada implementación y fiscalización del proceso eleccionario.

Artículo 28: Convocatoria. La Comisión Electoral convocará a elección de personas consejeras mediante la publicación en el sitio web institucional y en todo otro medio que el Gobierno Regional estime conveniente, y fijará un periodo mínimo de quince (15) días hábiles, para la acreditación de las organizaciones y/o asociaciones que decidan participar en la elección y para la inscripción de candidaturas.

Si tuviese lugar algún hecho que revista caracteres de caso fortuito o fuerza mayor que haga imposible llevar a cabo el proceso de acreditación e inscripción de candidatos en el plazo establecido, éste podrá ser extendido por los días que estime conveniente el Gobierno Regional.

Finalizado el plazo, se anunciará mediante publicación en el sitio web del Gobierno Regional, y en todos los otros medios que el Gobierno Regional haya definido, el listado de las organizaciones debidamente acreditadas y las candidaturas aceptadas que pueden participar en el proceso eleccionario.

Artículo 29: Acreditación. La acreditación de las organizaciones, las que deben tener personalidad jurídica y directiva vigente al momento de postular, se realizará mediante formulario electrónico publicado en el sitio electrónico institucional o formulario físico disponible en la Oficina de Partes del Gobierno Regional, debiendo acompañar los siguientes antecedentes:

1. Certificado de vigencia de persona jurídica sin fines de lucro, emitida por el Servicio de Registro Civil e Identificación o el organismo competente, con una antigüedad no superior a 60 días previos a la fecha de presentación ante el Gobierno Regional.
2. Certificado de directorio de persona jurídica sin fines de lucro, emitida por el Servicio de Registro Civil e Identificación o el organismo competente, con una antigüedad no superior a 60 días previos a la fecha de presentación ante el Gobierno Regional, si corresponde.
3. Fotocopia de cédula de identidad del representante legal de la organización y/o asociación;
4. Copia simple de los estatutos de la organización o asociación sin fines de lucro;
5. Curriculum Vitae y carta de motivación de la organización, según formulario de postulación.
6. Todo otro antecedente que se considere pertinente en la respectiva convocatoria.

Cualquier vicio o deficiencia en la acreditación afectará de igual forma a la inscripción de la candidatura. Sin perjuicio de lo señalado, la Comisión Electoral podrá requerir que una organización postulante subsane algún vicio de forma, dentro del plazo de cinco (5) días hábiles desde el cierre de la convocatoria, caso en cual será considerada válida la respectiva postulación.

Artículo 30: Representatividad territorial del Consejo. La integración del Consejo regulada en el artículo 4 del presente Reglamento, considerará una representatividad territorial, esto es, se promoverá una conformación que incluya organizaciones de ambas provincias de la región.

En cumplimiento de la garantía de representatividad territorial, las vacantes que se produzcan en los escaños asignados a la **Provincia del Tamarugal** deberán ser provistas, preferentemente, por otra organización con domicilio en dicha provincia que figure en la lista de espera, de modo de asegurar en todo momento que la representación de dicha zona no sea inferior al **40% del total del Consejo**.

Artículo 31: Candidaturas. La persona postulada deberá ser miembro o asociado de la organización y/o parte de su directorio. Deberá ser inscrito por alguna otra persona perteneciente a la organización o asociación sin fines de lucro, según conste en el formulario de acreditación electrónico que se publicará en el sitio web del Gobierno Regional o formulario físico según disponibilidad presupuestaria en la Oficina de Partes del Gobierno Regional.

Toda candidatura será considerada válida si la organización o asociación sin fines de lucro se acreditó debidamente para participar en el proceso eleccionario, teniendo derecho cada organización o asociación a presentar a una persona candidata.

La persona candidata podrá representar solo a una (1) organización. En caso de ser postulado como candidato por otras organizaciones, será válido y aceptado el primer formulario ingresado, indistintamente de la modalidad de postulación (formulario web o formato físico).

Se exigirá la presentación de los siguientes antecedentes:

a) Identificación de la organización o asociación (nombre y tipo de organización, teléfono, dirección y correo electrónico);
b) Copia simple de la Cédula de Identidad de la persona candidata a consejera indicando el tipo de participación (asociado o parte del directorio) que detenta en la organización o institución, teléfono y correo electrónico de contacto;
c) Certificado de Antecedentes para fines especiales;
d) Curriculum Vitae referido a participación en organizaciones sociales y carta de motivación;
e) Declaración Jurada simple de inhabilidades, conforme al artículo 25;

Artículo 32: Votación. El acto eleccionario se realizará por medios electrónicos en un plazo que fijará el Gobierno Regional.

Cada organización y/o asociación debidamente acreditada tendrá derecho a un (1) voto.

Si se produce un empate de votos en la elección, se procederá a realizar un sorteo entre las candidaturas empatadas. Dicho sorteo será realizado por la Comisión Electoral.

Artículo 33: Duración en el cargo. Las personas consejeras electas durarán en sus cargos tres (3) años a contar de la fecha de constitución del Consejo, pudiendo ser reelectas por solo un periodo de manera consecutiva.

La duración en el cargo de persona consejera, señalada en el párrafo anterior, podrá ser extendido hasta por 8 meses adicionales, por una única vez, fundado en la concurrencia de circunstancias excepcionales de urgencia o fuerza mayor, de lo que se deberá dejar constancia en el acto administrativo que apruebe la medida.

Artículo 34: Formalización de la designación y publicación de resultados: Tras la elección del Consejo, se deberá dictar un acto administrativo que formalice su conformación en un plazo máximo de treinta (30) días hábiles, sin perjuicio de que el Consejo podrá realizar su primera sesión antes de que dicho acto administrativo esté completamente tramitado. Además, en la primera sesión del Consejo, se deberá consignar en el acta un informe detallado del proceso

eleccionario y las personas que resulten electas. Además, en dicha sesión se tomará juramento o promesa a las personas consejeras.

Una vez tramitado el acto administrativo que formaliza la conformación del Consejo, el Gobierno Regional publicará el resultado de la elección en el sitio web institucional.

TÍTULO IV
DE LA MODIFICACIÓN DEL REGLAMENTO

Artículo 35: El presente Reglamento podrá ser modificado a iniciativa del Gobernador/a Regional, o bien, a solicitud fundada de la mayoría absoluta de los consejeros y consejeras en ejercicio.

Todo proyecto de modificación, independientemente de su origen, deberá ser presentado ante el Consejo de la Sociedad Civil (COSOC) para su discusión. Para su aprobación interna, requerirá del voto favorable de la mayoría absoluta de los integrantes asistentes a la sesión respectiva.

Una vez aprobada la modificación por el Consejo de la Sociedad Civil, esta deberá ser remitida al Consejo Regional (CORE) para su aprobación definitiva y posterior sanción mediante el acto administrativo correspondiente, de conformidad con la normativa vigente.

TÍTULO V
DISPOSICIONES TRANSITORIAS

ARTÍCULO PRIMERO TRANSITORIO: El presente Reglamento entrará en vigencia desde que se encuentre totalmente tramitado el acto administrativo que lo apruebe.

ARTÍCULO SEGUNDO TRANSITORIO: Mientras no se produzca la elección del Consejo de conformidad al presente Reglamento, se mantendrán vigentes las disposiciones del instrumento contenido en la Resolución Exenta N° 163, de fecha 01.06.2021, del Gobierno Regional de Tarapacá.

Las personas consejeras en ejercicio bajo las disposiciones del cuerpo reglamentario contenido en la Resolución Exenta precitada, continuarán en sus cargos hasta que asuman los miembros electos en virtud del presente Reglamento.